

Симпозиум «Проблемы стратегического управления»

Тема: «Разработка системы стратегического планирования и ее интеграция в систему государственного управления»

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Стратегическое целеполагание в России: состояние и перспективы развития

Лепский Владимир Евгеньевич

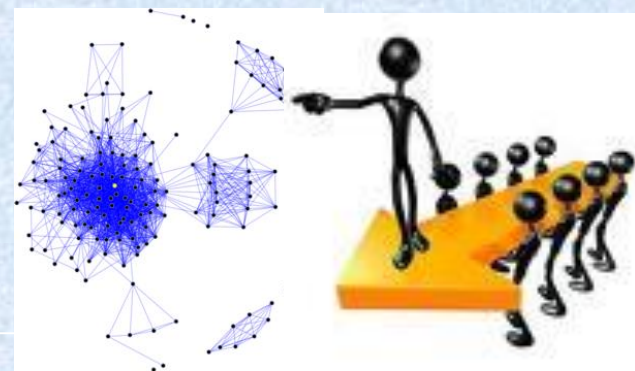
Главный научный сотрудник Института философии РАН,
доктор психологических наук

Lepsky@tm-net.ru

*11 апреля 2019 г.
Москва*



Центр МИРПУ
Института философии РАН

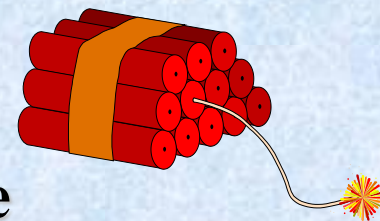


Примеры отсутствия механизмов «стратегического целеполагания» в России

1. Цель удвоение ВВП.
2. Набор слабо связанных и неадекватно организованных национальных проектов.
3. Предложение признать все претензии Запада, покаяться тогда снимут санкции, и страна встанет на путь развития.
4. Призыв создать 25 миллионов высокотехнологичных рабочих мест в стране.
5. Несогласованное с другими целями и призывами введение ЕГЭ в образование.
6. Несогласованный с другими целями и призывами развал РАН и науки в целом др.

В итоге: **РУЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СТРАНОЙ!**

Горизонты стратегического планирования либо не определены, либо краткосрочны.



Проблемы реализуемости «Стратегического планирования»!

Образ будущего России?

В каком состоянии мы находимся?

Куда мы идем?

Какие у нас базовые ценности?

Кто определяет видение будущего?



В стране отсутствуют механизмы

Стратегического целеполагания!

И нет субъектов

способных это организовать!

Бессубъектность развития!





Что делать?

1. **Научное и технологическое обеспечение процессов стратегического целеполагания. Кибернетика саморазвивающихся полисубъектных сред.**
2. **Создание новых общественно-политических механизмов.**
3. **Встраивание общества в механизмы государственного управления и развития (включая науку и др.).**

Базовые социальные ценности

(макроуровень)

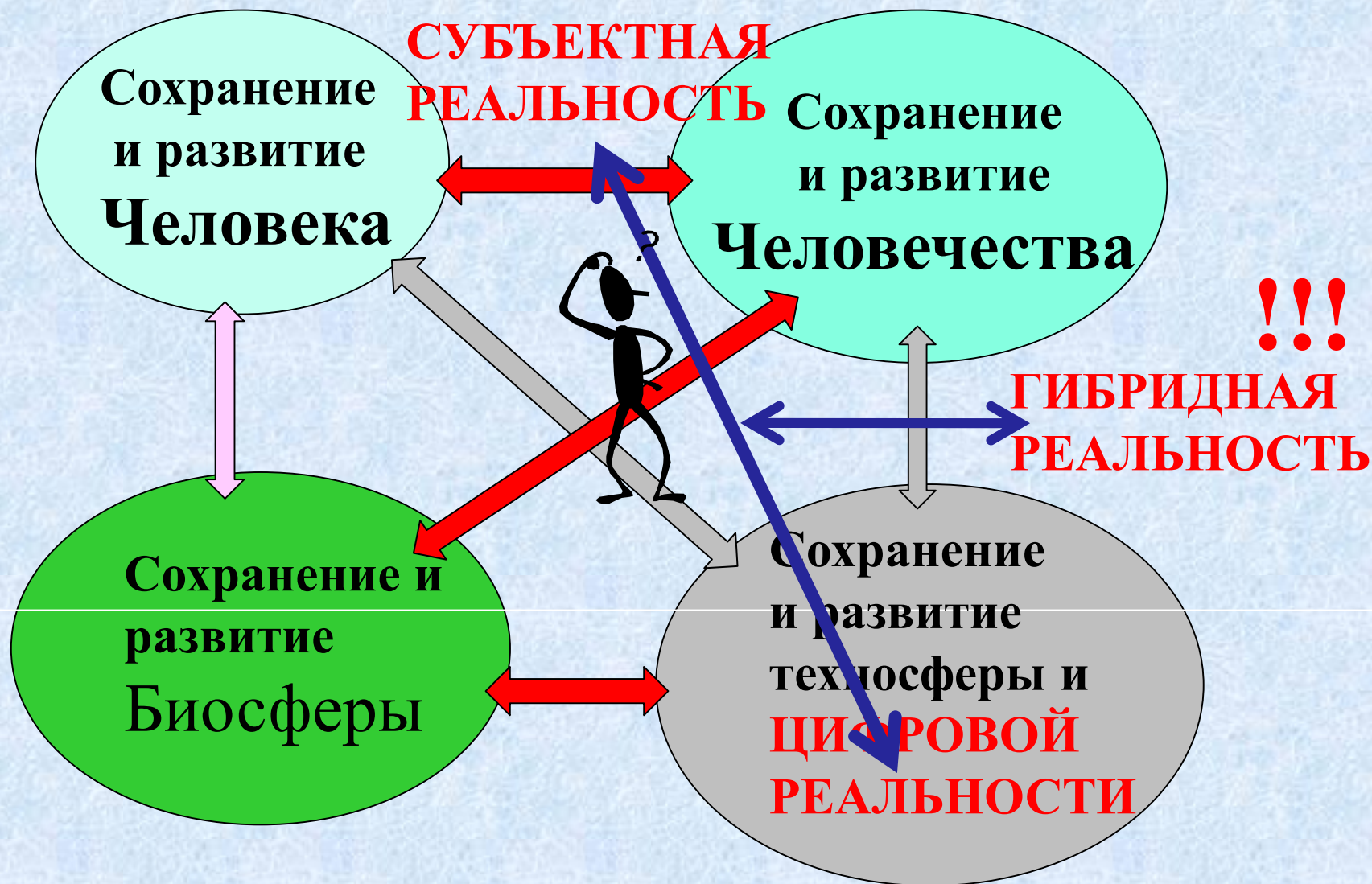


Схема стратегического целеполагания

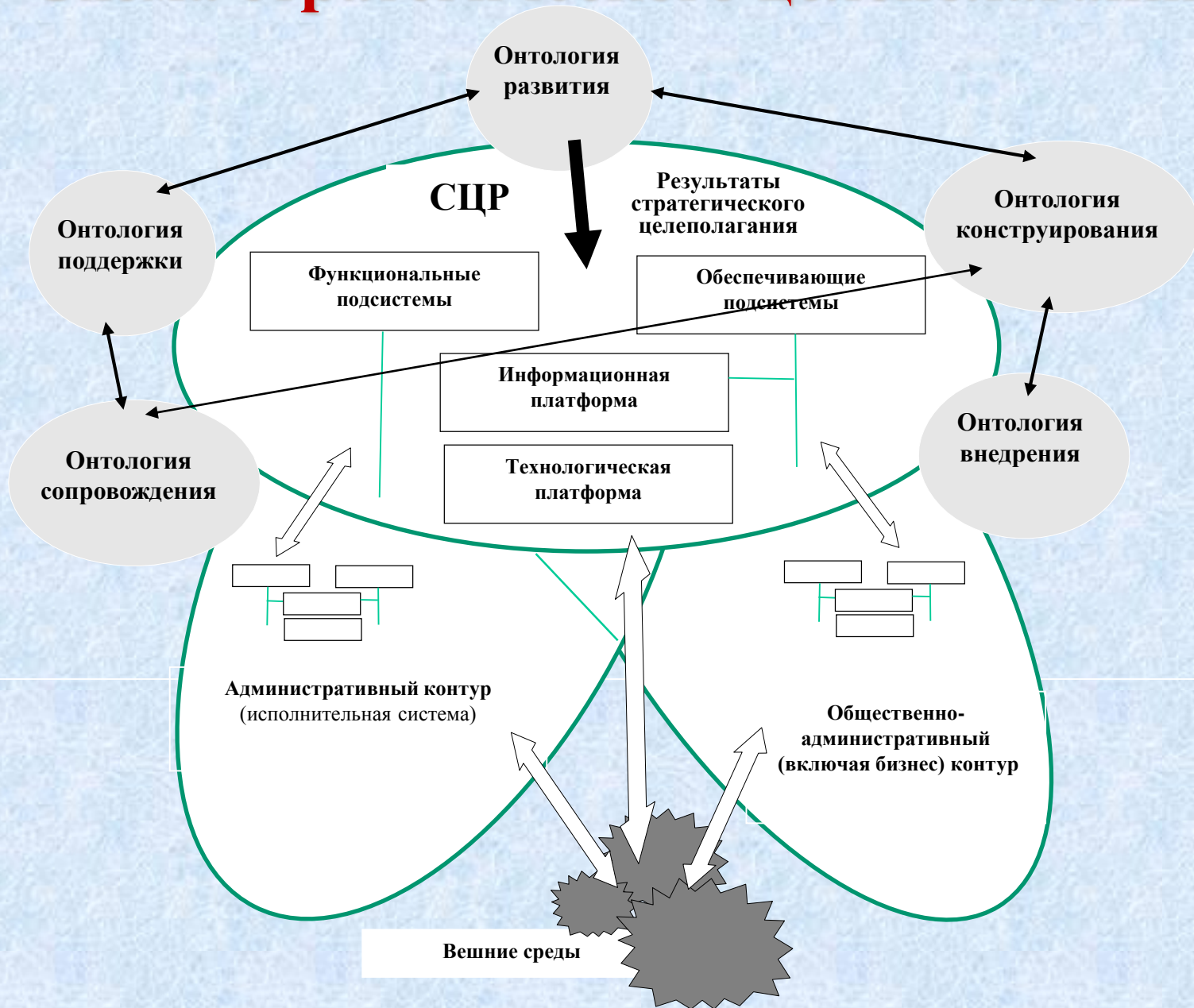
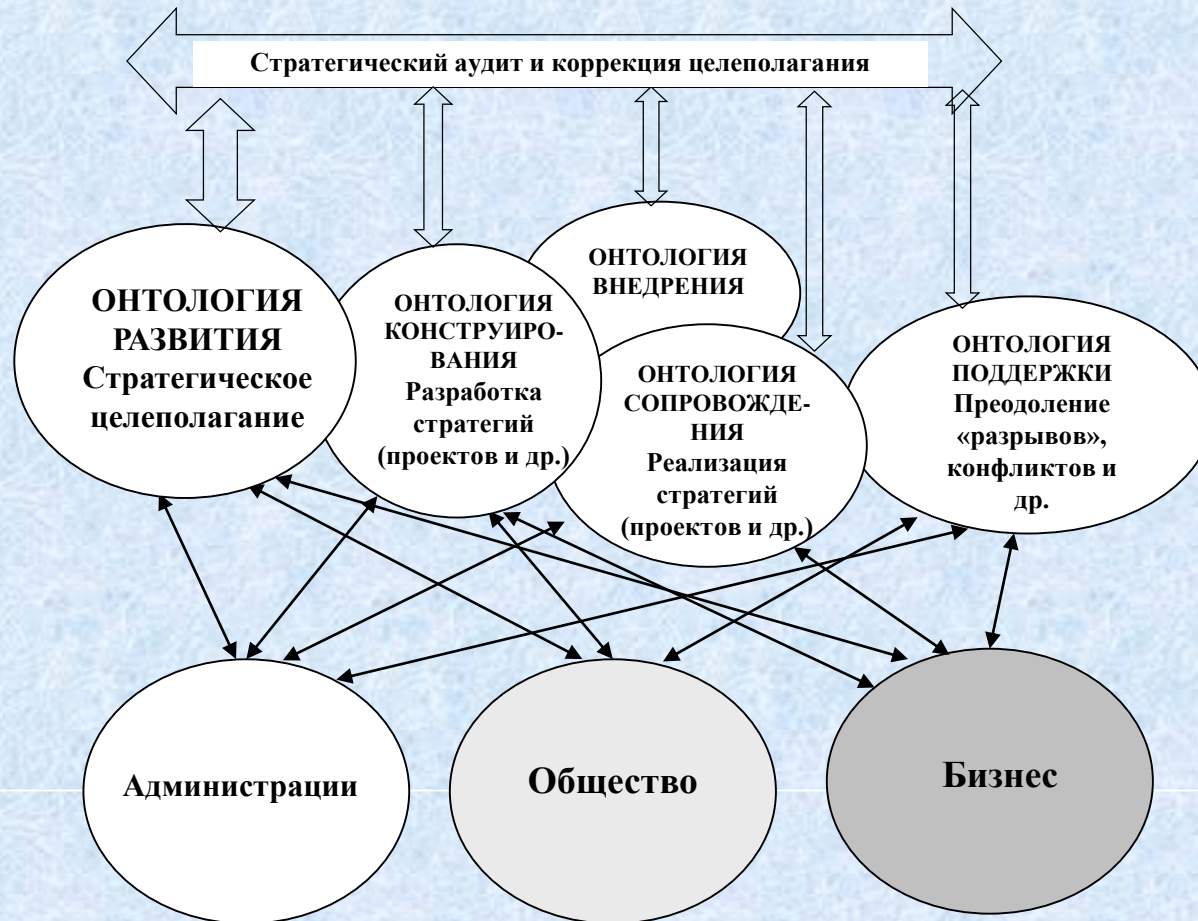


Схема от стратегического целеполагания к стратегиям и их реализации



Ситуационные центры 1 (принятия решений)

Они были ориентированы, прежде всего, на **информационную и визуальную поддержку процессов принятия решений.**



Ильин Н.И., Демидов Н.Н., Новикова Е.В. Ситуационные центры. Опыт, состояние, тенденции развития. – М.: МедиаПресс, 2011.

Ограничения сложившегося подхода к созданию СЦ

Преобладание причинно-следственного (каузального) взгляда с недооценкой субъективного фактора.

Акцентирование внимания на многокритериальном выборе решений, а не на решении проблем.

Перекус в сторону решения задач анализа вместо решения задач синтеза

Увлечение информационно-телекоммуникационными и презентационными аспектами разработки систем поддержки решений.

Недостаток внимания к вопросам постоянного развития управленческой деятельности и ее субъектов, в том числе коллективных.

Ограниченные возможности обеспечения безопасности именно управленческой деятельности и ее субъектов.

Ограничения этических регуляторов в процессах принятия решений.

Лепский В.Е. Концепция субъектно-ориентированной компьютеризации управленческой деятельности. М.: Институт психологии РАН, 1998. –204с.

Ситуационные центры 2 (когнитивные центры)

Ключевой стала проблема гармонии «нормативного» и субъективного:

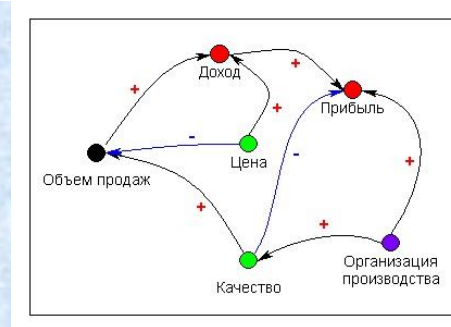
- смена ориентации с абстрактного (обобщенного) на конкретного пользователя (ЛПР);
- переход от ретроспективного к проблемному подходу;
- переход от доминирования количественных моделей к качественным (от нормативных моделей к дескриптивным и когнитивным);
- адресная смена доминирующих знаний от логически-процедурных в сторону субъектно-ориентированных;
- актуализация и поддержка самопознавательных, рефлексивных процессов при принятии управленческих решений;
- переход от формирования знаний и навыков к формированию базовых качеств ЛПР.

Лепский В.Е. Концепция субъектно-ориентированной компьютеризации управленческой деятельности. М.: Институт психологии РАН, 1998. –204с.

Данный этап развития СЦ условно можно назвать «Когнитивные центры».

Райков А.Н. Когнитивное программирование // Экономические стратегии. – 2014. Т. 16. № 4. С. 108–113.

Малинецкий Г.Г., Митин Н.А. Шишов В.В. и др. Когнитивные центры как информационные системы для стратегического прогнозирования // Информационные технологии и вычислительные системы. – 2011. №1. С. 65–81



Ситуационные центры 3

(ситуационные центры развития (СЦР))



Важнейшей проблемой развития является проблема соответствия **сложности** системы управления и объекта управления (принцип Эшби).

Нужны новые организационные формы и технологические условия для более активного включения в систему государственного управления бизнеса, гражданского общества и науки.

Требуется гармония иерархических, сетевых и средовых механизмов, ориентированных на обеспечение целостности и стратегической целенаправленности управления.

Решение **проблемы сложности** должно стать одной из основных целевых установок СЦР на основе конвергенции (интеграции) информационных (включая математические модели, биологические и физические аналогии) и социогуманитарных технологий.

Нужны новые философско-методологические основания и новые научные области обеспечения процессов стратегического управления и развития.

Зацаринный А.А., Ильин Н.И., Колин К.К., Лепский В.Е., Малинецкий Г.Г., Новиков Д.А., Райков А.Н., Сильвестров С.Н., Славин Б.Б. Ситуационные центры развития в полисубъектной среде // Проблемы управления. 2017. № 5. С. 31-42.

Лепский В.Е.

Аналитика сборки субъектов развития

Институт философии РАН

Социогуманитарные
аспекты
ситуационных центров
развития

Владимир
Лепский

Рефлексивно- активные среды инновационного развития

те среды инновационного развития



ПРОБЛЕМА СБОРКИ
СУБЪЕКТОВ
В ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ
НАУКЕ

Институт философии РАН

Стратегическое
целеполагание
в ситуационных центрах
развития

Москва 2018

Институт философии РАН

Владимир Лепский

Эволюция представлений
об управлении
(методологический и философский анализ)

Reflexion.ru

Институт философии РАН

Организация
саморазвивающихся
инновационных
сред

Reflexion.ru

Субъектно-
ориентированный
подход
к инновационному
развитию

Reflection.ru

**World
Organisation of
Systems and
Cybernetics**



Мировой конгресс WOSC2020

Россия, Москва,
Российская академия наук
16-18 сентябрь 2020 г.

**«Системные исследования и кибернетика
устремленные в будущее человечества»**

Ведутся переговоры
с Римским клубом, ЮНЕСКО,
со структурами Большой Евразии и др.

Симпозиум «Проблемы стратегического управления»

Тема: «Разработка системы стратегического планирования и ее интеграция в систему государственного управления»

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Стратегическое целеполагание в России: состояние и перспективы развития

Лепский Владимир Евгеньевич

Главный научный сотрудник Института философии РАН,

доктор психологических наук

Lepsky@tm-net.ru

11 апреля 2019 г.

Москва



Центр МИРПУ
Института философии РАН

