

Согласование процессов проектной деятельности, стратегического и бюджетного планирования

Заседания экспертной сессии симпозиума «Проблемы стратегического управления» на тему: «Разработка и интеграция системы стратегического планирования в систему государственного управления»

11 апреля 2019г., Москва, Финансовый университет

Разработчики темы:

д.э.н. БАУЭР Владимир Петрович,

д.филос.н. СЕЛИВАНОВ Александр Иванович,

к.э.н. Еремин Владимир Владимирович

м.н.с СМИРНОВ Владимир Васильевич

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛА 1

1. Практика организации и управления социально-экономическим развитием (СЭР)
2. Обеспечение государственной политики
3. Основная нормативная база
4. Нормативно-правовая база проектной деятельности
5. Определения
6. Предельно высокий уровень сложности задачи
7. Стратегическое планирование - 1
8. Стратегическое планирование - 2
9. Связь стратегического и бюджетного планирования
10. Несистемность методического обеспечения национальных проектов
11. Национальные проекты в составе госпрограмм: сложность управления (на примере НП-9 «Цифровая экономика»)
12. Национальные проекты в составе госпрограмм: сложность управления (на примере НП-1 «Демография» и НП-9 «Цифровая экономика»)
13. Перегруженность национальных проектов большим количеством показателей

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛА 2

1. Основания методологической платформы
2. Процессная модель стратегического планирования - 1
3. Процессная модель стратегического планирования - 2
4. Процессная модель проектной деятельности - 1
5. Процессная модель проектной деятельности - 2
6. Процессная модель проектной деятельности - 3
7. Процессная модель бюджетного планирования - 1
8. Процессная модель бюджетного планирования - 2
9. Согласование процессных моделей - 1
10. Согласование процессных моделей - 2
11. Согласование процессных моделей - 3
12. Проблемы стратегического прогнозирования - 1
13. Проблемы стратегического прогнозирования - 2
14. Что делать?

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛА 3

1. Согласование процессных моделей проектной деятельности стратегического и бюджетного планирования
2. Согласование интересов объектов управления
3. Согласование отношений между регионами
4. Институты координации
5. Структуры формируемые в целях реализации проектов, программ
6. Задачи постоянных органов управления проектной деятельностью
7. Эффекты применения методов проектного управления в органах власти субъектов Российской Федерации

В современной России существует собственная практика организации и управления СЭР, осмысленная и известная научной общественности как на уровне теории организации и управления, в широком смысле, как целенаправленная, организующая и распорядительная деятельность всех государственных органов, так и в узком смысле, на уровне административного права как юридического основания регулирования управленческих отношений.

Есть всестороннее понимание отечественного и мирового опыта оценки эффективности государственного управления, базирующегося на комплексном характере оценки, учитывающем взаимосвязь различных звеньев и уровней управления, оценке управленческих функций, дифференцировании уровней оценок деятельности, а также с учетом необходимости выделения уровня стратегического руководства областью или сферой управления, проведена систематизация видов анализа управленческой деятельности по основным признакам.

В современной России существует в той или иной степени отлаженная модель краткосрочного бюджетного планирования, одновременно очень слабо представлен опыт проектного управления (осуществляемого лишь применительно к исключительным объектам с «ручным управлением») и полностью отсутствует опыт стратегического управления в масштабах региона и страны в целом, отсутствуют и необходимые для этого институты, инфраструктуры, кадры. Лишь на отдельных предприятиях и в отраслях начинают разрабатываться современные модели стратегического управления

Обеспечение государственной политики



Федеральный закон от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации"

Указ Президента Российской Федерации от 30 июня 2016 г. N 306 "О Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам"

Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года"

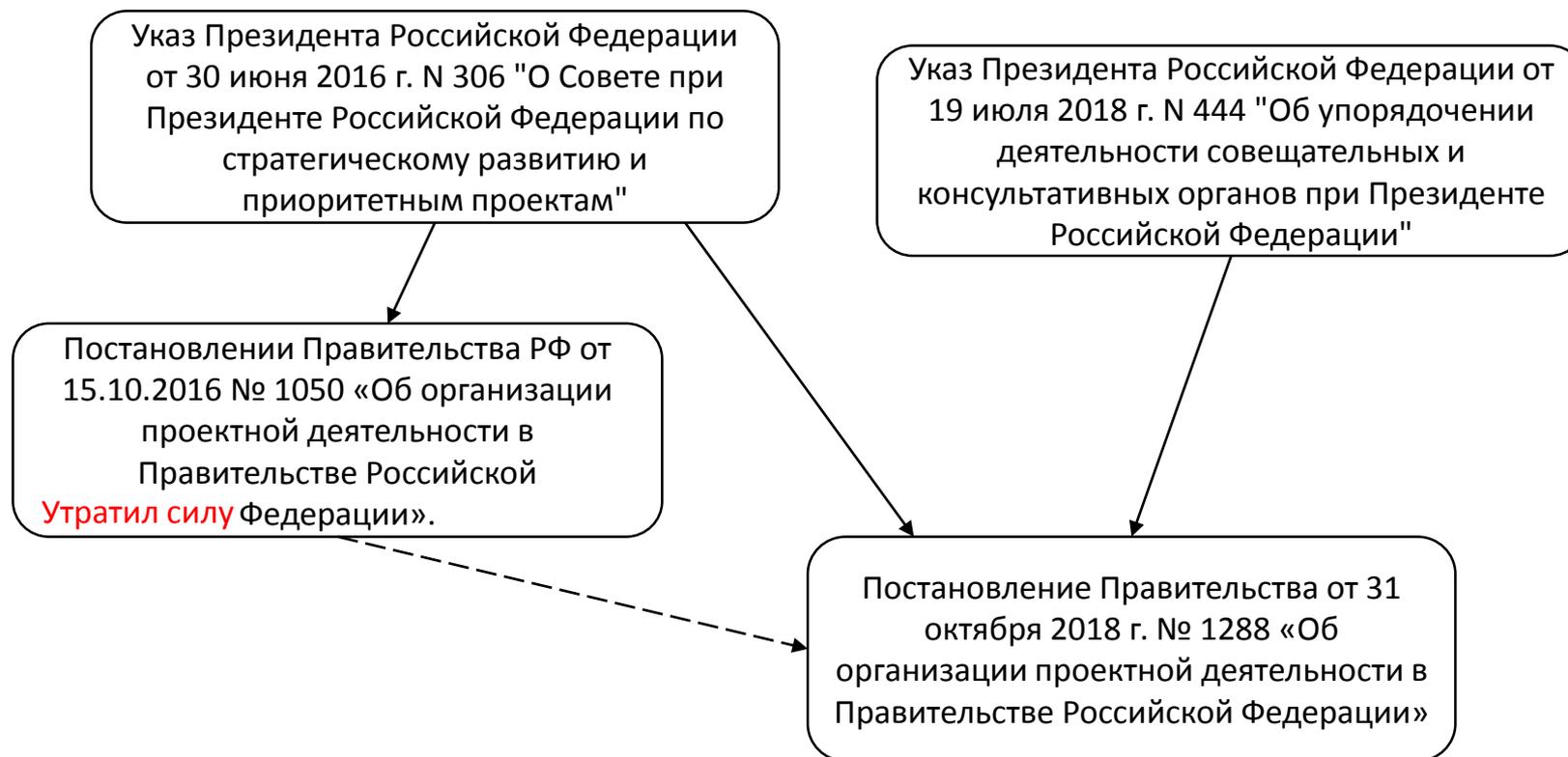
Бюджетный кодекс Российской Федерации

Указ Президента Российской Федерации от 19 июля 2018 г. N 444 "Об упорядочении деятельности совещательных и консультативных органов при Президенте Российской Федерации"

Постановление Правительства от 31 октября 2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»

Распоряжение Правительства РФ от 31 января 2019 г. № 117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 гг.»

Нормативно-правовая база проектной деятельности



Проектная деятельность – это деятельность, связанная с инициированием, подготовкой, реализацией и завершением проектов [Постановление Правительства от 31 октября 2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»]

Проектное управление – метод управления масштабными задачами в условиях временных и ресурсных ограничений для достижения заявленных результатов и поставленных целей [URL: <http://lmsoft.ru/expertise/projectmanagement/>]

Система управления проектной деятельностью:

- ориентация на поддержку принятия решений, прежде всего связанных с использованием ресурсов и освоением новых изделий и услуг;
- эффективная система управления людскими ресурсами;
- гибкая система планирования и учета, допускающая регулярную реструктуризацию проектов в соответствии с изменениями условий и достигнутых результатов;
- развитая офисная система (коммуникации, базы знаний, бэк-офис);
- эффективная поддержка распределенной деятельности;
- мониторинг и поддержка отношений с клиентами и партнерами.

Предельно высокий уровень сложности задачи

Предельно высокий уровень сложности задачи определяется:

- отсутствием в стране на протяжении жизни целого поколения (более 25 лет) постоянной практики стратегического и проектного (программного) типов планирования и деятельности;
- попыткой различных уровней государственного (федерального, регионального, муниципального), отраслевого, производственного управления в сжатые сроки имеющимися силами и средствами создать собственные системы стратегического планирования и проектной деятельности в собственных интересах;
- научные организации отсутствуют как субъекты разработки и внедрения научных методов решения задачи

Современное стратегическое планирование включает в себя прогнозирование, целеполагание, проектирование, программирование, планирование, контроль. Результатом научно-прикладной проработки и инструментом для управленческого действия стратегического типа является целевая программа, которая «понимается как документально оформленная, публично объявленная совокупность целеориентированных, намеченных к планомерному проведению, согласованных между собой по содержанию, скоординированных в пространстве и во времени, обеспеченных исполнителями и ресурсами мероприятий социального, научно-технического, производственно-технологического, природоохранного, оборонного характера, направленных на решение настоятельных проблем существования, жизнеобеспечения, развития, требующих концентрации, сосредоточения усилий и средств для достижения поставленных целей.

Проблемы:

- 1) обусловленные недостаточным уровнем методического обеспечения;
- 2) связанные с неучетом макроэкономических показателей в плановой деятельности и агрегированностью других показателей;
- 3) связанные с разрозненностью планов на разных уровнях власти;
- 4) связанные с проведением стратегического планирования на безальтернативной основе;
- 5) связанные с отсутствием стратегических представлений по отношению к будущему состоянию и развитию региона;
- 6) связанные с формальным подходом к стратегическому планированию;
- 7) проблемы планирования, связанные с кадрами

Связь стратегического и бюджетного планирования

В качестве основных проблем, возникающих при установлении связи документов стратегического и бюджетного планирования, можно выделить следующие:

- в Федеральном законе № 172-ФЗ на нормативном уровне отсутствуют четко установленные границы, в рамках которых документами стратегического планирования осуществляется планирование бюджетное;
- отсутствуют нормативно установленные требования к показателям, используемым при формировании документов стратегического и бюджетного планирования, которые должны быть идентичными и сопоставимыми;
- исходные документы для составления проекта бюджета различны по своему экономическому составу и назначению.

Для решения указанных проблем можно предложить следующее:

- на законодательном уровне определить и закрепить обязательные для применения в документах стратегического планирования сопоставимые показатели в части бюджетного планирования;
- законодательно закрепить условие, что каждый из документов стратегического и бюджетного планирования должны либо вытекать друг из друга, либо дополнять друг друга, и определить в какой части;
- законодательно определить предельные сроки для разработки и утверждения документов стратегического и бюджетного планирования с учетом необходимости их взаимного использования в установленных целях (или использования для формирования друг друга).

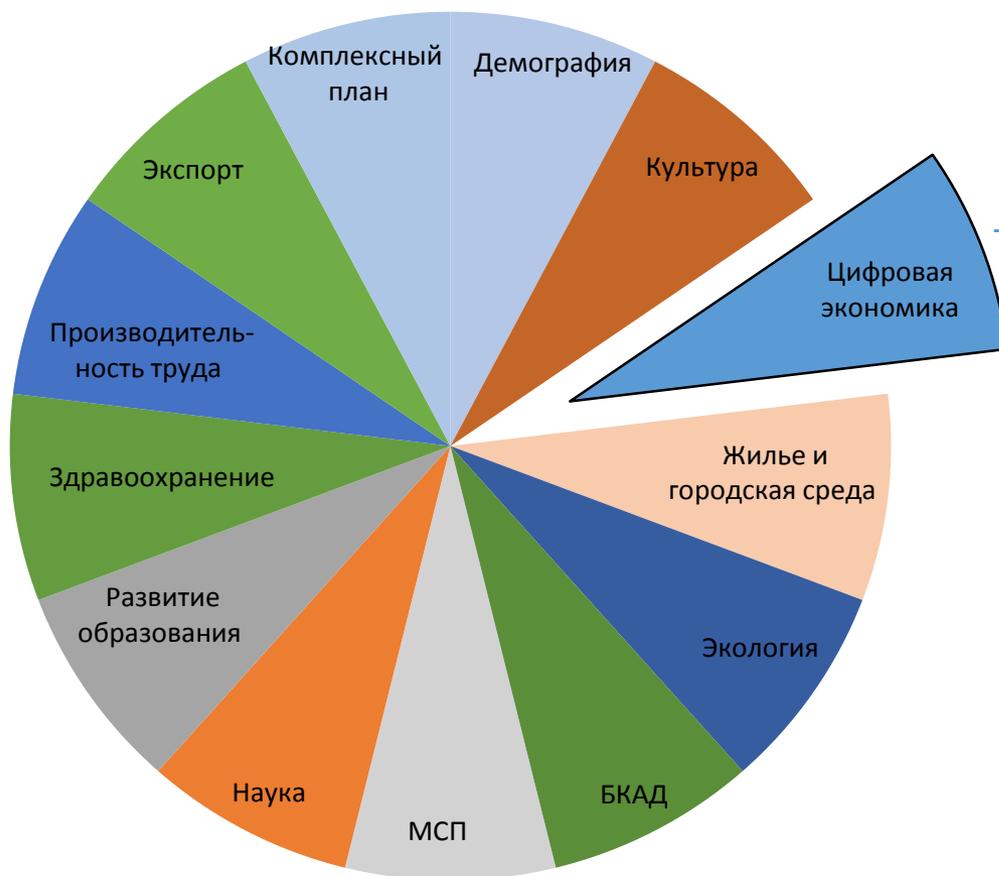
Государственные программы на настоящий момент являются единственным документом, имеющим идентичное определение в нормативных правовых актах, регулирующих формирование документов стратегического и бюджетного планирования.

Несистемность методического обеспечения национальных проектов

Перечень организационных структур и принятых ими нормативных и методических документов по разработке и реализации нацпроектов (по состоянию на 25 марта 2019 г.)

Вид документа и принявшего его органа	количество
указы и поручения Президента Российской Федерации	15
материалы Госсовета Российской Федерации.	2
протокол заседания Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам	1
протокол заседания Рабочей группы при Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам	3
протоколы заседаний президиума Совета при Президенте при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам	11
протоколы заседаний Рабочей группы при президиуме Совета при Президенте при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам	21
протокол заседания межведомственной рабочей группы при президиуме Совета при Президенте при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам	1
протокол заседания Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности	1
планы, постановления Правительства Российской Федерации	3
поручения Председателя Правительства Российской Федерации	9
Методические документы Правительства Российской Федерации, Аппарата Правительства Российской Федерации и проектного офиса Правительства Российской Федерации	11
протоколы проектных комитетов по нацпроектам	24
документы РАНХиГС	4
Рабочая группа по рассмотрению проектов методических указаний и проектов методических рекомендаций в сфере проектной деятельности	2
итого	108

Национальные проекты в составе госпрограмм: сложность управления (на примере НП-9 «Цифровая экономика»)



ГП-2 "Развитие образования"

ГП-5 "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации"

ГП-7 "Содействие занятости населения"

ГП-15 "Экономическое развитие и инновационная экономика"

ГП-16 "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности"

ГП-19 "Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности"

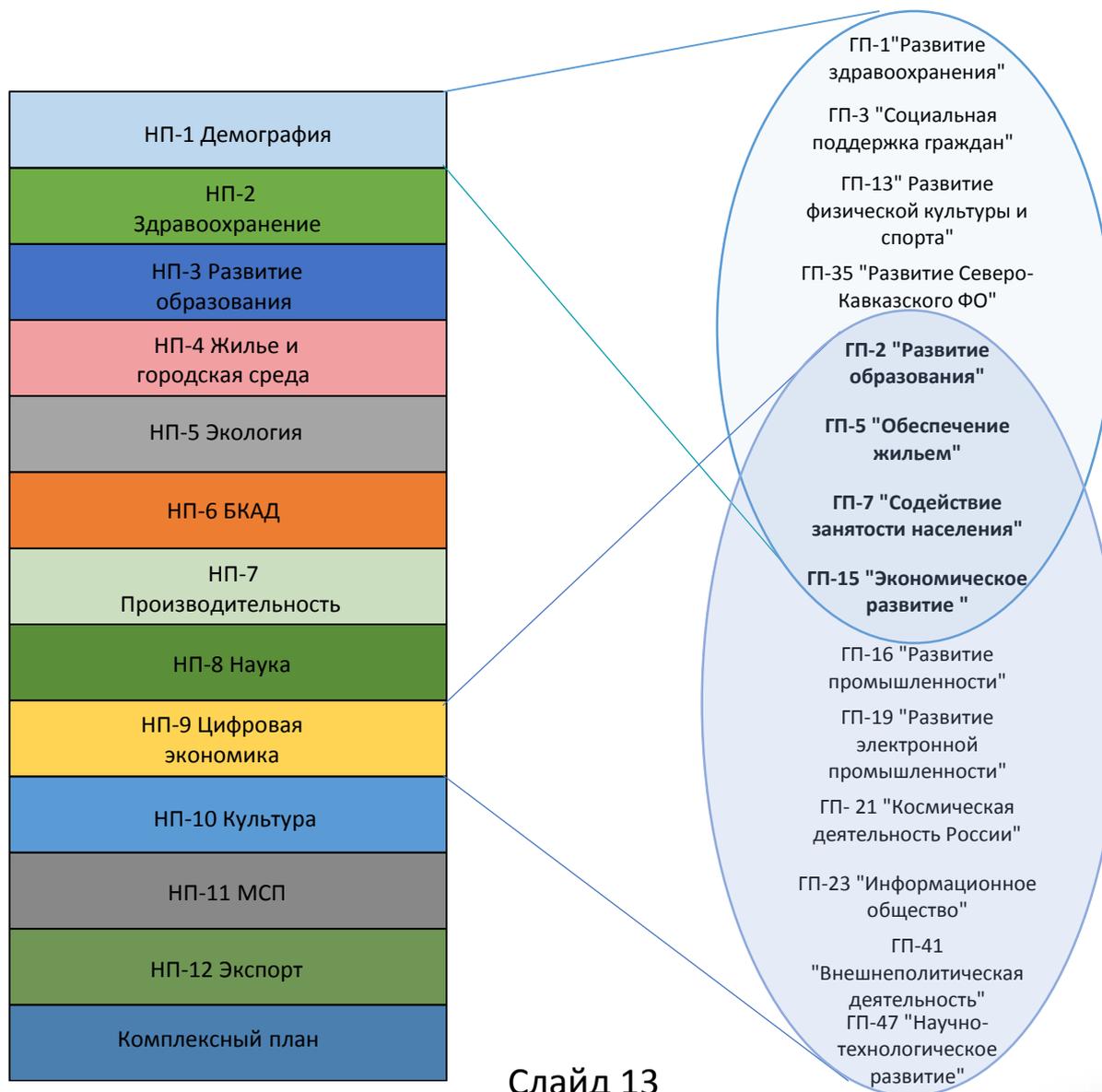
ГП-21 "Космическая деятельность России"

ГП-23 "Информационное общество"

ГП-41 "Внешнеполитическая деятельность"

ГП-47 "Научно-технологическое развитие Российской Федерации"

Национальные проекты в составе госпрограмм: сложность управления (на примере НП-1 «Демография» и НП-9 «Цифровая экономика»)



Перегруженность национальных проектов большим количеством показателей (данные СП РФ)

Национальный проект/программа	Количество показателей	Есть методика и/или включены в Федер. План Статистических Работ	Статистически наблюдались
		кол-во	кол-во
1 НП «Демография»	5	5	2
2 НП «Здравоохранение»	12	10	3
3 НП «Образование»	4	3	1
4 НП «Жилье и городская среда»	23	9	2
5 НП «Экология»	21	16	
6 НП «Безопасные и качественные автомобильные дороги»	8	7	0
7 НП «Производительность труда и поддержка занятости»	6	5	0
8 НП «Наука»	7	7	0
9 НП «Цифровая экономика Российской Федерации»	8	6	1
10 НП «Культура»	2	1	0
11 НП «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»	3	3	0
12 НП «Международная кооперация и экспорт»	15	6	0
Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 г. (совокупность проектов)	31	1	1
Итого:	145	79	10

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛА

1. Основания методологической платформы
2. Процессная модель стратегического планирования - 1
3. Процессная модель стратегического планирования - 2
4. Процессная модель проектной деятельности - 1
5. Процессная модель проектной деятельности - 2
6. Процессная модель проектной деятельности - 3
7. Процессная модель бюджетного планирования - 1
8. Процессная модель бюджетного планирования - 2
9. Согласование процессных моделей - 1
10. Согласование процессных моделей - 2
11. Согласование процессных моделей - 3
12. Проблемы стратегического прогнозирования - 1
13. Проблемы стратегического прогнозирования - 2
14. Что делать?

Основания методологической платформы:

- комплексный подход как сочетание нормативного правового, организационного, управленческого, информационного (включая опыт информационного бизнес-администрирования), кадрового и других;
- объектный подход как ориентация на системность объектов управления;
- отраслевой подход как признание наличия у различных объектов на разных уровнях организации собственных интересов и целей для обеспечения эффективного функционирования и развития;
- ориентация на использование и сочетание научного, экспертного и передового практического опыта, критический анализ и поиск эффективных сочетаемых компонентов отечественных и зарубежных научных разработок;
- необходимость сочетания человеческого разума и информационных автоматизированных систем (интеллектуальных систем) для практического решения задачи согласования процессных моделей стратегического, проектного управления и бюджетного планирования.

Процессная модель стратегического планирования - 1

- постановка и формулировка цели;
- анализ состояния объекта на предмет возможности достижения цели, соотнесение целей и ресурсов (человеческих, материальных, финансовых, идеологических, информационных), корректировка целей с учетом ресурсов;
- разработка способов достижения цели;
- разработка государственной политики;
- разработка государственной программы (проекта) соответствующего уровня госуправления (федеральный, региональный);
- разработка пакета нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность и ответственность коллективов исполнителей, «правила игры» в рамках данных проектов;
- создание органа управления программой;
- разработка механизмов, создание инфраструктуры и институтов для реализации программы;
- реализация программы;
- контроль исполнения;
- корректировка.

- **Субъекты:** лица, принимающие стратегические решения (ЛСПР); лица, принимающие решения (ЛПР); научные, экспертные и проектировочные организации; уполномоченные представители организаций-участников исполнения программы; представительные органы государственной власти соответствующего уровня; компетентные общественные организации.
- **Технология разработки решения стратегического управления:** рабочие совещания, прикладные научные исследования, экспертные работы, предпроектные и проектные разработки.
- **Институты и инфраструктуры:** рабочие группы; администрация программы (проекта), единая информационная система проекта, фонды или системы финансирования, организации-исполнители, контрольные группы исполнения проекта.

Существуют проекты и соответствующие им процессные модели двух типов – **оперативной** и **стратегической деятельности**. Проекты стратегического планирования реализуются в рамках процессных моделей стратегической деятельности.

Оперативная (тактическая) деятельность – это управление, которое имеет цель реагировать на возникшую ситуацию (проблему) для ее эффективного использования либо нейтрализации и решать текущие задачи (ситуационное реагирование).

Модель проектной деятельности оперативного типа:

- обнаружение проблемы
- анализ проблемы и ситуации, относящейся к проблеме, определение того, как будут развиваться события при сохранении существующих тенденций и без активного вмешательства
- составление плана принятия решения
- определение исполнителей каждого из объектов и этапов
- определение информационных, временных, финансовых, организационных и прочих ресурсных ограничений
- формирование альтернативных вариантов решения проблемы
- прогноз относительно последствий, к которым приведет реализация той или иной альтернативы
- определение целей субъекта принятия решения и выбор наилучшего варианта решения с учетом ресурсов
- исполнение решения
- анализ реакции на решения (обратная связь, мониторинг ситуации)
- коррекция решения в ходе реализации.

- **Субъекты:** лица, принимающие решения (ЛПР); научные, экспертные и проектировочные организации; уполномоченные представители организаций-участников исполнения программы; органы исполнительной власти соответствующего уровня; представительные органы государственной власти соответствующего уровня; компетентные общественные организации.
- **Технология выработки проектного решения:** рабочие совещания, научные исследования, экспертные работы, предпроектные разработки, административно-аппаратные проработки.
- **Институты и инфраструктуры:** рабочие группы; ситуационные центры; администрация проекта; единая информационная система проекта; система финансирования проекта; исполнители; контрольные группы исполнения проекта.

Процессная модель бюджетного планирования:

- определение (прогноз) объема бюджетных средств (дохода бюджета)
- определение объемов финансирования по расходным статьям бюджета
- согласование объемов расходов с субъектами бюджетного планирования
- поиск резервов поступления средств в бюджет
- определение возможностей использования внебюджетных средств для наполнения бюджета
- исполнение бюджета
- контроль исполнения бюджета

Субъекты: органы исполнительной власти соответствующего уровня; представительные органы государственной власти соответствующего уровня; организации и предприятия по исполнению бюджета; организации по контролю расходования бюджетных средств.

Технология выработки и осуществления: рабочие совещания, экспертные работы, консультации между субъектами бюджетного планирования.

Институты и инфраструктуры: рабочие группы; совещательные группы; исполнители; контрольные органы исполнения бюджета.

Согласование процессных моделей проектной деятельности стратегического и бюджетного планирования как цель предполагает следующие результаты:

- исключение противоречий в решениях органов управления, основывающихся на различных подходах;
- согласование (координация) решений различными органами управления различного уровня;
- непротиворечивость методологических платформ и научно-методического обеспечения различных типов управления;
- минимизация повторов и дублирований в расходовании материальных и человеческих ресурсов в обеспечении достижения целей.

Необходим выбор целей согласования – что одно и то же – оснований для согласования, поскольку согласование процессных моделей может осуществляться по разным основаниям и для различных целей.

Соответственно, различными будут инструменты, механизмы, процедуры и институты для достижения целей согласования.

Различными основаниями и типами согласования являются согласование:

- по целям разных процессов;
- по интересам объектов управления (проектирования, планирования);
- по содержанию процессов;
- по алгоритмам, методикам и отдельным их аспектам в разных процессных моделях;
- по информационным ресурсам;
- по аппаратно-программным комплексам;
- по субъектам исполнения;
- по запросам;
- по времени исполнения.

Важно отметить и то, что не все разновидности согласования сочетаются однозначно в одном варианте гармонизирующего комплекса, а некоторые основания противоречат другим и могут их исключать. Поэтому вопрос о согласовании – это самостоятельный вопрос следующей архитектуры: «что, с чем, для какой цели, на каком удалении во времени должно быть гармонизировано».

Пример целей согласования процессных моделей:

- минимизация расходных статей национального бюджета;
- оптимизация национального бюджета;
- повышение эффективности исполнения проектов и программ;
- повышение экономического уровня регионов;
- повышение уровня обеспечения национальной безопасности;
- осуществление научно-технического развития
- и т.д.

Существует два пути согласования:

- 1) основной механизм согласования в практике управления – согласование интересов, координация и взаимодействие заинтересованных сторон;
- 2) пересмотр, а затем политическое и нормативное закрепление пропорций, полномочий, характера и принципов взаимоотношений между стратегическим, проектным управлением и бюджетным планированием.

- Прогнозирование в Российской Федерации осуществляется изолированно от других видов деятельности в сфере стратегического планирования (целеполагание, планирование, программирование). Прогнозы не используются для обоснования выбора стратегических целей, реализуемой государственной политики в соответствующих областях и выработки стратегии развития России в целом. При этом структура и показатели прогнозов, стратегий и программ не соответствуют друг другу.
- Долгосрочные прогнозы имеют неконкретный характер или подменяются описанием желаемого будущего
- Отсутствие мониторинга за ходом осуществления прогнозов и оценки их точности, предусматривающих сравнение прогнозируемого уровня социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и его реально достигнутого состояния как основного показателя качества прогнозирования
- Негативное влияние на состояние прогнозирования в Российской Федерации оказывает неудовлетворительное качество используемой при прогнозных расчетах статистической информации.
- Работа по выявлению рисков социально-экономического развития и угроз национальной безопасности Российской Федерации на среднесрочный и долгосрочный период на постоянной основе фактически не ведется

- Во внешнеполитической сфере преобладают оценки перспектив развития международных отношений. При этом в федеральных органах исполнительной власти отсутствует единая научно обоснованная методика формирования прогнозов внешнеполитической ситуации
- Прогнозы в социально-экономической сфере разрабатываются без учета проявления угроз национальной безопасности Российской Федерации и происходящих в мире процессов.
- Разработчиками прогнозов зачастую не соблюдаются требования о вариативности прогнозов социально-экономического развития и состояния национальной безопасности Российской Федерации.
- Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года не содержит предусмотренные Федеральным законом основные показатели регионального развития.
- Отсутствие единой методологии, которая использовалась бы во всех регионах, и недостаток специалистов, способных сформировать соответствующие прогнозы требуемого качества
- Сбор статистических данных на уровне субъектов Российской Федерации осуществляется несистемно, что приводит к расхождениям и неточностям при оценке самих показателей

Необходимо обеспечить:

- определение места и роли прогнозов в архитектуре системы документов стратегического планирования;
- единообразии подходов и требований к осуществлению процесса прогнозирования на федеральном, региональном и отраслевом уровнях, в отдельных сферах деятельности федеральных органов исполнительной власти;
- повышение уровня научной обоснованности прогнозов и качества статистической информации, используемой при прогнозных расчетах;
- учет вопросов обеспечения национальной безопасности при разработке прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации, проработку различных вариантов проявления рисков социально-экономического развития и угроз национальной безопасности Российской Федерации;
- учет результатов прогнозной деятельности при решении задач в области целеполагания, планирования и программирования.

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛА

1. Согласование процессных моделей проектной деятельности стратегического и бюджетного планирования
2. Согласование интересов объектов управления
3. Согласование отношений между регионами
4. Институты координации
5. Структуры формируемые в целях реализации проектов, программ
6. Задачи постоянных органов управления проектной деятельностью
7. Эффекты применения методов проектного управления в органах власти субъектов Российской Федерации

Направления:

- согласование интересов и целей разных объектов и субъектов управления на различных горизонтах планирования;
- согласование пропорций, полномочий, характера и принципов взаимоотношений между проектной деятельностью, стратегическим и бюджетным планированием, согласование взаимоотношений соответствующих им процессных моделей в интересах каждого конкретного объекта и субъекта управления;
- согласование методик, лежащих в основании проектной деятельности, стратегического и бюджетного планирования;
- согласование институтов и субъектов-исполнителей;
- согласование инфраструктур, информационных ресурсов, аппаратно-программных комплексов.

Механизмы:

- рабочие группы (в том числе по урегулированию процессных моделей и алгоритмов);
- объединенные проекты;
- осуществление самостоятельного администрирования проектов, в которых необходимо осуществление согласования, формирование специализированных управленческих структур и институтов координации;
- разведение функций управления – оперативного и стратегического по крайней мере;
- совершенствование существующего нормативного правового обеспечения и создание нового под задачу согласования, в том числе массива договоров и соглашений между участниками процесса согласования;
- научное обеспечение управления.

Согласования отношений между регионами как объектами управления:

- взаимодействие в сфере финансов и кредита;
- сотрудничество в сфере научно-технической деятельности и инноваций;
- взаимодействие в сфере инвестиционной деятельности;
- экономические формы совместного освоения и использования природных ресурсов;
- формы территориального перераспределения и использования трудовых ресурсов;
- организация и экономические формы совместного формирования и использования информационных систем;
- сотрудничество в сфере развития инфраструктуры межрегиональных связей (транспорт, энергетика и т.д.);
- сотрудничество в сфере развития инфраструктуры межрегиональных связей (транспорт, энергетика, трубопроводный транспорт и т.д.)

Институты координации:

- структуры, созданные федеральными органами исполнительной власти: административные аппараты полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах; общественные советы при полномочных представителях Президента РФ в федеральных округах;
- структуры, образованные региональными органами исполнительной власти: межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ;
- объединенные органы администраций субъектов Российской Федерации (примеры: объединенная коллегия органов управления Москвы и Московской области, Совет губернаторов Красноярского края, Таймырского и Эвенкийского автономных округов);
- структуры, созданные региональными органами законодательной власти;
- структуры, созданные предпринимательским сообществом, иными общественными объединениями

Структуры формируемые в целях реализации проектов, программ

Основные структуры:

- кураторы;
- проектные комитеты;
- функциональные заказчики проектов, программ;
- старшие должностные лица проектов, программ;
- руководители проектов, программ;
- администраторы проектов, программ;
- руководители рабочих органов проектов, программ;
- рабочие органы проектов, программ;
- участники проекта, программы.

Структуры обеспечивающие и вспомогательные:

- общественно деловые советы;
- экспертные группы;
- центр компетенций проектного управления.

Для населения – увеличение числа благ, повышение качества услуг, участие населения в инициации проектов, контроль со стороны общества;

для бизнеса – снятие административных барьеров, повышение инвестиционного климата;

для органов власти – повышение прозрачности и исполнительской дисциплины; повышение результативности деятельности, нацеленность госорганов на результат»

Существует два пути – 1) согласование интересов и процессных моделей в сложившейся реальности, 2) изменение самой реальности в виде пропорций, характера соотношения стратегического, проектного управления и бюджетного планирования. Наиболее известные специалисты считают, что без осуществления второго первое решение не будет эффективным и не достигнет цели. Поэтому необходимо начинать с возрождения системы стратегического планирования и научного проектирования, с формирования такого соотношения между проектным управлением, стратегическим и бюджетным планированием, которое делало бы бюджетное планирование во многом подчиненным стратегическому планированию – в разных странах по программам как видам стратегического планирования распределяется более половины, а часто до 80% бюджета, тогда как в РФ – лишь 2-3%.

1. Во многих странах мира существует многолетний позитивный опыт применения методик проектного управления как государственными, так и частными проектами.
2. Проектная деятельность является эффективным механизмом согласования процессов стратегического и бюджетного планирования.
3. Проектная деятельность обеспечивает эффективную координацию деятельности органов власти и организаций при рассмотрении вопросов, связанных с реализацией приоритетных проектов и программ.
4. Проектная деятельность позволяет эффективно организовать мониторинг достижения целей, приоритетных направлений и показателей по основным направлениям стратегического социально-экономического развития Российской Федерации.
5. Предлагается кардинально расширить состав нормативных и правовых актов, регламентирующих проектную деятельность ФОИВ, региональных и муниципальных органов власти, привлечь к данному процессу частные структуры.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!