

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
(Финансовый университет)

**М.А. Федотова, А.В. Трачук, В.М. Смирнов, О.В. Лосева, С.Е. Щепетова,
В.И. Авдийский, В.И. Прасолов, А.В. Шаркова, Н.Л. Красюкова, Т.Г.
Попадюк, М.В. Полевая, А.О. Субочева**

Программа государственной итоговой аттестации

для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки
38.06.01 «Экономика»

Направленность программы аспирантуры

«Экономика и управление народным хозяйством»

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
(Финансовый университет)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

_____ М.А. Эскиндаров
« ____ » _____ 2020__ г.

Программа государственной итоговой аттестации

для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки
38.06.01 «Экономика»

Направленность программы аспирантуры
«Экономика и управление народным хозяйством»
Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Одобрено кафедрами и департаментами:

«Анализ рисков и экономическая безопасность», (протокол № 4 от 29.11.2019)

«Государственное и муниципальное управление», (протокол № 4 от 29.11.2019)

«Системный анализ в экономике», (протокол № 4 от 29.11.2019)

«Экономика организации», (протокол № 4 от 29.11.2019)

«Департамент экономической теории», (протокол № 13 от 13.05.2019)

«Департаменте менеджмента», (протокол № 4 от 29.11.2019)

«Департаменте корпоративных финансов» (протокол № 4 от 29.11.

Москва 2020

УДК 378.244.6(073)

ББК 74.58

П-70

М.А. Федотова, А.В. Трачук, В.М. Смирнов, О.В. Лосева, С.Е. Щепетова,

В.И. Авдийский, В.И. Прасолов, А.В. Шаркова, Н.Л. Красюкова, Т.Г.

Попадюк, М.В. Полевая, А.О. Субочева. Программа государственной

итоговой аттестации по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика»,

направленность программы аспирантуры «Экономика и управление народным хозяйством». Квалификация –Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Под ред. к.полит.н., доцента В.И. Прасолова – М.: Финансовый университет,

кафедры «Анализ рисков и экономическая безопасность», «Государственное и

муниципальное управление», «Системный анализ в экономике», «Экономика

организации», «Департамент экономической теории», «Департаменте

менеджмента», «Департаменте корпоративных финансов»2019. - 22 с.

Программа содержит информацию о формах и содержании государственной итоговой аттестации, требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядке его подготовки и форме представления, критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена, перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы для подготовки.

Программа соответствует требованиям Образовательного стандарта высшего образования Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования "Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации" по направлению подготовки "Экономика" (утвержден Приказом № 2328/о от 26.12.2017) по направлению подготовки: 38.06.01 - Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации), по направленности «Экономика и управление народным хозяйством».

УДК 378.244.6(073)

ББК 74.5

Учебное издание

**М.А. Федотова, А.В. Трачук, В.М. Смирнов, О.В. Лосева,
С.Е. Щепетова, В.И. Авдийский, В.И. Прасолов, А.В. Шаркова,
Н.Л. Красюкова, Т.Г. Попадюк, М.В. Полевая, А.О. Субочева.**

Программа государственной итоговой аттестации

Компьютерный набор, верстка: Волконский В.А.

Формат 60x90/16. Гарнитура *TimesNewRoman*

© В.И. Прасолов, 2020

© Финансовый университет, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации	5
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы...	7
3. Программа государственного экзамена.....	8
3.1. Общие положения.....	8
3.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен	9
3.2.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Преподавательская деятельность высшей школы»:.....	9
3.2.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы»:.....	9
3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена.....	10
3.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	11
3.5. Перечень рекомендуемой литературы и электронных коллекций для подготовки к государственному экзамену	12
4.1. Требования к научному докладу.....	15
4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада	16
4.3. Критерии оценки научного доклада	18

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям образовательного стандарта Финансового университета по направлению подготовки 38.06.01 – «Экономика», направленность программы аспирантуры «Экономика и управление народным хозяйством».

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

1. Оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.
2. Проверка уровня сформированности компетенций, определяемых требованиями образовательного стандарта Финансового университета по направлению подготовки 38.06.01 – «Экономика», направленности программы аспирантуры «Экономика и управление народным хозяйством»:

Перечень компетенций, подлежащих оценке в ходе государственной итоговой аттестации

Код и наименование компетенции	Форма государственной итоговой аттестации, в рамках которой проверяется сформированность компетенции
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке научных достижений, генерированию новых идей в научно-исследовательской и профессиональной деятельности	Государственный экзамен
УК-2 Способность вести научную дискуссию, оформлять и представлять результаты исследований научному сообществу, включая публикации в международных изданиях	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-3 Способность к самосовершенствованию на основе приверженности к научным исследованиям, разработке новых идей	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-4 Способность организовывать работу российского и международного исследовательского коллектива, принимать самостоятельные решения, в том числе в нестандартных ситуациях и нести ответственность за их последствия	Государственный экзамен
УК-5 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-

междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения, генерировать новые идеи, предлагать концепции, модели	квалификационной работы (диссертации)
ПКН-1 Способность к адаптации результатов исследования процессов, происходящих в современной экономике, к профессиональной деятельности	Государственный экзамен
ПКН-2 Способность ставить и решать задачи методологического, исследовательского характера по повышению эффективности экономической и управленческой деятельности, разработке, внедрению и оценке новых методов, технологий и методик	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКН-3 Способность и готовность применять современные математические методы и модели, информационные технологии и системы для анализа и прогнозирования экономических и управленческих процессов	Государственный экзамен
ПКН-4 Способность к экспертной и консалтинговой деятельности в области экономики, управления и финансов	Государственный экзамен
ПКН-5 Способность к организации и управлению процессами научных исследований по актуальным проблемам экономической науки	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКН-6 Способность определять стратегии экономических и социальных процессов на микро-, мезо-, макро- уровнях	Государственный экзамен
ПКН-7 Способность осуществлять преподавательскую и научно-исследовательскую деятельность в системе высшего и дополнительного образования	Государственный экзамен
ПКН-8 Способность адаптировать результаты научных исследований для использования в преподавательской деятельности	Государственный экзамен
ПКП 2.5.1 Способность разрабатывать мероприятия по совершенствованию функционирования отраслевых, региональных и глобального рынков продуктов и услуг, а также корректировке экономических, социальных и управленческих отношений, возникающих между участниками рынков.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКП 2.7.1 Способность осуществлять комплексный анализ и исследование состояния экономической безопасности субъектов Российской Федерации, отдельных регионов, хозяйствующих субъектов, разрабатывать системы по обеспечению стабильного функционирования экономик.	Государственный экзамен

ПКП 2.1.1 Способность осуществлять системный анализ экономических и управленческих отношений и процессов, возникающих в отраслях национальной экономики.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКП 2.2.1Способность разрабатывать новые и совершенствовать существующие институциональные формы, структуры и системы управления инновационной и инвестиционной деятельностью.	Государственный экзамен
ПКП 2.3.1 Способность осуществлять системный анализ социально-экономической системы Российской Федерации в пространственном и отраслевом аспектах, а также отношений, возникающих в процессе социально-экономического развития на национальном, региональном и муниципальном уровнях.	Государственный экзамен
ПКП 2.4.1 Способность формировать отношения и выявлять закономерности, возникающие в процессе функционирования и развития предпринимательских структур в различных сферах экономической деятельности.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКП 2.6.1 Способность выявлять и анализировать проблемы становления и развития теории управления организациями как социальными и экономическими системами, а также осуществлять системный анализ управленческих отношений, возникающих в процессе функционирования и развития экономических систем.	Государственный экзамен

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы

Государственная итоговая аттестация является обязательной составляющей основной образовательной программы обучающегося. Она занимает ведущее место в контроле освоенных обучающимися по программе компетенций, необходимых для осознанного и самостоятельного построения и реализации перспектив своего профессионального развития и карьерного роста.

Государственная итоговая аттестация обучающихся, завершающих освоение программ в Финансовом университете, проходит в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки

научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», приказом Финуниверситета от 23.01.2017 № 0056/0 с изменениями (приказ от 23.03.2020 № 0586/о).

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика, направленности программы аспирантуры – «Экономика и управление народным хозяйством»

Государственная итоговая аттестация обучающихся в соответствии со стандартом указанного направления подготовки проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (вместе - государственные аттестационные испытания).

Государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

По положительным результатам государственных аттестационных испытаний обучающимся присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом об окончании аспирантуры образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

3. Программа государственного экзамена

3.1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена нацелена на оценку уровня сформированности компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен является первым этапом государственной итоговой аттестации.

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности.

Разделы экзаменационного билета:

- преподавательская деятельность в высшей школе;
- научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы.

Экзаменационный билет содержит два вопроса: по одному вопросу из каждого раздела.

3.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

3.2.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Преподавательская деятельность высшей школы»:

1. Специфика профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Профессионально-педагогическая культура преподавателя.
3. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
4. Компетентностный подход обучения в высшей школе
5. Содержание инновационной деятельности преподавателя высшей школы.
6. Современные информационные технологии в образовании: возможности и проблемы использования.
7. Лекция как ведущий метод обучения в вузе.
8. Семинарские и практические занятия в вузе.
9. Технология (методика) проведения семинарского (практического) занятия по профилю подготовки аспиранта.
10. Активные и интерактивные методы и технологии обучения
11. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре (применительно к профилю подготовки аспиранта).
12. Формы и методы педагогического контроля в вузе. Примеры различных видов контроля (по профилю подготовки аспиранта).
13. Управление самостоятельной работой студентов
14. Методы и формы самостоятельной работы студентов.
15. Методическая работа в высшей школе: функции, содержание, формы и методы.

3.2.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы»:

1. Организация исследовательской деятельности студентов (на примере своей образовательной программы).
2. Понятийно-категориальный аппарат исследования (по профилю подготовки аспиранта).
3. Способы определения проблемного поля исследований (по профилю подготовки аспиранта).
4. Методологические основания исследования.
5. Основные этапы разработки научного проекта (на примере собственного исследования).
6. Характеристика этапов исследования (по профилю подготовки аспиранта).

7. Теоретические методы, используемые при организации научного исследования (на примере собственного исследования).
8. Эмпирические методы, используемые при организации научного исследования (на примере собственного исследования).
9. Метод научного эксперимента: подготовка, организация и проведение.
10. Методы обработки и анализа данных, их взаимосвязь с методами сбора информации (на примере собственного исследования).
11. Библиографические списки в научных изданиях.
12. Формы представления результатов научной работы.
13. Электронные ресурсы, используемые при проведении исследования (на примере собственного исследования).
14. Информационные базы данных для научного исследования, основы их формирования (на примере собственного исследования).
15. Требования к оформлению результатов научной работы в форме статьи, научного отчета, диссертации.

3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части:

- навыков структурирования и преобразования научных знаний в учебно-методические материалы;
- умений организовывать учебную и научно-исследовательскую деятельность студентов;
- проведения занятий со студентами, текущей и (или) промежуточной аттестации студентов.

Оценка за представление и защиту отчета по результатам преподавательской и научно-исследовательской деятельности ответ на вопрос экзаменационного билета ставится в зависимости от того, насколько выпускник глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.

Оценка «отлично» выставляется, если: всесторонне и полностью раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов, научно-методической литературы; ответ проиллюстрирован примерами; теоретические положения увязаны с практикой преподавательской и научной деятельности; продемонстрирована собственная аргументированная позиция по данному вопросу; выпускник умеет самостоятельно анализировать конкретные ситуации и применять полученные знания при решении конкретных практических задач;

даны правильные полные ответы на дополнительные вопросы; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет аргументировано вести научную дискуссию. Ответ конкретен, логичен, последователен.

Оценка «хорошо» выставляется, если: правильно раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов; ответ проиллюстрирован примерами; допущены некоторые неточности при ответе на дополнительные вопросы; выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок, логичен и последователен при изложении материала; при ответе на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки и неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: получен в основном правильный, но недостаточно полный ответ на поставленный вопрос; выявлены слабые знания по вопросам экзамена; имеются затруднения в ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: ответ поверхностный, выявлено незнание ключевых вопросов, слабое знание нормативных правовых актов; поверхностный ответ или отсутствие ответа на дополнительные вопросы; допущены существенные ошибки в логических рассуждениях.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день экзамена после оформления в установленном порядке протоколов заседания Государственной аттестационной комиссии.

3.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен. При подготовке ответов необходимо пользоваться рекомендованной обязательной и дополнительной литературой, а также лекционными конспектами, которые были составлены в процессе обучения.

Во время подготовки к экзамену рекомендуется, помимо лекционного материала, учебников, рекомендованной литературы просмотреть также выполненные в процессе обучения задания для индивидуальной и самостоятельной работы.

В процессе подготовки ответа на вопросы необходимо учитывать изменения, которые произошли в законодательстве, увязывать теоретические проблемы с практикой сегодняшнего дня.

Обязательным является посещение консультаций и обзорных лекций, которые проводятся перед государственным экзаменом.

3.5. Перечень рекомендуемой литературы и электронных коллекций для подготовки к государственному экзамену

Нормативные акты:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об образовании в Российской Федерации".

2. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "О науке и государственной научно-технической политике".

3. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней").

4. Приказ Минобрнауки России от 12.01.2017 N 13 (ред. от 17.12.2018) "Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре" (Зарегистрировано в Минюсте России 03.03.2017 N 45843)

5. "ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления" (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 N 811-ст)

Основная литература:

1. Боуш, Г.Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г.Д. Боуш, В.И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 227 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/991914. - Текст : электронный. - URL: <http://znanium.com/go.php?id=991914> (дата обращения: 05.12.2019). – Текст : электронный.

2. Резник, С.Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: Учебник/ С.Д. Резник. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019 - 451 с. – www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5b3357d54cc605.24561409. - ЭБС

ZNANIUM.com. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/944379> (дата обращения: 26.11.2019). – Текст : электронный.

Дополнительная литература:

3. Аникин, В.М. Диссертация в зеркале автореферата: Методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных специальностей: методическое пособие / Аникин В.М. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 128 с. – ЭБС ZNANIUM.com. – URL: <http://znanium.com/go.php?id=1008538>. (дата обращения: 26.11.2019). – Текст : электронный.

4. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы / М.Т. Громкова. – Москва :Юнити-Дана, 2015. – 446 с. – Режим доступа: по подписке. – ЭБС: Университетская библиотека online. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717> (дата обращения: 26.11.2019). – Текст : электронный.

5. Исторические судьбы учения Дж.М.Кейнса: монография /коллектив авторов; под ред. Р.М. Нуреева, Ю.В. Латова. - Москва: КНОРУС, 2019. - 266 с. - ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://www.book.ru/book/929936> (дата обращения: 26.11.2019). – Текст : электронный.

6. Национальная экономика: Учебник / РЭА им. Г.В. Плеханова ; под общ. ред. Р.М. Нуреева - М.: Инфра-М, 2012, 2014 - 655 с. [Для студентов, аспирантов и преподавателей экономических вузов и факультетов].

7. Нуреев Р.М. Экономическая история России (опыт институционального анализа): учебное пособие / Р.М. Нуреев, Ю.В. Латов; Финуниверситет. - Москва: Кнорус, 2016, 2017. - 268 с. - (Бакалавриат и магистратура). - То же. - 2019. – ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://www.book.ru/book/931943> (дата обращения: 26.11.2019). – Текст : электронный.

8. Нуреев, Р.М. Очерки по истории марксизма (к 200-летию со дня рождения Карла Маркса : монография / Р.М. Нуреев. — Москва :КноРус, 2018.

— 299 с. — То же. - 2020. - ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://book.ru/book/932153> (дата обращения: 26.11.2019). — Текст : электронный.

9. Нуреев, Р.М. Россия: особенности институционального развития: монография / Р.М. Нуреев. - Москва: НИЦ Норма, 2011, 2015. - 448 с. - То же. - 2017. – ЭБС ZNANIUM.com. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/560563> (дата обращения: 26.11.2019). – Текст : электронный.

10. Околелов, О.П. Педагогика высшей школы: Учебник / О.П. Околелов. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019 - 187 с. – ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <http://znanium.com/go.php?id=986761> (дата обращения: 26.11.2019). - Текст : электронный.

11. Портер М. Е. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов/Портер М.Е., - 6-е изд. - Москва: ООО "Альпина Паблишер", 2016 - 453 с. – ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=558670> (дата обращения: 07.11.2019). — Текст : электронный.

12. Ядгаров, Я.С. История экономических учений: учебник для студ. вузов, обуч. по экономич. и управленческим спец. / Я.С. Ядгаров [и др.]. – Москва: Инфра-М, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018. – 480 с. – Текст : непосредственный. – То же. – 2020. – ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/1039524> (дата обращения: 26.11.2019). – Текст : электронный.

Интернет-ресурсы:

1. Минобрнауки.рф - Сайт Министерства образования и науки России
2. <http://vak.ed.gov.ru/> - сайт Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России
3. <http://www.rsl.ru/ru/s2/d104/> - Сайт Российской государственной библиотеки (фонд диссертаций)
4. Электронные ресурсы БИК:
 - Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>

- Электронно-библиотечная система BOOK.RU <http://www.book.ru>
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ОНЛАЙН» <http://biblioclub.ru/>
- Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znanium.com>
- Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» <https://www.biblio-online.ru/>
- Электронно-библиотечная система издательства Проспект <http://ebs.prospekt.org/books>
- Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru>
- Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>
- Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки <https://dvs.rsl.ru/>
- Пакет баз данных компании EBSCO Publishing, крупнейшего агрегатора научных ресурсов ведущих издательств мира <http://search.ebscohost.com>
- JSTOR Arts & Sciences I Collection <http://jstor.org>
- База данных диссертаций компании ProQuest: ProQuest Dissertations & Theses: The Humanities and Social Sciences Collection <https://search.proquest.com/>
- Пакет наукометрических информационных ресурсов компании Clarivate Analytics на платформе Web of Science <http://apps.webofknowledge.com/>
- Реферативная база данных Scopus <https://www.scopus.com/>

4. Методические рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленных научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1. Требования к научному докладу

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) нацелена на оценку

компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Исследователь».

Обучающиеся, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию в форме представления научного доклада.

Научный доклад представляется по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденной приказом ректора Финуниверситета в рамках направленности образовательной программы обучающегося. Тема научного доклада должна соответствовать теме научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося.

Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите научно-квалификационной работы (диссертации). Научный доклад представляет собой описание основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Структура научного доклада:

1. Титульный лист (отражается информация: наименование организации и структурного подразделения, где подготовлена диссертация; фамилия, имя и отчество автора доклада; название научного доклада (соответствует теме диссертации); шифры наименования специальности научных работников; фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученая степень и ученое звание; место и год подготовки научного доклада).

2. Текст научного доклада (общий объем около 25 страниц):

- Общая характеристика работы (не более 3-х страниц). Включает следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; цель и задачи; положения научной новизны (не менее 4-х); методология и методы исследования.

- Основное содержание научного исследования. Кратко раскрывается содержание положений, выносимых на защиту.

- Заключение. Кратко излагаются итоги проведенного исследования и перспективы дальнейшей разработки темы.

- Список работ, опубликованных автором по теме диссертации (оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1.).

4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада

Для представления научного доклада аспирант обязан подготовить научно-квалификационную работу (диссертацию). Научно-квалификационная работа (диссертация) должна пройти публичное обсуждение в профильных

структурных подразделениях¹, по результатам которого принимается решение о допуске к государственной итоговой аттестации в форме научного доклада.

Решение о допуске обучающегося к государственной итоговой аттестации в форме защиты научного доклада оформляется выпиской из протокола заседания профильных структурных подразделений, которое проводится не позднее чем за 20 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания.

Обучающийся представляет текст научного доклада руководителю кафедры не менее чем за 20 дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада, обучающегося подлежит:

- проверке на объём неправомерных заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» (оценка оригинальности текста должна быть на уровне не менее 90%);

- внутреннему рецензированию в структурных подразделениях (2 рецензии в срок не менее чем за 14 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации);

- размещению в электронно-библиотечной системе Финуниверситета в срок не менее чем за 10 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации.

Руководители структурных подразделений, не позднее чем за 12 календарных дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации знакомят обучающегося с рецензиями.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Решение о соответствии научного доклада необходимым требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

¹кафедры «Анализ рисков и экономическая безопасность», «Государственное и муниципальное управление», «Системный анализ в экономике», «Экономика организации»; «Департамент экономической теории», «Департамент менеджмента», «Департаменте корпоративных финансов»

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день представления научного доклада после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

Выпускникам, по результатам успешного прохождения государственной итоговой аттестации и получившим до окончания срока обучения рекомендацию к защите научно-квалификационной работы (диссертации), Финансовый университет выдает заключение по диссертации в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Процедура подготовки заключения происходит в соответствии с Регламентом подготовки заключения организации (Финансового университета) по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени (Приказ Финансового университета от 26.10.2017 года №1877/о)

4.3. Критерии оценки научного доклада

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части проведения научных исследований и оформления его результатов.

Оценка «отлично» выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного оригинального исследования, раскрывают положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускником даны аргументированные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет вести научную дискуссию.

Оценка «хорошо» выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного исследования, раскрывают основные положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок и последователен при ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, допускает незначительные неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые в основном соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает недостаточно полные и четкие ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, не умеет вести научную дискуссию.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые не соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает поверхностные ответы или не отвечает на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии; допускает ошибки в логических рассуждениях.