Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

(Финансовый университет)

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Москва 2017

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

(Финансовый университет)

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Финансового университета
М.А. Эскиндаров

«14» марта 2017 г.

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Рекомендовано советом Департамента правового регулирования экономической деятельности
протокол № 9 от 02.03.2017 г.

Москва 2017

Каменева Е.А., Ручкина Г.Ф. Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция – М.: Финансовый университет, 2017. – 19 с.

Программа содержит информацию о формах и содержании государственной итоговой аттестации, требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядке его подготовки и форме представления, критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена, перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы для подготовки.

Программа соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки: 40.06.01 – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «05» декабря 2014 г. № 1538.

Учебное издание
Каменева Екатерина Анатольевна
Ручкина Гульнара Флюровна

Компьютерный набор, верстка: Пухова М.М.
Формат 60х90/16. Гарнитура *Times New Roman*
Усл. п.л. Изд. № 2017. Тираж __ экз.
Отпечатано в Финансовом университете

© Каменева Е.А., Ручкина Г.Ф. 2017
© Финансовый университет, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации	5
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы	6
3. Программа государственного экзамена:	7
3.1. Общие положения	7
3.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен	9
3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена	10
3.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	12
3.5. Перечень рекомендуемой литературы и электронных коллекций для подготовки к государственному экзамену	13
4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад):	15
4.1. Требования к научному докладу	15
4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада	17
4.3. Критерии оценки научного доклада	18

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

1. Оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.
2. Проверка уровня сформированности компетенций, определяемых требованиям ФГОС ВО направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция, в т.ч. ***проверка уровня сформированности универсальных компетенций:***
    - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
    - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
    - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
    - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Проверка уровня сформированности общепрофессиональных компетенций:

- владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);
- способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3);
- готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);
- готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5).

3. Принятие решения о присвоении по результатам государственной итоговой аттестации квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче документа государственного образца о высшем образовании.

2.Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы

Государственная итоговая аттестация является обязательной составляющей основной образовательной программы обучающегося. Она занимает ведущее место в контроле освоенных обучающимися по программе компетенций, необходимых для осознанного и самостоятельного построения и реализации перспектив своего профессионального развития и карьерного роста.

Государственная итоговая аттестация обучающихся, завершающих освоение программ в Финансовом университете, проходит в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам

высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», приказом Финуниверситета от 23.01.2017 № 0056/0. Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция.

Государственная итоговая аттестация обучающихся в соответствии со стандартом по указанным направлениям подготовки проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (вместе - государственные аттестационные испытания).

Государственные аттестационные испытания проводятся устно.

По положительным результатам государственных аттестационных испытаний обучающимся присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом об окончании аспирантуры образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

3.Программа государственного экзамена

3.1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена нацелена на оценку уровня сформированности компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен является первым этапом государственной итоговой аттестации.

Обучающийся допускается к сдаче государственного экзамена при выполнении:

1. в полном объеме учебного плана или индивидуального учебного плана по осваиваемой образовательной программе,

2. программы научных исследований, подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) и успешном прохождении предварительного обсуждения диссертации на заседании департамента\кафедры с целью рекомендации к защите,

3. необходимой апробации результатов научных исследований и их публикации в рецензируемых научных изданиях (не менее 3 публикаций).

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для таких видов профессиональной деятельности выпускников как преподавательская и научно-исследовательская.

Государственный экзамен проводится в форме представления и защиты отчета по результатам преподавательской и научно-исследовательской деятельности обучающегося по выбранной области знаний (исследований) соответствующей направленности программы аспирантуры (далее – отчет).

Отчет должен быть представлен в виде презентации результатов преподавательской деятельности обучающегося по одному из следующих направлений:

№ п/п	**Направление преподавательской деятельности**	**Содержание отчета по результатам преподавательской деятельности обучающегося**
1.	Преподавательская деятельность по выбранной области знаний (исследований) в соответствии с направленностью программы аспирантуры	Разработанное методическое обеспечение учебной дисциплины в соответствии с направленностью программы аспирантуры: - планы-конспекты проведения семинарских и/или практических занятий (не менее 5 занятий);

		- рабочая программа учебной дисциплины; - ситуационные и кейсовые задания; - банк тестовых заданий по учебной дисциплине; - учебное пособие, практикум и др.
2.	Внедрение основных результатов исследовательской деятельности по выбранной области знаний (исследований) в научную и учебно-методическую деятельность.	Основные результаты проведенных обучающимся теоретических и эмпирических исследований по выбранной области знаний (исследований) и их внедрение: - объекты внедрения, их характеристика; - формы внедрения в учебно-методическую и/или научно-методическую деятельность; - педагогический эффект от внедрения
3.	Ведение обучающимся научно-исследовательской работы в структурных подразделениях Финуниверситета в соответствии с направленностью программы аспирантуры.	Результаты участия обучающегося в проведении научных исследований департамента/кафедры в соответствии с направленностью программы аспирантуры: - по грантам РГНФ и РНФ; -по темам НИР, включенным в утвержденное государственное задание Финуниверситета; - по договорам со сторонними организациями; - формы внедрения в учебно-методическую и/или научно-методическую деятельность, эффект от внедрения

В рамках процедуры защиты отчета члены государственной экзаменационной комиссии могут задавать вопросы из перечня вопросов, выносимых на государственный экзамен. По результатам ответов производится оценка уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена отражены в п 3.3.

3.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

3.2.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Преподавательская деятельность высшей школы»:

1. Специфика профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Профессионально-педагогическая культура преподавателя.
3. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
4. Компетентностный подход обучения в высшей школе
5. Содержание инновационной деятельности преподавателя высшей школы.
6. Современные информационные технологии в образовании: возможности и проблемы использования.
7. Лекция как ведущий метод обучения в вузе.
8. Семинарские и практические занятия в вузе.
9. Технология (методика) проведения семинарского (практического) занятия по профилю подготовки аспиранта.
10. Активные и интерактивные методы и технологии обучения
11. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре (применительно к профилю подготовки аспиранта).
12. Формы и методы педагогического контроля в вузе. Примеры различных видов контроля (по профилю подготовки аспиранта).
13. Управление самостоятельной работой студентов
14. Методы и формы самостоятельной работы студентов.
15. Методическая работа в высшей школе: функции, содержание, формы и методы.

3.2.2 Перечень вопросов для подготовки к государственному экзамену по разделу «Научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы»:

1. Организация исследовательской деятельности студентов (на примере своей программы).
2. Понятийно-категориальный аппарат исследования (по профилю подготовки аспиранта).
3. Способы определения проблемного поля исследований (по профилю подготовки аспиранта).

4. Методологические основания исследования.
5. Основные этапы разработки научного проекта (на примере собственного исследования)
6. Характеристика этапов исследования (по профилю подготовки аспиранта).
7. Теоретические методы, используемые при организации собственного исследования.
8. Эмпирические методы, используемые при организации собственного исследования.
9. Метод научного эксперимента: подготовка, организация и проведение.
10. Методы обработки и анализа данных, их взаимосвязь с методами сбора информации (на примере собственного исследования).
11. Библиографические списки в научных изданиях.
12. Формы представления результатов научной работы.
13. Электронные ресурсы, используемые при проведении исследования (на примере собственного исследования).
14. Информационные базы данных для научного исследования, основы их формирования (на примере собственного исследования).
15. Требования к оформлению результатов научной работы в форме статьи, научного отчета, диссертации.

3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части:

– навыков структурирования и преобразования научных знаний в учебно-методические материалы;

– умений организовывать учебную и научно-исследовательскую деятельность студентов;

– проведения занятий со студентами, текущей и (или) промежуточной аттестации студентов.

Оценка за ответ на вопрос ставится в зависимости от того, насколько выпускник глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.

Оценка «отлично» выставляется, если: всесторонне и полностью раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов, научно-методической литературы; ответ проиллюстрирован примерами; теоретические положения увязаны с практикой преподавательской и научной деятельности; продемонстрирована собственная аргументированная позиция по данному вопросу; выпускник умеет самостоятельно анализировать конкретные ситуации и применять полученные знания при решении конкретных практических задач; даны правильные полные ответы на дополнительные вопросы; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет аргументировано вести научную дискуссию. Ответ конкретен, логичен, последователен.

Оценка «хорошо» выставляется, если: правильно раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов; ответ проиллюстрирован примерами; допущены некоторые неточности при ответе на дополнительные вопросы; выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок, логичен и последователен при изложении материала; при ответе на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки и неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: получен в основном правильный, но недостаточно полный ответ на поставленный вопрос; выявлены слабые знания по вопросам экзамена; имеются затруднения в ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: ответ поверхностный, выявлено незнание ключевых вопросов, отсутствие знаний нормативных правовых актов; поверхностный ответ или отсутствие ответа на дополнительные вопросы; допущены существенные ошибки в логических рассуждениях.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день экзамена после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

3.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен. При подготовке ответов необходимо пользоваться рекомендованной обязательной и дополнительной литературой, а также лекционными конспектами, которые были составлены в процессе обучения.

Во время подготовки к экзамену рекомендуется, помимо лекционного материала, учебников, рекомендованной литературы просмотреть также выполненные в процессе обучения задания для индивидуальной и самостоятельной работы.

В процессе подготовки ответа на вопросы необходимо учитывать изменения, которые произошли в законодательстве, увязывать теоретические проблемы с практикой сегодняшнего дня.

Обязательным является посещение консультаций и обзорных лекций, которые проводятся перед государственным экзаменом.

3.5. Перечень рекомендуемой литературы и электронных коллекций для подготовки к государственному экзамену

Основная литература:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».
3. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления
4. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы: учебное пособие.-М.: Юнити, 2012.

5. Кожухар В.М. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: Учебное пособие Кожухар В.М.-М.: Дашков и К, 2013. – Режим доступа: Znanium.com.
6. Резник С.Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: Учебник – М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2016.

Дополнительная литература

1. Аникин В.М. Диссертация в зеркале автореферата: методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных специальностей.-М.: ООО «Научно-издательский центр Инфра-М», 2013.
2. Лебедев С.А. Методология науки: проблема индукции: Монография / ЭБС ZNANIUM – М.: Альфа-М, 2013. - 192 с.
3. Симонов В.П. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: Учебное пособие. [Электронный ресурс]. — М.: Вузовский учебник: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2015. – Режим доступа: ЭБС ZNANIUM: http://znanium.com/bookread.php?book=426849

Интернет-ресурсы:

1. Минобрнауки.рф - Сайт Министерства образования и науки России
2. http://vak.ed.gov.ru/ - сайт Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России
3. http://www.rsl.ru/ru/s2/d104/ - Сайт Российской государственной библиотеки (фонд диссертаций)

Электронные коллекции:

На всех территориях Финуниверситета имеется читальный зал, а также доступ к библиотечным фондам с периодическими изданиями. Библиотечно-информационный комплекс Финуниверситета располагает следующими электронными коллекциями:

- Bloomberg Terminal – Bloomberg является одним из ведущих поставщиков финансовой информации,
- Oxford University Press – база данных журналов по различным отраслям знаний, включая гуманитарные и социальные науки,

- eLibrary– Научная Электронная Библиотека – крупнейший российский информационный портал,
- Znanium.com– электронно-библиотечная система издательства «ИФРА-М»,
- EastView – статистические базы,
- ibooks.ru – электронно-библиотечная система,
- WorldBusinessLaw– справочно-правовая система Университетская библиотека,
- Система Профессионального Анализа Рынка и Компаний (СПАРК) – содержится информация по компаниям и эффективному управлению рисками,
- Гарант – справочно-правовая система,
- Консультант Плюс - справочно-правовая система.

Библиотечно-информационный комплекс Финуниверситета имеет доступ к Электронной библиотеке диссертаций ЭБД Российской государственной библиотеки.

4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад)

4.1. Требования к научному докладу

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) нацелена на оценку компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Исследователь».

Обучающиеся, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию в форме представления научного доклада.

Научный доклад представляется по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденной приказом ректора Финуниверситета в рамках направленности образовательной программы обучающегося. Тема научного доклада должна соответствовать теме научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося.

Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите научно-квалификационной работы (диссертации). Научный

доклад представляет собой описание основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Структура научного доклада:

1. Титульный лист (отражается информация: наименование организации и структурного подразделения, где подготовлена диссертация; фамилия, имя и отчество автора доклада; название научного доклада (соответствует теме диссертации); шифр и наименование специальности научных работников; фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученая степень и ученое звание; место и год подготовки научного доклада).

2. Текст научного доклада:

- Общая характеристика работы (не более 3-х страниц). Включает следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; цель и задачи; положения научной новизны (не менее 4-х); методология и методы исследования.

- Основное содержание научного исследования. Кратко раскрывается содержание положений, выносимых на защиту.

- Заключение. Кратко излагаются итоги проведенного исследования и перспективы дальнейшей разработки темы.

- Список работ, опубликованных автором по теме диссертации (оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1.).

4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада

Для представления научного доклада аспирант обязан подготовить научно-квалификационную работу (диссертацию). Научно-квалификационная работа (диссертация) должна пройти публичное обсуждение в профильном структурном подразделении (департамент, кафедра), по результатам которого принимается решение о допуске к государственной итоговой аттестации в форме научного доклада.

Решение о допуске обучающегося к государственной итоговой аттестации в форме защиты научного доклада оформляется выпиской из протокола заседания профильного структурного подразделения, которое проводится не позднее

чем за 7 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания.

Обучающийся представляет текст научного доклада руководителю департамента/кафедры не позднее чем за 20 дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада обучающегося подлежит:

- проверке на объём неправомочных заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» (оценка оригинальности текста должна быть на уровне не менее 90%);

- внутреннему рецензированию в структурном подразделении (2 рецензии);

- размещению в электронно-библиотечной системе Финуниверситета в срок не позднее чем за 5 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации.

Руководитель структурного подразделения не позднее чем за 10 календарных дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации знакомит обучающегося с рецензиями.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Решение о соответствии научного доклада необходимым требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день представления научного доклада после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

Выпускникам, по результатам успешного прохождения государственной итоговой аттестации и получившим до окончания срока обучения рекомендацию к защите научно-квалификационной работы (диссертации), Финуниверситет выдает заключение по диссертации в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

4.3. Критерии оценки научного доклада

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части проведения научных исследований и оформления его результатов.

Оценка «отлично» выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного оригинального исследования, раскрывают положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускником даны аргументированные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет вести научную дискуссию.

Оценка «хорошо» выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного исследования, раскрывают основные положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок и последователен при ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, допускает незначительные неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые в основном соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает недостаточно полные и четкие ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, не умеет вести научную дискуссию.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые не соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает поверхностные ответы или не отвечает на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии; допускает ошибки в логических рассуждениях.