



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01, 38.04.01),

реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»

г. Москва, 2021 г.

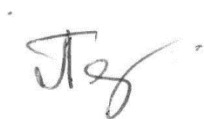
ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01, 38.04.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Финансовый университет при  
Правительстве Российской Федерации»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Поморина  
Инна Вячеславовна

г. Москва, 2021 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	6
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав .....	18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	21
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	23
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	25
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) .....	27
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	30
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	31
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	32
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	34
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	39

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (далее - Финуниверситет), проводилась в период с 17 ноября 2021 г. по 19 ноября 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение Финуниверситет внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01) Финуниверситет обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ПАО Группа «Черкизово».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Поморина Инна Вячеславовна** - Кандидат экономических наук, доцент, руководитель магистерских диссертаций, доцент Школы бизнеса и предпринимательства при университете Бат Спа (Великобритания), старший член совета Академии высшего образования Соединенного Королевства, член Сети по вопросам экономики — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Панасенко Светлана Викторовна** - Доктор экономических наук, доцент, заведующая базовой кафедрой торговой политики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», член Гильдии экспертов профессионального образования, главный редактор Торгово-экономического журнала, ответственный редактор Аналитического Бюллетеня РЭУ «Современные тренды развития рынков товаров и услуг», член Экспертного совета при Комитете общественных связей Правительства города Москвы — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Динка Мариус-Сорин** - Доктор экономических наук, доцент, доцент факультета экономических наук Трансильванского Университета в г. Брашов, аккредитованный член Румынского Национального Агентства Гарантии Качества в Высшем Образовании (ARACIS), член Румынского Национального Совета по научным исследованиям в высшем образовании (CNCSIS), член Международного Экономического Совета в г. Атланте (США), член Европейской Ассоциации по сопоставительной экономике — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Хафизов Рустам Рамильевич** - Главный аналитик – руководитель инновационного аналитического центра ПАО Группа «Черкизово» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Махмадиев Рустам Зайниддинович** - Студент 4 курса Юридического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых

программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

#### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **99** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности

аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: недостаточная полнота сведений о результатах анкетирования студентов и преподавателей, организации практики в аккредитуемом кластере, не актуальность отдельных ссылок.

Несмотря на указанные недостатки, в целом эксперты отметили, что структура Отчета о самообследовании четкая, логичная, с ориентацией на стандарты, применяемые в профессионально-общественной аккредитации.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

- структура отчета соответствует требованиям Национального центра профессионально-общественной аккредитации.

- представлена общая информация о вузе, информация о соответствии образовательных программ стандартам профессионально-общественной аккредитации, сделаны выводы.

- информация об исследуемом кластере образовательных программ представлена, но требует конкретизации информация о программах, входящих в кластер, что будет сделано в процессе работы комиссии.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01) может быть сформулирована как значительное соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Проводятся ли регулярные мониторинговые исследования в части требований работодателей к квалификации потенциальных работников и осуществляется ли оперативное реагирование на поступающие запросы и "достраивание" образовательных траекторий необходимыми компетенциями?

2. Какие меры принимаются для увеличения числа обучающихся, участвующих в программах двух дипломов, повышению академической мобильности (например, в дистанционном формате)?

3. Планируется ли разработка версии сайта на других иностранных языках в соответствии с запросами целевой аудитории?

4. Планируется ли создание единой информационной платформы, где будет собрана полная и актуальная информация о трудоустройстве выпускников, сконцентрированы сведения о потребности работодателей в стажерах, практикантах, сотрудниках, получивших и/или получающих образование в рамках тех или иных образовательных программ?

5. Какие меры планируются для совершенствования системы контроля и мотивации при дистанционном обучении?

6. Какие направления работы предусмотрены для модернизации средств и методов обучения при реализации образовательных программ в дистанционном формате?

7. Проводятся ли опросы студентов по удовлетворенности качеством дистанционного образования?

8. Какие меры предусмотрены для формализации процессов участия студентов и преподавателей в разработке и обновлении образовательных программ?

9. В каких формах происходит привлечение к разработке основных образовательных программ профильных специалистов-практиков, представителей научно-исследовательских центров и профессиональных сообществ?

10. Какие меры предусматриваются для более активного вовлечения ППС в научно-исследовательские проекты с привлечением зарубежных преподавателей и экспертов, а также в подготовку совместных публикаций с зарубежными профессорами?

11. Существуют ли проблемы с трудоустройством?

12. Достаточно ли фактической материальной и нематериальной мотивации для высоких показателей работы ППС?

13. Участвуют ли реально студенты в процессе принятия решений в вузе?

14. В каких формах обратной связи собираются пожелания и рекомендации работодателей по совершенствованию образовательного процесса?

15. Проводится ли это на регулярной основе?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в Финуниверситет*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» с 17 ноября 2021 г. по 19 ноября 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, с директором Института онлайн-образования, проректором по учебной и методической работе, начальником Управления гарантии качества образования, с деканом, заместителями, с руководителями профильных департаментов, заведующими кафедрами, с преподавателями, с представителями профессионального сообщества, выпускниками, студентами.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный Финуниверситетом, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии спортивного комплекса, библиотеки, учебных помещений,



коворкингов, галереи выпускников, лабораторий, музея финансов, профессорского клуба подтвердили это мнение.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в Финуниверситет.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство Финуниверситет оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством Финуниверситета, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **31** страницу без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству Финуниверситета для исправления возможных фактологических ошибок.

## **2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет) – один из старейших российских вузов, готовящих экономистов, финансистов, юристов по финансовому праву, математиков, IT-специалистов, социологов и политологов. Финансовый университет – один из ведущих вузов страны, реализующий 18 направлений подготовки бакалавров, 19 направлений подготовки магистров, 7 направлений подготовки аспирантов, 5 специальностей среднего профессионального образования. В 27 филиалах реализуются 6 направлений подготовки бакалавров, 4 направления подготовки магистров, 8 специальностей среднего профессионального образования. Программы среднего общего образования реализуются Лицеум Финуниверситета. В университете (включая филиалы) также реализуются

120 программ профессиональной переподготовки, в том числе программы MBA, 385 программ повышения квалификации.

Финансовый университет занимает высокие места в международных и национальных образовательных рейтингах, что свидетельствует о его репутации в академическом сообществе, среди потенциальных абитуриентов, партнеров и работодателей в России и мире. Финансовый университет входит в топ-160 вузов международного рейтинга QS EESA (стран Восточной Европы и Центральной Азии) и занимает 157 место (12 место в России).

Финансовый университет расширяет сеть зарубежных партнерских связей, сотрудничает с большим числом организаций, активно участвует в образовательных и научных программах сотрудничества с зарубежными вузами из 48 стран мира, в том числе в области разработки и осуществления совместных образовательных программ. С рядом ведущих университетов мира осуществляются программы «двух дипломов». Ежегодно многие студенты Финансового университета проходят программу «двух дипломов» или «включенного обучения» в ведущих учебных заведениях Великобритании, Германии, США, Франции, Италии, Австрии и Китая. В настоящее время в университете учатся студенты из 84 стран мира.

Кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01) и «Экономика» (38.04.01) является крупнейшим в Финансовом университете, что во многом связано с отраслевой спецификой вуза и историческими особенностями его развития. Созданный в 1919 году главным образом в целях подготовки специалистов в финансово-банковской сфере, Московский финансово-экономический институт – первый предшественник Финансового университета – в ходе череды объединений и реорганизаций и появления новых востребованных специальностей в ответ на запросы рынка труда, сегодня представляет собой многопрофильный образовательный центр, где особое внимание продолжает уделяться обучению будущих кадров в рамках разнообразных экономических профилей и направленностей.

Образование в рамках данных направлений получают 43,7% студентов бакалавриата и 39,9% магистрантов Финансового университета, проходящих обучение по очной форме. В рамках аккредитуемого кластера подготовка бакалавров и магистров осуществляется на базе четырех факультетов: Факультета международных экономических отношений, Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансового факультета, Факультета экономики и бизнеса. Данные факультеты функционируют как отдельные учебно-научные подразделения Финансового университета с 01 июля 2020 г. после изменения организационной структуры вуза. Их деятельность базируется на сложившихся традициях Финансового университета, а также на основе накопленного опыта работы подразделений, вошедших в состав новых факультетов. В состав каждого из факультетов входят выпускающие департаменты/кафедры, а также иные подразделения.

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Финансовый университет при Правительстве РФ имеет стратегическую цель: становление университета как ведущего мультидисциплинарного образовательно-научного инновационного центра, открывающего новые возможности для самореализации и развития талантов, обеспечивающего цифровую трансформацию приоритетных отраслей инновационной экономики и участвующего в обеспечении национальной безопасности.

Университет имеет Политику в области качества образования, которая направлена на создание и развитие механизмов обеспечения гарантии качества подготовки выпускников в соответствии с требованием Стандартов и Директив Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA) и разработана в соответствии с Программой развития федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» до 2030 года.

Политика в области гарантии качества образования ориентирована на создание привлекательной среды для поступающих и их отбор; формирование образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования с учетом научных достижений, профессиональных стандартов и международных требований к социальной личности с высокими гражданскими качествами; обновление и внедрение новых образовательных технологий, направленных на формирование навыков самообразования и обеспечивающих самореализацию личности, через поддержку научных школ и поощрение творческой инициативы сотрудников; обеспечение высоких показателей итоговой аттестации обучающихся и высокого рейтинга вуза.

В процессах и процедурах реализации системы гарантии качества принимают участие все подразделения университета, привлечены заинтересованные лица (администрация, научно-педагогические

работники, обучающиеся, работодатели, объединения работодателей, научные организации, профильные министерства).

#### **Достижения:**

1. Наличие высокого уровня регламентации внутренней системы гарантии качества и постоянное совершенствование локальной нормативной базы в соответствии с целями развития университета;
2. Активная поддержка руководством университета вопросов совершенствования качества и участие в нем представителей студенчества;
3. Достижение хорошего синергического эффекта в результате сочетания усилий лиц и подразделений, привлеченных к обеспечению качественного экономического образования в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации.

#### **Рекомендации:**

1. Интенсивнее привлекать выпускников к участию в совершенствовании политики гарантии качества образования (например, за счет внедрения их регулярных опросов);
2. Расширить роль ключевых партнеров по трудоустройству в разработке и внедрении политики гарантии качества, в том числе за счет постоянного мониторинга мнения работодателей об актуальных требованиях к специалистам по экономике (особенно к их цифровым компетенциям).

### **3.2 Стандарт 2. Образовательные программы**

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Цели аккредитуемых образовательных программ в полной мере соответствуют стратегической цели развития Финуниверситета. Развитие образовательной деятельности Финуниверситета характеризуется постоянным обновлением реализуемых образовательных программ и открытием новых образовательных программ и направлений подготовки.

Все образовательные программы имеют направленность (профиль), которая соответствует направлению подготовки в целом или характеризует

ее ориентацию на конкретные области профессиональной деятельности или типы и задачи профессиональной деятельности.

75 % образовательных программ реализуется по собственным образовательным стандартам Финуниверситета, ориентированным на потребности рынка труда и учитывающим требования профессиональных стандартов.

Финансовый университет регулирует, развивает и совершенствует процессы разработки и утверждения образовательных программ. Образовательные программы разработаны так, чтобы они соответствовали установленным целям. Квалификация, получаемая в результате освоения образовательной программы, четко определена и соответствует установленным национальным требованиям.

Особенностью Финансового университета при Правительстве РФ является профилизация подготовки выпускников, которая позволяет сочетать фундаментальную подготовку, формирующую устойчивую базовую основу, необходимую экономисту, готовому к работе в любом отраслевом сегменте, с предметными профессиональными знаниями в какой-либо более узкой профессиональной области. В связи с этим у каждого факультета, реализующего образовательные программы в рамках аккредитуемого кластера, есть свои специфические цели и задачи, ориентированные на выполнение их миссии.

Образовательные программы аккредитуемого кластера разрабатываются с учетом требований профессиональных стандартов, результатов анализа требований рынка труда, запросов социальных партнеров, проведения консультаций с ведущими работодателями и их объединениями, где востребованы выпускники.

В аккредитуемом кластере программ используются профессиональные стандарты из таких областей, как 06 Связь, информационные и коммуникационные технологии; 08 Финансы и экономика; 19 Добыча, переработка, транспортировка нефти и газа; 20 Электроэнергетика; 24 Атомная промышленность. В числе профессиональных стандартов, на которые ориентированы образовательные программы – Аудитор, Специалист рынка ценных бумаг, Специалист по управлению рисками, Специалист по финансовому консультированию, Специалист по внутреннему контролю (внутренний контролер) и др. Перечень профессиональных стандартов, трудовые функции и трудовые действия которых учтены в основных образовательных программах, отмечены в образовательных программах.

### **Достижения:**

1. Создана документированная процедура разработки, утверждения и обновления образовательных программ с учетом мнения заинтересованных сторон;
2. Образовательные программы ориентированы на формирование компетенций, установленных профессиональными стандартами.
3. Учет обратной связи от студентов и работодателей при разработке и актуализации образовательных программ.
4. Активные деловые связи с выпускниками и работодателями в процессе реализации образовательных программ (которые в том числе выражаются в значительном числе мастер-классов со стороны ведущих

руководителей и специалистов отраслей экономики по аккредитуемым программам);

5. Оперативное реагирование на запросы со стороны проф. сообщества (например, изменение графика прохождения практики - перенос дат с апреля-мая на февраль - на самое актуальное время по востребованности практикантов и стажеров на рабочих местах профессиональных отраслей).

#### **Рекомендации:**

1. Формализовать процессы участия преподавателей и особенно студентов в разработке и обновлении образовательных программ;

2. Активно привлекать к разработке основных образовательных программ представителей научно-исследовательских центров и профессиональных сообществ;

3. Шире внедрять в образовательные программы результаты проведенных научно-исследовательских работ (по Госзаданию от Министерства финансов РФ, по грантам РФФИ, РФФИ).

### **3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	А
3.2.	Учет результатов неформального <sup>1</sup> и информального <sup>2</sup> обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	А
3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю).	В
3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	А
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

<sup>1</sup> Неформальное обучение – любая образовательная активность вне формальной системы (обучение в клубах, кружках, различные курсы, тренинги, короткие программы и др.).

<sup>2</sup> Информальное обучение – это обучение, которое происходит в повседневной жизни, на рабочем месте, в семье или в свободное время.

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В университете созданы условия для формирования индивидуальной образовательной траектории студентов. Обучающиеся имеют возможность выбора профильных, элективных дисциплин, направлений исследовательской и проектной работы, которая были подтверждены экспертной комиссией во время встреч с преподавателями, руководителями профильных департаментов и студентами и другими лицами.

Теоретическая база, являющаяся результатом проведенного студентом учебного и научного исследования по выбранному направлению работы (в т.ч. выпускные квалифицированные работы), может выступать в качестве основы для создания стартапов.

Студентам доступен широкий перечень образовательных онлайн-курсов по выбранному направлению. Участие в таких курсах, а также в деятельности научных кружков и иных студенческих научных организациях при университете учитывается в процессе оценивания уровня освоения студентом профессиональных компетенций. Студенты имеют право на зачет результатов освоения тех или иных онлайн-курсов, которые содержатся в утвержденном Финуниверситетом Перечне кампусных курсов, как факультативной дисциплины с последующим внесением записи в приложение к диплому.

В университете активно проводится интеграция фундаментальной теоретической подготовки обучающегося (формального образования) с системными подходами неформального и неформального образования в аспекте прямого взаимодействия университета с работодателями, заинтересованными в получении специалистов, профессионально подготовленных к своей отрасли деятельности. Это выражается в обеспечении университетом возможности участия организаций-работодателей в процессе формирования образовательных стандартов и программ практик университета.

### **Достижения:**

1. Студентам предоставляется возможность выбора как образовательной программы, так и части дисциплин образовательной программы и возможность обучения по индивидуальному плану, в том числе получения второго диплома;
2. Наличие в университете регламентированных процедур подачи и рассмотрения апелляций и учета жалоб со стороны студентов;
3. Формализованное участие студентов в оценке качества работы преподавателей через систему «Преподаватель глазами студентов»;
4. Создана эффективная система поощрений студентов за участие в научно-исследовательской, проектной и иной внеучебной общественно-полезной деятельности.

### **Рекомендации:**

1. Разработать и внедрить более совершенный вариант балльно-рейтинговой системы оценок результатов обучения студентов (с ориентацией на уровни освоения компетенций) с внесением соответствующих изменений в локальные акты Университета и рабочие программы дисциплин аккредитуемых программ;

2. При оценке студентами качества преподавателей установить понятные количественные параметры используемых показателей (например, по показателю «Доступность преподавателя»);

### **3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся**

*Соответствие стандарту: **полное соответствие***

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	А
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах.	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В университете ведется активная и системная профориентационная работа. Подготовительные курсы Финансового университета реализуют дополнительные общеразвивающие программы для детей и взрослых. Активная работа проводится в области профессиональной ориентации и организации олимпиад и иных интеллектуальных состязаний для различных возрастных категорий.

Особое внимание уделяется вопросам профессиональной ориентации. Успешно реализованы мероприятия в рамках проекта грантовой поддержки Департамента образования города Москвы «Академический (научно-технологический) класс в московской школе».

С целью раскрытия потенциала и развития творческих способностей у обучающихся Финансовым университетом проводятся дополнительные тематические образовательные программы в детских центрах России ВДЦ «Океан», ВДЦ «Орленок», ВДЦ «Смена», а также организована летняя молодежная программа в Италии. С талантливой и одаренной молодежью успешно работает лаборатория профессиональной ориентации «Таланты будущего».

В Финансовом университете продолжается развитие электронных форм профориентационной работы – электронной системы тестирования профессиональных интересов, способностей и профессионально важных свойств личности, интегрированных с системой электронного портфолио; организация дистанционных форм профориентационного консультирования и коучинга, развитие профориентационной деятельности на международной арене: открытие центров профориентации на базе филиалов Финансового



университета, создание международной площадки для обмена опытом в направлении профориентации.

Финансовый университет устанавливает порядок отбора и формирования контингента студентов-первокурсников для обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета и по договорам об образовании, заключаемым при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц. Прием в Финансовый университет осуществляется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Соблюдаются правила и процедуры приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций.

В университете выстроена системная работа по сопровождению академической успеваемости обучающихся, отмечается стабильность набора и обучения обучающихся.

### **Достижения:**

1. Эффективность и прозрачность процедур приема, восстановления и перевода студентов;

2. Высокий уровень международной академической мобильности обучающихся по направлению подготовки «Экономика» и наличие возможности получения общеевропейского приложения к диплому;

3. В университете активно поддерживаются академические достижения студентов (в том числе развитие навыков аналитического мышления);

4. Факультеты, на которых реализуются аккредитуемые программы, ежегодно на регулярной основе проводят профориентационные мероприятия: дни открытых дверей факультета для школьников (FinRise), отдельные вебинары, марафоны, мастер-классы и интервью с выпускниками факультетов, мероприятия в рамках проекта «Неделя выпускников-практиков» и другие).

### **Рекомендации:**

1. Увеличить число обучающихся, участвующих в программах двух дипломов;

2. Шире привлекать к учебному процессу научно-педагогических работников, способных вести учебные занятия на английском языке на необходимом уровне;

3. Продолжить развитие системы информирования о проектной деятельности (за счет активизации бизнес-партнеров университета в части предложений по выполнению студентами практико-ориентированных курсовых проектов и выпускных квалификационных работ, ориентированных на потребности работодателей).

### 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	А
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	А
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	В
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	А
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	В
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В Финансовом университете реализуются основные принципы обеспечения качественного уровня результатов деятельности профессорско-преподавательского состава: ясные, прозрачные и объективные критерии приема и перевода претендентов на должности, отнесенные к профессорско-преподавательскому составу, выполнения должностных обязанностей и трудовых функций, а также основания прекращения трудового договора (эффективного контракта); предоставление возможности карьерного роста и перспективного профессионального развития профессорско-преподавательского состава с учетом результатов оценки достижений работников, качественного исполнения ими своих должностных обязанностей, в том числе с учетом результатов опроса коллег и обучающихся; стимулирование качества результатов научной деятельности для укрепления связи между обучением и научными исследованиями; признание заслуг и мотивация за достижения, в том числе за инновационные методы преподавания и использование передовых обучающих технологий.

Образовательный процесс по кластеру аккредитуемых образовательных программ обеспечивается профессорско-преподавательским составом в количестве, достаточном для качественной подготовки выпускников. Квалификация научно-педагогических работников, задействованных в реализации образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика», отвечает всем необходимым квалификационным требованиям.

Для реализации политики университета по внедрению лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании в Финансовом университете были открыты Лаборатория онлайн-обучения и анализа данных в образовании, Центр перспективных исследований и разработок в сфере образования, которые осуществляют содействие трансформации обучения и преподавания в университете на основе современных подходов к образованию, цифровых образовательных технологий и повышению качества обучения. Реализуется проект «Цифровая мастерская преподавателя», организованы исследования в области цифровой дидактики, влияния цифровых технологий на развитие когнитивных способностей студентов на основе нейроинтерфейсов, изучения цифровых следов студентов, применения онлайн-симуляторов и тренажеров в образовательной деятельности, развития смешанного обучения, педагогического дизайна и проектирования, активно ведется работа по сбору и анализу учебных данных в LMS Moodle и др.

Система наставничества в Финансовом университете реализуется Центром планирования и развития персонала и Дирекцией развития карьеры, работы с выпускниками и партнерами в двух основных направлениях: в части тандема работник – работник и в части тандема студент – выпускник.

Научно-педагогические работники отводят важное место в своей профессиональной деятельности науке, которая связана с публикацией научных трудов в журналах ВАК, Scopus и WOS, участием в мероприятиях научного характера (форумы, конференции и пр.), участием в выполнении госзадания, написанием хоздоговорных тем и пр.

Ежегодно для студентов Факультета экономики и бизнеса приглашаются ведущие отечественные и зарубежные специалисты для чтения лекций и выполнения научных исследований. В рамках программы университета «Приглашенный профессор» на факультетах, реализующих образовательные программы по направлению «Экономика», организовывалась и проводилась серия вебинаров, «открытых лекции», семинаров, «круглых столов», воркшопов и тренингов с участием зарубежных профессоров из Австрии, Германии, Франции, Великобритании, Болгарии, Китая, Хорватии, Латвии.

Преподаватели выпускающих департаментов аккредитуемых программ регулярно привлекаются в качестве лекторов и независимых экспертов на региональном, российском и международном уровне. В числе вузов, где преподаватели Финуниверситета провели учебные занятия в 2020 году: Британская академия бизнеса (Великобритания), Кыргызско-Российский Славянский университет им Б.Н. Ельцина (Кыргызская Республика); Новый вуз Грузии (Республика Грузия); Сингапурская академия корпоративного управления (Сингапур); Ташкентский финансовый институт (Республика

Узбекистан); Хорогский государственный университет им. М. Назаршоева (Республика Таджикистан).

Система финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей содержит ряд базовых задач, в рамках реализации которых формируются наиболее благоприятные условия для раскрытия потенциала научно-педагогических работников, а также персонала, занятого на административно-управленческих и иных должностях. Система реализуется через формирование сбалансированной, комплексной системы мотивации, в том числе достижения конкурентоспособного уровня оплаты труда, различающегося в зависимости от включенности работников в деятельность университета.

Повышение квалификации научно-педагогических работников осуществляется на основе учета как потребностей университета, так и личных потребностей преподавателей, что находит отражение в индивидуальных планах работы преподавателя и структурного подразделения. Планирование осуществляется Институтом повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников ежегодно.

### **Достижения:**

1. Наличие системы квалификационных требований и разработанных процедур приема на работу и повышения в должности, разнообразие возможностей повышения квалификации для преподавателей (в том числе выбирая программы из базы ДОП университета "Кузница кадров");

2. В совершенствовании учебного процесса используются результаты научных исследований и передовой опыт российских и зарубежных вузов в области методики преподавания;

3. Отмечается высокий уровень квалификации преподавательского состава, в том числе за счет реализации программ "Приглашенный профессор", "Нобелевские лекции" и др.

### **Рекомендации:**

1. Более активное привлечение в качестве преподавателей сотрудников из других образовательных или профильных организаций, в том числе зарубежных;

2. Увеличение академической мобильности преподавателей, уровня их участия в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках (в том числе активно используя дистанционный формат обучения и стажировок);

3. Повышение мотивации преподавателей к участию в программах повышения квалификации, ориентированных на языковую подготовку.

### 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	А
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В университете созданы и эффективно функционируют: библиотеки, коворкинговые зоны, необходимое для реализации основных образовательных программ, учебно-лабораторное оборудование (мультимедийное оборудование, видеопроекторы, VR-оборудование, иные материально-технические средства), различные учебные лаборатории, интегрирующие практико-ориентированный подход в процесс обучения (международная финансовая лаборатория, «Нейротехнологии в управлении», «Томсон Рейтер» и т.д.).

Следует отметить наличие в университете специально оборудованных залов для проведения публичных мероприятий (Малый, Большой, Киноконцертный, Актный залы), спортивно-оздоровительного комплекса (две учебно-спортивные базы, включающие в себя: спортивные и тренажерные залы, открытые игровые площадки, 25-метровый бассейн и иные помещения).

Факультеты, реализующие образовательные программы по направлению «Экономика», уделяют особое внимание вопросам трудоустройства, в т.ч. развивая сотрудничество с компаниями, обеспечивающими доступ к базам для прохождения практик.

В числе основных баз для прохождения практики: Министерство финансов Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации, Федеральное казначейство, Федеральная налоговая служба, Департамент финансов г. Москвы, Счетная палата Российской Федерации и контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, Министерство труда и социальной защиты РФ, Банк России, ПАО «Сбербанк», Банк ВТБ и другие.

Вся деятельность Библиотечно-информационного комплекса подчинена привлечению в библиотеку всех категорий пользователей на основе оперативного и качественного библиотечно-библиографического обслуживания и активного использования мировых и отечественных научно-

образовательных ресурсов. Общий фонд БИК составляет 804149 единиц хранения. Для пользователей открыты 15 абонементов научной и учебной литературы, 16 медиатек и читальных залов, 9 зон коворкингов, информационно-библиографический отдел. Обучающимся Финуниверситета обеспечена возможность доступа к широкому перечню электронных ресурсов: к 95 полнотекстовым базам данных и сервисам, в том числе к 61 англоязычной базе данных и к 34 базам на русском языке. Организован доступ к ресурсам, адаптированным к обучению лиц с ОВЗ.

### **Достижения:**

1. Финуниверситет имеет современную материально-техническую базу, необходимую для образовательного процесса и выполнения научных исследований;

2. Университет располагает большой базой практики для студентов и собственной электронной библиотечной системой;

3. Отмечается высокий уровень цифровизации внутренней информационной системы вуза (наличие личных кабинетов у студентов, преподавателей, загрузка курсовых работ, проектов, выпускных работ и магистерских диссертаций в электронном виде и цифровизация всего процесса научного консультирования по этим работам и по текущим занятиям в электронной среде, наличие электронных опросов, сбора информации по цифровым каналам обратной связи, наличие электронных портфолио студентов и т.д.).

### **Рекомендации:**

1. Увеличить количество профильных лабораторий по аккредитуемым программам (по управлению рисками, по финансовому консультированию, по страхованию, по платежным системам, по финансовому мониторингу и т.д.), в том числе привлекая инвестиционные средства деловых партнёров и известных выпускников Университета;

2. Своевременно обновлять технические и аудиовизуальные средства, используемые в процессе ведения занятий, в том числе компьютерную технику и проекционную аппаратуру в связи с быстрым развитием информационных технологий;

3. Расширение информационную базу научной среды и библиотечного фонда на иностранных языках.

### 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	А
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	В
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	В
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В
7.6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	В

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В Финансовом университете создана единая электронная информационно-образовательная среда, которая обеспечивает круглосуточный доступ ко всем электронным информационно-образовательным ресурсам университета, осуществляется образовательная деятельность как в смешанном, так и в полностью дистанционном формате.

Информационное наполнение определяется основными участниками образовательного процесса (администрацией, профессорско-преподавательским составом, обучающимися и др.) в части реализации стратегических целей университета, повышения качества, востребованности и доступности образования за счет широкого и эффективного внедрения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Программное обеспечение ЭИОС ФУ включает в себя: распределенную систему дистанционного обучения университета (платформы: LMS Moodle, Открытая онлайн-академия); электронную систему управления контингентом студентов университета (ЕИС «Студены, аспиранты»),

используемую в дирекциях институтов и учебных подразделениях университета; электронную систему, содержащую Информацию о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы; электронную систему проектирования основных образовательных программ (Галактика); электронные системы персонификации обучающихся (личные кабинеты абитуриентов, студентов, аспирантов); программное обеспечение, предоставляющее возможность организации видеоконференцсвязи; интернет-сервис Антиплагиат, сервис онлайн-прокторинга, единую систему аутентификации личности, корпоративную электронную почту; программное обеспечение, предоставляющее доступ к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах (LMS Rosetta Stone и др.); серверное программное обеспечение; дополнительное программное обеспечение для разработки электронных образовательных ресурсов; «Расписание учебных занятий».

Виртуальный кампус в ЭИОС Финансового университета обеспечивает возможность создания, размещения и освоения ЭУК по всем дисциплинам учебного плана реализуемой ОП с применением ЭО и ДОТ, а также сопровождение учебного процесса, проведение текущего и промежуточного контроля, фиксацию процесса и результатов обучения.

Студенты и сотрудники факультетов имеют онлайн-доступ к разнообразной информации об организации учебного процесса и его результатах как через сайт Финансового университета, доступный всем заинтересованным пользователям, так и через Образовательный портал.

Официальный сайт Финансового университета используется для сбора и размещения достоверной информации, для оценки эффективности работы и совершенствования образовательной деятельности. Сайт имеет четкую понятную информационную структуру в соответствии с предъявляемыми требованиями к ведению сайта.

В настоящее время в полном объеме сайт Финансового университета функционирует на русском и английском языках. Перевод содержания сайта осуществляется исключительно компетентными сотрудниками с подтвержденным уровнем владения иностранным языком, методы машинного перевода не применяются.

По аккредитуемому направлению «Экономика» используются механизмы обратной связи с ведущими работодателями, органами управления, научными центрами, международными и российскими профессиональными ассоциациями. На уровне факультетов и департаментов университета оперативно решаются вопросы организации практики, содействия трудоустройству студентов, оказания помощи компаниям-партнерам факультета в формировании квалифицированного кадрового состава из числа выпускников факультета; осуществляется активное взаимодействие с международными профессиональными объединениями и ассоциациями.

Трудоустройство выпускников является стратегически важным критерием и показателем качества подготовки выпускников Финансового университета, их востребованности на рынке труда. С целью эффективной и координированной работы в направлении трудоустройства и развития карьеры обучающихся и выпускников в Финансовом университете



функционирует Дирекция развития карьеры, работы с выпускниками и партнерами.

### **Достижения:**

1. В Финуниверситете создана единая электронная информационно-образовательная среда, обеспечивающая круглосуточный доступ ко всем электронным информационно-образовательным ресурсам университета;

2. Осуществляется образовательная деятельность как в смешанном, так и в полностью дистанционном формате;

3. Каждый обучающийся и преподаватель имеет возможность использования цифровых сервисов (личный кабинет обучающегося и сотрудника, корпоративная электронная почта, и т.д.).

### **Рекомендации:**

1. Улучшить содержательное наполнение официального сайта Университета, добавив помимо англоязычной версии на других языках (например, китайском, испанском, немецком и т.д.);

2. Создать единую информационную платформу, где будет собрана полная и актуальная информация о трудоустройстве выпускников, сконцентрированы сведения о потребности работодателей в стажерах, практикантах, сотрудниках, получивших или получающих образование в рамках аккредитуемых образовательных программ;

3. Совершенствовать механизмы сбора сведений по каналам обратной связи (в том числе от выпускников университета);

4. Своевременно актуализировать информацию размещенной на сайте университета (особенно раздел «Новости» как в русско-, так и в англоязычной версии).

## **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	А
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	А

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Образовательные программы по мере необходимости актуализируются (обновляются) путем внесения изменений в один или несколько компонентов образовательной программы: в учебный план, рабочие программы дисциплин (модулей), программы практик, оценочные и/или методические материалы.

Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ осуществляется в направлениях: актуализация (обновление) образовательных программ с учетом развития науки, практики, культуры, экономики, технологий и социальной сферы, профессиональных стандартов, потребностей работодателей, образовательных запросов обучающихся; мониторинг обеспеченности образовательных программ нормативно-правовыми, учебно-программными и учебно-методическими материалами; мониторинг оценки образовательных программ обучающимися и другими стейкхолдерами. Мониторинг проводится Департаментами и кафедрами, Управлением методического обеспечения образовательных программ, Дирекцией развития карьеры, работы с выпускниками и партнерами.

Внешняя оценка образовательных программ университета включает в себя процедуры профессионально-общественной и международной аккредитации, сертификации и международного признания. Процедуры внешней гарантии качества в различных формах позволяют оценить эффективность внутривузовских процессов гарантии качества, они являются основой развития и реализации новых возможностей.

В декабре 2020 года Финансовый университет успешно прошел процедуру полной государственной аккредитации образовательной деятельности, которая подтвердила соответствие структуры и качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам. Получено свидетельство о государственной аккредитации от 30.12.2020 № 3469 сроком на шесть лет.

Ежегодно ВУЗ проходит процедуру самообследования и мониторинга деятельности образовательных организаций Минобрнауки России. Результаты оценки публикуются в Отчетах о самообследовании деятельности университета, которые открыты для внешних пользователей.

Результаты внешней оценки качества образовательных программ учитываются при их корректировке, а также при планировании последующих внешних процедур. По результатам предшествующих процедур внешней оценки создана Программа развития университета до 2030 года, направленная на модернизацию и развитие университета.

Факультеты, на которых реализуются аккредитуемые программы, занимают высокие места в рейтингах (например, факультет международных экономических отношений и Финансовый факультет по версии hh.ru 2020-2021 заняли 6 и 7 места соответственно в рейтинге лучших факультетов московских вузов для направления «Экономика и финансы»).

### **Достижения:**

1. Действующая в вузе система ежегодного мониторинга и актуализации содержания образовательных программ на основе мнений работодателей и с учетом отзывов выпускников позволяет программам аккредитуемого кластера оставаться конкурентоспособными и востребованными;

2. Наличие ежегодного пересмотра и обновления портфеля образовательных программ;

3. В качестве свидетельства высокого качества образования в рамках программ аккредитуемого кластера могут служить значимые места в российских и международных рейтингах вузов, а также факты признания заслуг преподавателей и студентов в форме ведомственных и профессиональных наград.

#### **Рекомендации:**

1. Совершенствовать процесс реализации механизмов корректирующих действий на основе рекомендаций, сформулированных по результатам внешних процедур;

2. Расширить взаимодействие с иностранными вузами – партнерами в части эффективного обмена инновационными образовательными методиками, новациями в части содержательного наполнения образовательных программ;

3. Вести планомерную работу по повышению рейтинговых позиций Финансового университета и рейтингов отдельных факультетов, входящих в аккредитуемый кластер.

### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)**

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	А
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Руководство Финансового университета принимало все необходимые меры для предотвращения распространения в университете новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в том числе при организации

образовательного процесса. Для обеспечения безопасности и противодействия распространению COVID-19 в 2020 году с момента объявления пандемии в Финансовом университете: изменены технологии организации учебного процесса, внесены изменения в локальные нормативные акты, использовались новые технологии взаимодействия внутри структур Финуниверситета, а также взаимодействия НПР с обучающимися.

Финансовый университет ежегодно развивает и обновляет ИТ-инфраструктуру как на уровне пользовательских устройств на рабочих местах, так и серверную и сетевую инфраструктуру. В начале каждого учебного семестра (полугодия) проводится профилактика и настройка компьютеров в компьютерных классах во всех учебных корпусах. По заявкам от преподавателей устанавливается программное обеспечение для ведения специализированных дисциплин. В связи со значительным увеличением компьютерного и ИТ-оборудования, увеличением доступности общеуниверситетского программного обеспечения в учебном процессе проводятся мероприятия для самостоятельного использования ИТ-возможностей преподавателями и работниками. Из компьютерных классов и медиатек предоставляется доступ в сеть Интернет и внутренним информационным системам для всех обучающихся, в том числе для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями.

Для организации образовательного процесса в период пандемии была предусмотрена реализация образовательных программ в электронной информационно-образовательной среде с использованием ДОТ, в том числе с переводом на индивидуальный учебный план отдельных категорий обучающихся, не имеющих возможность приступить к обучению в Финансовом университете в очном формате в связи с ограничениями на въезд на территорию Российской Федерации.

Для взаимодействия внутри структур Финуниверситета, а также взаимодействия НПР с обучающимися в рамках перехода на дистанционную реализацию образовательного процесса в условиях предупреждения распространения коронавирусной инфекции организовано информационное обеспечение образовательного процесса: единая «точка» информации для проведения занятий - расписание учебных занятий <https://ruz.fa.ru>; создан раздел сайта: «Обучение онлайн: горячая линия»; проведены вебинары и консультации в системах MS Teams и Skype for Business; организовано использование возможностей онлайн-платформ: Открытая онлайн-академия (Финуниверситет), Национальная платформа открытого образования, Университет без границ; расширены сферы применения электронно-библиотечных систем (ЭБС) и удаленный доступ к электронным коллекциям; получен прямой бесплатный доступ к платформе Coursera.

Все работники Финансового университета прошли обязательный учебный курс по использованию информационно-коммуникационных технологий в своей ежедневной служебной деятельности.

Перевод учебного процесса в формат ДОТ привел к необходимости изменить процедуру проведения ГИА, утвердив одну форму проведения ГИА. Для проведения ГИА были организованы 3 модели работы ГЭК: члены ГЭК – очно в Финуниверситете; обучающиеся – удаленно (online), все участники государственных аттестационных испытаний удаленно (online), работа председателя и секретаря – в Финуниверситете; члены ГЭК и обучающиеся – удаленно (online).

В связи с переходом на ДОТ в рамках проведения мероприятий по осуществлению образовательной деятельности в Финансовом университете в условиях предупреждения распространения коронавирусной инфекции внедрено в практику проведение контактных занятий (лекции, семинары, консультации, зачеты, экзамены) на платформе ВКС Microsoft Teams. Организован учет проведения и посещаемости дистанционных контактных занятий, проводимых в Microsoft Teams. Полученные данные из системы Microsoft Teams и внутренних служб, объединены в единый массив, на основе которого создана система мониторинга.

### **Достижения:**

1. Финуниверситет успешно справился с переходом к дистанционному формату благодаря развитой ИТ-инфраструктуре, которая позволила осуществить своевременное информирование и поддержку всех заинтересованных сторон при реализации ОП в дистанционном формате и доступности для студентов и преподавателей электронной информационно-образовательной среды;

2. Важную роль сыграло оказание волонтерской поддержки студентами преподавателям в вопросах технической поддержки и проведение обучающих мероприятий для преподавателей по работе в дистанционном формате;

3. В вузе обеспечена полноценная доступность для студентов и преподавателей электронной информационно-образовательной среды, библиотечных ресурсов, обучающих мероприятий по работе в дистанционном формате.

### **Рекомендации:**

1. Совершенствовать системы контроля и мотивации студентов и преподавателей при дистанционном обучении;

2. Своевременно проводить модернизацию средств и методов обучения при реализации аккредитуемых образовательных программ в дистанционном формате.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения Финуниверситет экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Интенсивнее привлекать выпускников к участию в совершенствовании политики гарантии качества образования (например, за счет внедрения их регулярных опросов);

2. Шире внедрять в образовательные программы результаты проведенных научно-исследовательских работ (по Госзаданию от Министерства финансов РФ, по грантам РНФ, РФФИ);

3. Разработать и внедрить более совершенный вариант балльно-рейтинговой системы оценок результатов обучения студентов (с ориентацией на уровни освоения компетенций) с внесением соответствующих изменений в локальные акты Университета и рабочие программы дисциплин аккредитуемых программ;

4. Развитие системы информирования о проектной деятельности (за счет активизации бизнес-партнеров университета в части предложений по выполнению студентами практико-ориентированных курсовых проектов и выпускных квалификационных работ, ориентированных на потребности работодателей);

5. Увеличение академической мобильности преподавателей, уровня их участия в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках (в том числе активно используя дистанционный формат обучения и стажировок);

6. Увеличить количество профильных лабораторий по аккредитуемым программам (по управлению рисками, по финансовому консультированию, по страхованию, по платежным системам, по финансовому мониторингу и т.д.), в том числе привлекая инвестиционные средства деловых партнёров и известных выпускников Университета;

7. Улучшить содержательное наполнение официального сайта Университета, добавив помимо англоязычной версии на других языках (например, китайском, испанском, немецком и т.д.);

8. Создать единую информационную платформу, где будет собрана полная и актуальная информация о трудоустройстве выпускников, сконцентрированы сведения о потребности работодателей в стажерах, практикантах, сотрудниках, получивших или получающих образование в рамках аккредитуемых образовательных программ;

9. Совершенствовать системы контроля и мотивации студентов и преподавателей при дистанционном обучении;

10. Совершенствовать процесс реализации механизмов корректирующих действий на основе рекомендаций, сформулированных по результатам внешних процедур.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01) в **существенной (значительной)** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», сроком на **шесть** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>17 ноября, среда</b>			
9.00	Прибытие в Финуниверситет		Ленинградский просп., д. 49 (главный кампус)
09.00 — 09.30	Внутреннее заседание членов ВЭК * для российских экспертов		Ленинградский просп., д. 49, Профессорский клуб
09.30 — 11.00	Общая экскурсия по вузу (спортивный комплекс, библиотека, учебные помещения, коворкинги, галерея выпускников, лаборатории, музей финансов, профессорский клуб)	ВЭК	Ленинградский просп., д. 49, д. 51, д. 55
11.00 — 11.15	Внутреннее заседание комиссии, подключение зарубежных экспертов	ВЭК	
11.15 — 12.15	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Ленинградский просп., д.51, ауд. 1006
12.15 — 12.20	Перерыв		
12.20 — 13.00	<b>Встреча с директором Института онлайн-образования, проректором по учебной и методической работе, начальником Управления гарантии качества образования</b>	Директор, Института онлайн-образования, проректор по УМР, начальник Управления гарантии качества образования	Ленинградский просп., д.51, ауд. 1006
13.00 — 14.00	Обед, кафе "Финансист"		Ленинградский просп., д.55
14.00 — 14.20	Перерыв на подключение зарубежных экспертов		
14.30 — 15.30	<b>Встреча с деканом, заместителями</b>	Деканы, заместители, ВЭК	Ленинградский просп., д.51, ауд.
15.30 — 15.40	Перерыв		
15.40 — 16.40	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	Ленинградский просп., д.51, ауд.
16.40 — 17.20	Внутреннее заседание ВЭК	ВЭК	Ленинградский просп., д.51, ауд.



Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>18 ноября, четверг</b>			
09.00	Прибытие в Финуниверситет		ул. Верхняя Масловка,15
09.00 – 09.40	Профильная экскурсия		ул. Верхняя Масловка,15
09.40 – 10.00	Переезд в главный учебный корпус		Ленинградский просп., д.49
10.00 – 10.30	Подключение зарубежных экспертов, обсуждение материально технической базы		Ленинградский просп., д.51, ауд.
10.30 – 10.45	Перерыв		
10.45 – 11.45	<b>Встреча с руководителями профильных департаментов, заведующими кафедрами</b>	Руководители профильных департаментов, заведующие кафедрами, ВЭК	Ленинградский просп., д.51, ауд.
11.45 – 12.00	Перерыв		
12.00 – 13.00	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	Ленинградский просп., д.51, ауд.
13.00 – 14.00	Обед, кафе "Финансист"		Ленинградский просп., д.55
14.00 – 14.30	Работа с индивидуальными оценочными листами, сайтом, обсуждение, посещение занятий (по желанию ВЭК)	ВЭК	Ленинградский просп., д.51, ауд.
14.30 – 15.30	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	Ленинградский просп., д.51, ауд.
15.30 – 15.40	Перерыв		
15.40 – 16.40	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	Ленинградский просп., д.51, ауд.
16.40 – 18.00	Заполнение индивидуальных оценочных листов, работа с отчетом и документами	ВЭК	Ленинградский просп., д.51, ауд.
<b>19 ноября, пятница</b>			
9.30	Прибытие в Финуниверситет		Ленинградский просп., д. 49 (главный кампус)
09.30 – 12.15	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Ленинградский просп., д.51, ауд.
12.15 – 12.30	Перерыв		
12.30 – 13.30	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза	Ленинградский просп., д.51, ауд. 1006
13.30 – 14.30	Обед, кафе "Финансист"		Ленинградский просп., д.55

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Прокофьев Станислав Евгеньевич	ректор
2.	Каменева Екатерина Анатольевна	проректор по учебной и методической работе
3.	Аносов Алексей Анатольевич	проректор по цифровизации
4.	Брюховецкая Светлана Владимировна	проректор по маркетингу и работе с абитуриентами, ответственный секретарь приемной комиссии
5.	Кожаринов Александр Владимирович	проректор по социальной и воспитательной работе
6.	Розина Нелли Михайловна	советник ректора
7.	Сергеева Наталья Ивановна	заместитель проректора по учебной и методической работе-начальник Управления методического обеспечения образовательных программ
8.	Безсмертная Екатерина Рэмовна	декан Факультета экономики и бизнеса
9.	Засько Вадим Николаевич	декан Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
10.	Трачук Аркадий Владимирович	декан Факультета «Высшая школа управления»
11.	Шатилов Александр Борисович	декан Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, руководитель ОП «Реклама и связи с общественностью»
12.	Борисова Елена Николаевна	начальник Управления гарантии качества образования
13.	Приходько Лилия Васильевна	начальник Управления международного сотрудничества
14.	Кисляков Анатолий Сергеевич	начальник Управления по работе с иностранными обучающимися и преподавателями
15.	Охтова Ирина Мухадиновна	директор Дирекции развития карьеры, работы с выпускниками и партнерами

#### Директор Института онлайн-образования, проректор по учебной и методической работе, начальник Управления гарантии качества образования:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Можаяева Галина Васильевна	директор Института онлайн-образования
2.	Каменева Екатерина Анатольевна	проректор по учебной и методической работе
3.	Борисова Елена Николаевна	начальник Управления гарантии качества образования

## Деканы факультетов и заместители, руководители образовательных программ:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Басова Мария Михайловна	заместитель декана по магистратуре Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
2.	Безсмертная Екатерина Рэмовна	декан Факультета экономики и бизнеса
3.	Горошниковая Татьяна Аркадьевна	первый заместитель декана Факультета международных экономических отношений
4.	Засько Вадим Николаевич	декан Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
5.	Клепикова Людмила Васильевна	первый заместитель декана Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
6.	Ложечко Александр Сергеевич	заместитель декана по развитию образовательных программ и международному сотрудничеству Финансового факультета
7.	Медведева Марина Борисовна	профессор Департамента мировой экономики и мировых финансов, руководитель ОП магистратуры «Международная экономика и бизнес-инжиниринг (с частичной реализацией на английском языке)»
8.	Пухова Марина Михайловна	заместитель декана по магистратуре и аспирантуре Факультета экономики и бизнеса
9.	Рубцов Борис Борисович	профессор Департамента банковского дела и финансовых рынков Финансового факультета, руководитель ООП магистратуры «Ценные бумаги и финансовый инжиниринг»
10.	Селиванова Марина Александровна	доцент Департамента страхования и экономики социальной сферы Финансового факультета, руководитель профиля «Бизнес и финансы социальной сферы» ООП бакалавриата «Экономика и финансы»
11.	Харчилава Хвича Патаевич	заместитель декана Факультета экономики и бизнеса по международному сотрудничеству

## Руководители профильных департаментов:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Абанина Ирина Николаевна	руководитель Департамента мировой экономики и международного бизнеса Факультета международных экономических отношений
2.	Абрамова Марина Александровна	руководитель Департамента банковского дела и финансовых рынков Финансового факультета, руководитель профиля «Финансы и банковское дело» ОП бакалавриата «Экономика и финансы»
3.	Булыга Роман Петрович	руководитель Департамента аудита и корпоративной отчетности Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
4.	Звонова Елена Анатольевна	руководитель Департамента мировой экономики и мировых финансов Факультета международных экономических отношений, руководитель ОП магистратуры «Международный финансовый рынок: стратегии и технологии (с частичной реализацией на английском языке)»
5.	Лебедев Игорь Александрович	руководитель Департамента экономической безопасности и управления рисками Факультета экономики и бизнеса
6.	Лосева Ольга Владиславовна	руководитель Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Факультета экономики и бизнеса
7.	Ряховский Дмитрий Иванович	руководитель Департамента налогов и налогового администрирования Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
8.	Соляникова Светлана Петровна	руководитель Департамента общественных финансов Финансового факультета, руководитель профиля «Государственные и муниципальные финансы» ООП бакалавриата «Экономика и финансы»

9.	Толмачев Михаил Николаевич	руководитель Департамента бизнес-аналитики Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
10.	Федченко Елена Алексеевна	заместитель заведующего кафедрой «Государственный финансовый контроль и казначейское дело» Финансового факультета, руководитель ООП магистратуры «Контроллинг в государственном секторе»
11.	Цыганов Александр Андреевич	руководитель Департамента страхования из экономики социальной сферы Финансового факультета, руководитель профиля «Управление финансовыми рисками и страхование» ООП «Экономика и финансы»
12.	Шаркова Антонина Васильевна	руководитель Департамента отраслевых рынков Факультета экономики и бизнеса
13.	Басова Мария Михайловна	заместитель декана по магистратуре Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа

### Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Васюнина Маргарита Леонидовна	доцент кафедры «Государственный финансовый контроль и казначейское дело» Финансового факультета
2.	Дубова Светлана Евгеньевна	профессор Департамента банковского дела и финансовых рынков Финансового факультета
3.	Ермолаева Александра Сергеевна	старший преподаватель Департамента страхования и экономики социальной сферы Финансового факультета
4.	Ефимова Ольга Владимировна	профессор Департамента бизнес-аналитики Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
5.	Зубкова Светлана Валерьевна	доцент Департамента банковского дела и финансовых рынков Финансового факультета
6.	Качкова Ольга Евгеньевна	доцент Департамента аудита и корпоративной отчетности Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
7.	Кириллова Надежда Викторовна	профессор Департамента страхования и экономики социальной сферы Финансового факультета
8.	Макашина Ольга Владиленовна	профессор Департамента общественных финансов Финансового факультета
9.	Назарова Наталья Александровна	доцент Департамента налогов и налогового администрирования Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
10.	Тюрина Юлия Габдрашитовна	профессор Департамента общественных финансов Финансового факультета
11.	Фешина Стэлла Сергеевна	доцент Департамента экономической безопасности и управления рисками Факультета экономики и бизнеса
12.	Хрустова Любовь Евгеньевна	старший преподаватель Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Факультета экономики и бизнеса

### Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Бабанин Артемий Олегович	ОП магистратуры «Международная экономика и бизнес-инжиниринг (с частичной реализацией на английском языке)»	2
2.	Березин Артем Сергеевич	профиль бакалавриата «Экономика и финансы топливно-энергетического комплекса»	3
3.	Боев Андрей Андреевич	профиль бакалавриата «Корпоративные финансы»	2
4.	Буракова Екатерина Андреевна	профиль бакалавриата «Государственные и муниципальные финансы»	2
5.	Гильманова Карина Маратовна	ОП магистратуры «Международная экономика и бизнес-инжиниринг (с частичной реализацией на английском языке)»	2

6.	Домрачев Эдуард Сергеевич	профиль бакалавриата «Учет, анализ и аудит»	4
7.	Кудиевская Алёна	профиль бакалавриата «Корпоративные финансы»	2
8.	Льонг Нгок Лан Ви	ОП магистратуры «Международная экономика и бизнес-инжиниринг (с частичной реализацией на английском языке)»	1
9.	Майдибор Дарья Олеговна	профиль бакалавриата «Экономика и финансы топливно-энергетического комплекса»	3
10.	Нгуен Хоанг Ань	профиль бакалавриата «Корпоративные финансы и бизнес-аналитика (с частичной реализацией на английском языке)»	3
11.	Павлов Дмитрий Андреевич	ОП магистратуры «Международный финансовый рынок: стратегии и технологии (с частичной реализацией на английском языке)»	1
12.	Попова Екатерина Анатольевна	профиль бакалавриата «Налоги и налогообложение»	4
13.	Сычева Маргарита	профиль бакалавриата «Государственные и муниципальные финансы»	4
14.	Темукуев Салих Асланович	профиль бакалавриата «Государственный финансовый контроль»	4
15.	Ходырева Ирина Анатольевна	ОП магистратуры «Ценные бумаги и финансовый инжиниринг»	2
16.	Чубур Светлана Романовна	профиль бакалавриата «Бизнес-аналитика»	2

### Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Воронина Анастасия Дмитриевна	главный специалист отдела по работе с автопроизводителями управления по работе с партнерами ООО «Страховые брокеры «АСТ»
2.	Гаджиев Фазиль Рафикович	управляющий директор управления проектного и инфраструктурного финансирования Банка ВТБ (ПАО)
3.	Гамза Владимир Андреевич	член Правления ТПП РФ, Председатель Совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике ТПП РФ, председатель Наблюдательного совета Ассоциации «Гильдия экспертов финансового рынка»
4.	Гончаренко Дмитрий Игоревич	заместитель руководителя Межрегионального контрольно-ревизионного управления Федерального казначейства
5.	Демьяненко Алексей Викторович	директор департамента управления рисками АПБ "Солидарность"
6.	Ефремова Лариса Владимировна	старший партнер Юникон АО
7.	Зюнина Елена Евгеньевна	заместитель начальника Управления экономического анализа и долгосрочного бюджетного прогнозирования Департамента финансов города Москвы
8.	Киселев Константин Михайлович	исполнительный директор Дирекции по развитию экосистемы ПАО «Сбербанк»
9.	Макаровский Марк Дмитриевич	ООО «ТД Черкизово», руководитель отдела финансового контроля и анализа, направление Ритейл/B2B
10.	Никишова Мария Игоревна	руководитель направления «Цифровая трансформация» ФАНУ Востокгосплан, директор практики «Корпоративное управление» TopCompetence
11.	Смирнова Светлана	заместитель руководителя службы по персоналу Growe CRS Russaudit
12.	Смирнов-Небоклон Павел Андреевич	директор по страхованию возобновляемых источников энергии АО СК «Альянс»

13.	Токаренко Ольга Викторовна	генеральный директор ООО «Консалтинговая компания «Лиол»
14.	Хасанов Ринат Алфаевич	партнер «Deloitte & Touche CIS»
15.	Шельгин Алексей Николаевич	ведущий консультант отдела разработки программного обеспечения ООО ЭПАМ Систэмз

### Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Асрори Ансор (Таджикистан)	НИУ ВШЭ	магистрант
2.	Белкин Никита Олегович	ОАО «АльфаСтрахование»	руководитель дирекции по работе с ключевыми партнерами
3.	Блохина Надежда Игоревна	ООО «MARS»	специалист по развитию категории в канале современной розницы
4.	Бобрик Мария Александров	ПАО «РусГидро», Департамент корпоративных финансов	начальник Управления единого казначейства и контроля лимитов риска
5.	Волконский Валентин Александрович	ООО «Русагро-центр»	ведущий специалист по ревизионной работе
6.	Гнедина Наталья Александровна	Юникон АО	старший специалист по аудиту
7.	Задорожний Сергей Васильевич	Министерство финансов Российской Федерации	заместитель начальника отдела бюджетной политики в сфере культуры и туризма Департамента бюджетной политики в отраслях социальной сферы и науки
8.	Зеленин Владислав Алексеевич	НИИ Газэкономика (Газпром)	экономист 2-ой категории
9.	Калацкий Антон Николаевич	Российское энергетическое агентство	специалист
10.	Королева Дарья Александровна	Бритиш Американ Тобакко Россия	старший финансовый аналитик
11.	Павлова Анастасия Сергеевна	Гохран России при Министерстве финансов РФ	заместитель начальника Отдела внутреннего финансового аудита
12.	Рыбаков Сергей Игоревич	ООО «ДЕЛЬКРЕДА»	коммерческий директор
13.	Самохвалова Ксения Владимировна	Deloitte & Touche CIS	консультант Отдела решений в области бизнес процессов Департамента налогов и права

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	А			
2.	Образовательные программы	А			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	А			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	А			
5.	Преподавательский состав	А			
6.	Образовательные ресурсы	А			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		В		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	А			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	А			