

2022



Учебно-научная социологическая лаборатория  
Департамента социологии  
Факультета социальных наук и массовых коммуникаций

## **АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА**

**о результатах комплексного мониторингового исследования**

**«Оценка качества образования в Финансовом университете» - весна 2022 г.**

**МОСКВА**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В период с 22 апреля по 26 мая в Финансовом Университете при Правительстве РФ была проведена волна мониторинговых исследований «Преподаватель глазами студента» (ПГС) и «Удовлетворённость качеством образования в Финуниверситете» (УКО).

В опросе «Преподаватель глазами студента» приняли участие 34% студентов от общего количества обучающихся в вузе (бакалавриат – 6471 чел., магистратура – 589 чел.). Распределение по факультетам приведено на **рисунке 1**.

В опросе «Удовлетворённость качеством образования в Финуниверситете» приняли участие 31% (6295 чел.) студентов от общего количества обучающихся в вузе. Распределение по факультетам приведено на **рисунке 2**.

Распределение участников опроса по полу: девушек - 56%, парней - 44,2%.

Работают в настоящее время 43,4% обучающихся, при этом по специальности имеют работу менее 20%.

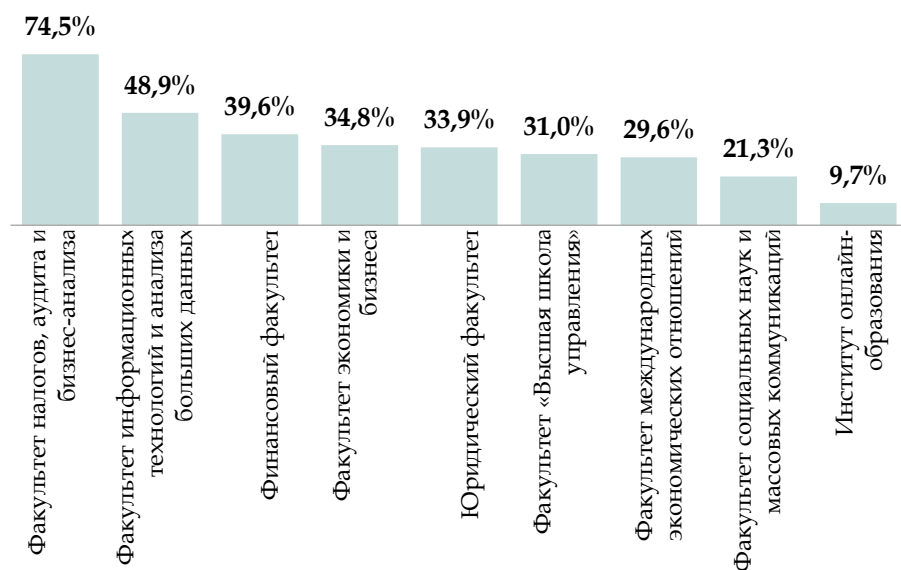


Рисунок 1. Активность студентов в опросе ПГС по факультетам

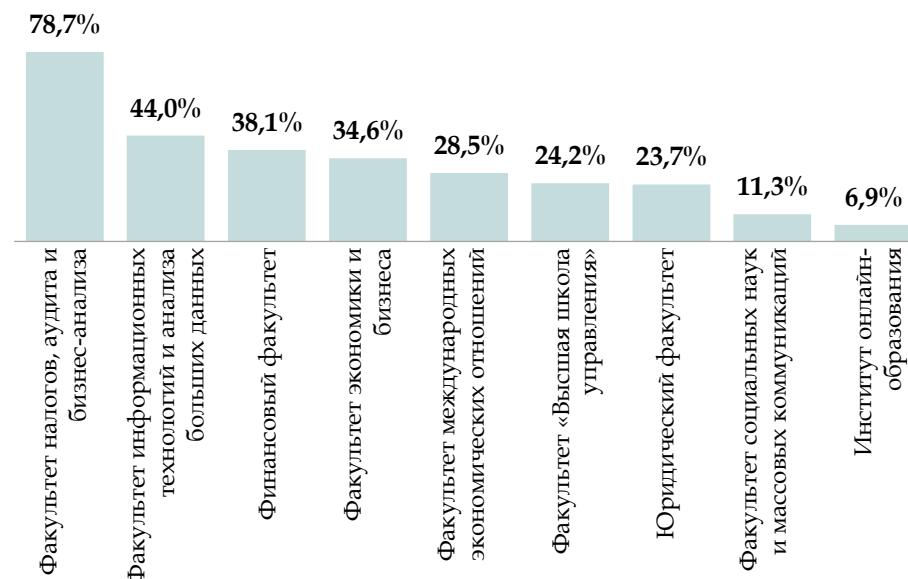



Рисунок 2. Активность студентов в опросе УКО по факультетам

Полученные характеристики отражены как в форме одномерных распределений ответов на вопросы, так и в форме простых нормированных индексов, рассчитываемых по формуле:  $i = a*1 + b*0,66 + c*0,33 + d*0$ , где  $a$  – доля положительных ответов («Полностью удовлетворен», «Да» и т.п.),  $b$  – доля полу положительных ответов («Скорее удовлетворен», «Скорее да, чем нет» и т.п.),  $c$  – доля полу отрицательных ответов («Скорее не удовлетворен», «Скорее нет, чем да» и т.п.),  $d$  – доля отрицательных ответов («Полностью не удовлетворен», «Нет» и т.п.). Полученное значение индекса варьируется от 0 до 1, при этом 0 означает низкую степень выраженности измеряемой характеристики, качества (в данном случае удовлетворённость), 0,5 – промежуточную, а 1 – наивысшую.


## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ..</b>	<b>4</b>
<b>I. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ .....</b>	<b>5</b>
<i>Качество преподавания по подразделениям .....</i>	<i>6</i>
<i>Рейтинг факультетов по качеству преподавания.....</i>	<i>7</i>
<b>II. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ .....</b>	<b>8</b>
<i>по курсам .....</i>	<i>10</i>
<i>по факультетам .....</i>	<i>12</i>
<i>Удовлетворенность качеством проведения дисциплин.....</i>	<i>12</i>
<i>Изменение качества образования по сравнению с прошлым учебным годом .....</i>	<i>14</i>
<i>Удовлетворенность различными аспектами обучения в Финансовом университете.....</i>	<i>14</i>
<i>Важность различных аспектов образовательного процесса ....</i>	<i>17</i>
<b>III. ЛОЯЛЬНОСТЬ ФИНАНСОВОМУ УНИВЕРСИТЕТУ .....</b>	<b>20</b>
<i>по курсам .....</i>	<i>21</i>
<i>по факультетам.....</i>	<i>22</i>
<i>Рекомендуют ли студенты поступать в Финансовый университет своему окружению: оценки и комментарии .....</i>	<i>23</i>
<i>по факультетам и профилям .....</i>	<i>24</i>
<b>IV. ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ СОБСТВЕННОГО ТРУДОУСТРОЙСТВА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ .....</b>	<b>25</b>
<i>по факультетам.....</i>	<i>27</i>
<i>если не удастся трудоустроиться по профессии... ..</i>	<i>27</i>
<i>ожидаемая заработная плата .....</i>	<i>28</i>
<i>в какой организации предпочли бы работать .....</i>	<i>29</i>

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1 **8,65 баллов** -- средняя оценка качества преподавания в 2021/22 уч.г
- 2 Среди оцененных критериев преподавания самая низкая оценка получена за способность заинтересовать и вовлечь студента в учебный процесс – 8,33 балла
- 3 В топ-3 по качеству преподавания вошли:
  - I. Финансовый факультет (8,84);
  - II. Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа (8,81);
  - III. Высшая школа управления (8,79)
- 4 Во втором семестре в большей степени удовлетворены качеством обучения студенты Института онлайн-образования ( $i=0,75$ ), Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ( $i=0,75$ ), Факультета международных экономических отношений ( $i=0,74$ ) и Юридического факультета ( $i=0,73$ )
- 5 Индекс лояльности студентов Финансовому университету составил 13,3% (зимой 2021=9,8%)
- 6  **Меньше всего** студенты удовлетворены работой университетской сети **Wi-Fi** в учебных корпусах университета, удобством расписания учебных занятий и качеством питания в столовых и буфетах
- 7 Растет доля студентов, пессимистично оценивающих перспективы своего трудоустройства
- 8 Индекс удовлетворенности качеством образования среди иностранных студентов выше общего по вузу
- 9 Почти 15% опрошенных признают, что им или их знакомым приходилось сталкиваться с коррупцией, но происходило это с разной частотой

## I. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ

 **Средняя оценка качества преподавания составила 8,66 баллов** из 10 возможных (8,64 балла – зимой 2021). При этом половина от всех оцененных преподавателей имеет оценку 8,9 баллов и выше.

**Наиболее высокие оценки** преподаватели Финансового Университета получили по критериям:

- доброжелательность и тактичность со студентами – 8,91 балла;
- доступность для внеаудиторного общения по вопросам учебного и научного характера на консультациях или дистанционно – 8,87 балла;
- объективность в оценивании знаний и выполненных работ студентов – 8,73 балла;
- заинтересованность в повышении уровня усвоения студентами знаний и умений по преподаваемой дисциплине – 8,70 балла;

**Ниже** оценены такие критерии, как:

- способность ясно, доступно и последовательно излагать материал – 8,59 балла;
- осуществление связи теоретических знаний с практической составляющей будущей профессии – 8,58 балла;
- выдвижение чётких и понятных требований при оценивании знаний с первого занятия – 8,57 балла.

**Самая низкая оценка** получена за способность заинтересовать и вовлечь студента в учебный процесс – 8,33 балла.

## Качество преподавания по подразделениям

Для сравнения средних оценок подразделений за учебный год была применена 4-уровневая шкала, позволяющая разделить все департаменты и кафедры на следующие категории:

**1. Подразделения с высоким уровнем качества преподавания** (средняя оценка от 8,8 баллов и выше): лидерами стали Департамент туризма и гостиничного бизнеса (9,07), Департамент финансового и инвестиционного менеджмента (9,04), Департамент страхования и экономики социальной сферы (9,03), Департамент иностранных языков и межкультурной коммуникации (9,00) и др.

**2. Подразделения на уровне выше среднего** (средняя оценка от 8,5 до 8,79): Департамент аудита и корпоративной отчетности (8,79), Департамент правового регулирования экономической (8,79), Департамент бизнес-аналитики (8,79) и др.

**3. Подразделения среднего уровня качества преподавания** (средняя оценка от 8,28 до 8,49): Департамент математики (8,48), Безопасность жизнедеятельности (8,45), Департамент массовых коммуникаций и медиабизнеса (8,29), Департамент информационной безопасности (8,28).

**4. Подразделения на уровне ниже среднего** (средняя оценка 8,27 баллов и ниже): Системный анализ в экономике (8,25), Департамент анализа данных и машинного обучения (8,14), Департамент бизнес-информатики (8,02).

Малочисленные по составу учебно-научные подразделения не учтены в распределении (Кафедра «Цифровизация образования», Кафедра «Федеральная антимонопольная служба»).

Если сравнивать департаменты и кафедры отдельно по показателям, то можно выделить явные группы лидеров, например: самые высокие оценки за способность ясно, доступно и последовательно излагать материал зафиксированы в Департаменте страхования и экономики социальной сферы (9,03), Департаменте иностранных языков и межкультурной коммуникации (8,97).

По показателю «С первого занятия по дисциплине выдвигают чёткие и понятные требования при оценивании знаний на занятиях, аттестациях и экзаменах» преимущество получили Департамент финансового и инвестиционного менеджмента (8,97) и Департамент страхования и экономики социальной сферы (8,92).

Ни одно подразделение не достигло более 8,8 баллов за способность заинтересовать и вовлечь студента в учебный процесс, - ежегодно данный показатель является самым низко оцененным со стороны студентов.

Высокие результаты по «Доброжелательности и тактичности со студентами» и «Доступности для внеаудиторного общения по вопросам учебного и научного характера на консультациях или дистанционно» присущи большинству департаментов и кафедр.

### Рейтинг факультетов по качеству преподавания

 По результатам зимних и весенних опросов построен рейтинг факультетов по качеству преподавания в 2021/22 учебном году (Рисунок 4). В топ-3 вошли:

1. **Финансовый факультет (8,84);**
2. **Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа (8,81);**
3. **Высшая школа управления (8,79)**

Стабильно высокими результатами отличается Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа (8,92 балла и весной 2021, и зимой 2021). С небольшим отрывом рейтинг продолжает Юридический факультет (8,77). Замыкает список Факультет информационных технологий и анализа больших данных (8,15).



Рисунок 4. Рейтинг факультетов по качеству преподавания в Финансовом университете за 2021/22 уч. год

## II. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Индекс удовлетворённости студентов качеством образования в Финансовом университете в целом составляет **0,69\*** (зимой 2021–0,69).

Самые высокие значения индекса получены среди бакалавров заочной формы обучения ( $i=0,73$ ) и магистрантов очной формы ( $i=0,73$ ) (Рисунок 5). Как в начале учебного года, так и ближе к его завершению, индекс удовлетворенности качеством образования студентов-очников бакалавриата составил 0,68.

\* Полученные результаты представлены в форме простых нормированных индексов, рассчитываемых по формуле:  $i = a*1 + b*0,66 + c*0,33 + d*0$ , где  $a$  – доля положительных ответов («Полностью удовлетворен», «Да» и т.п.),  $b$  – доля полу положительных ответов («Скорее удовлетворен», «Скорее да, чем нет» и т.п.),  $c$  – доля полу отрицательных ответов («Скорее не удовлетворен», «Скорее нет, чем да» и т.п.),  $d$  – доля отрицательных ответов («Полностью не удовлетворен», «Нет» и т.п.). Полученное значение индекса варьируется от 0 до 1, при этом 0 означает низкую степень выраженности измеряемой характеристики, качества (в данном случае удовлетворённости), 0,5 – промежуточную, а 1 – наивысшую.



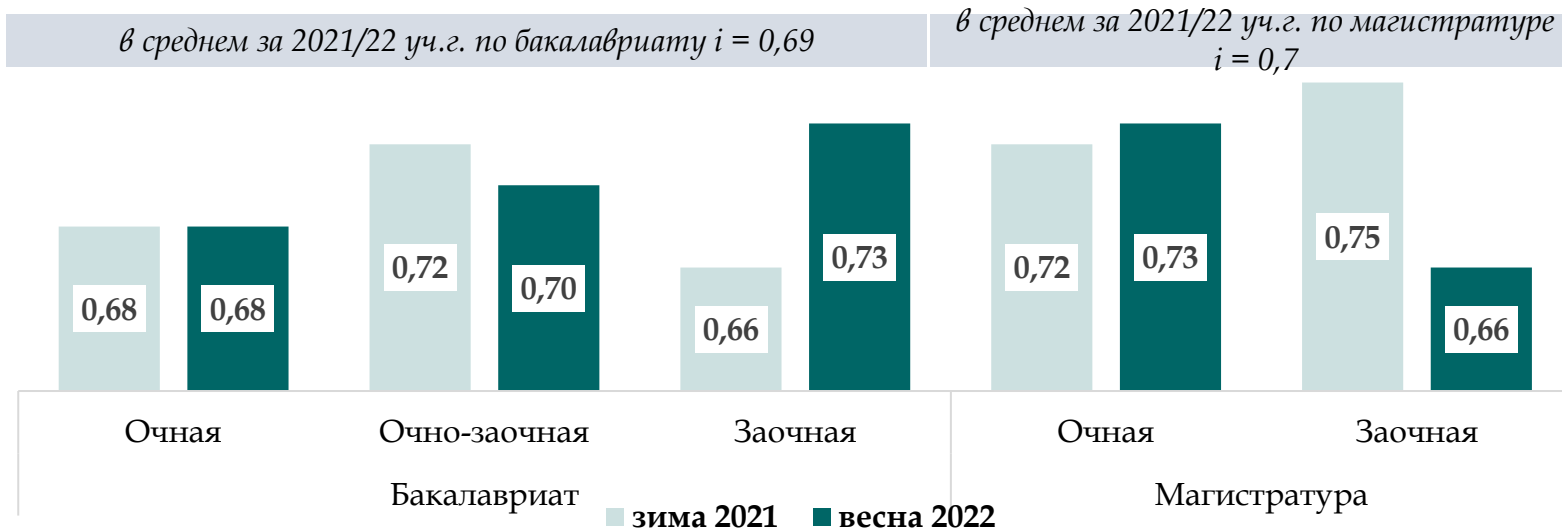
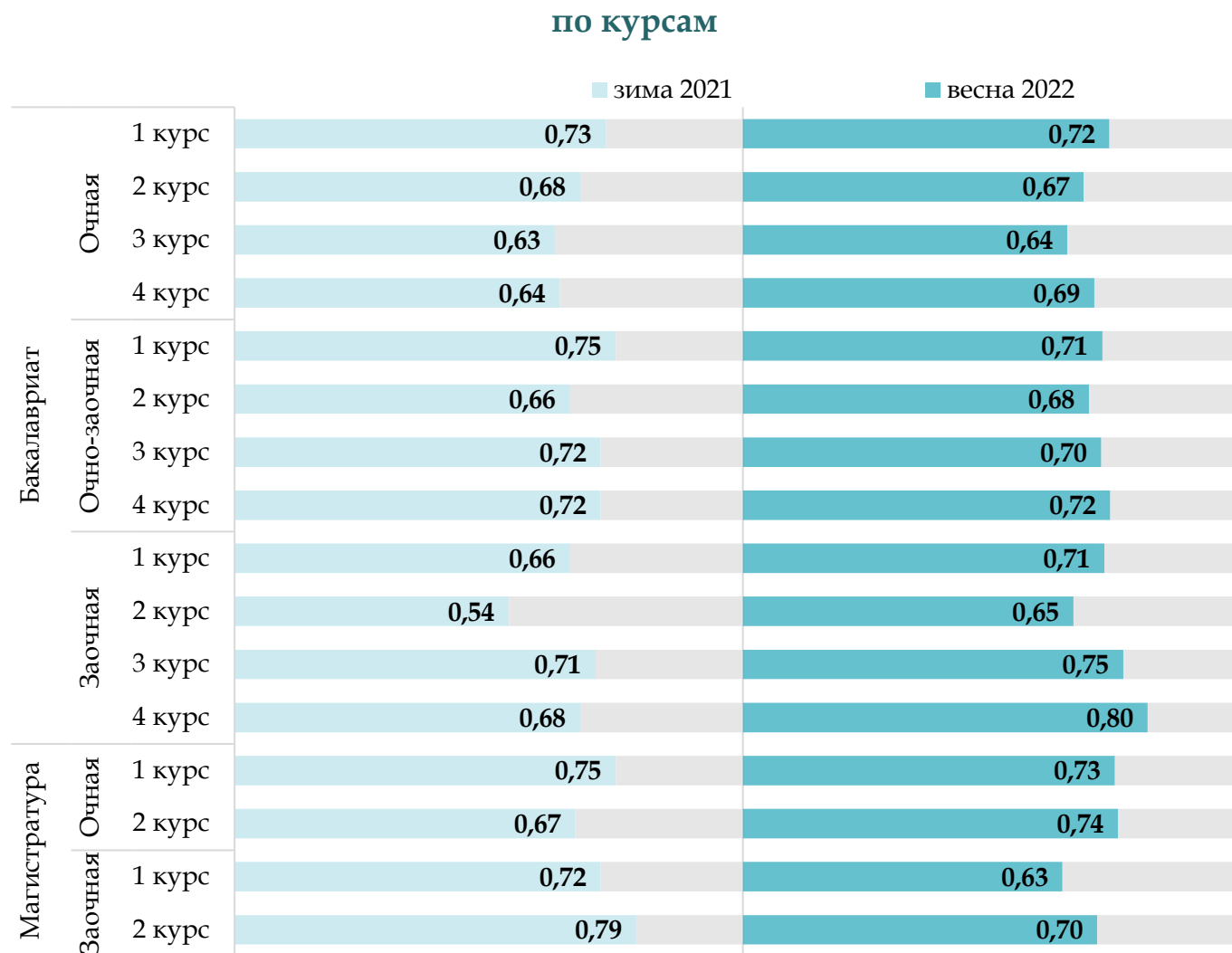


Рисунок 5. Индексы удовлетворённости качеством образования в Финансовом университете, по уровням и формам обучения в сравнении по периодам




**Рисунок 6. Индексы удовлетворенности качеством образования в Финансовом университете по курсам обучения в сравнении по периодам**

Анализируя полученные значения по курсам подготовки в бакалавриате, выявлена следующая закономерность: наибольшую удовлетворенность качеством образования испытывают студенты 1 курса (вне

зависимости от формы обучения), на втором и третьем курсе происходит снижение удовлетворенности от образовательного процесса, а на четвертом – подъем показателей. Что касается выпускного курса, под конец обучения четверокурсники становятся более лояльны к вузовскому образованию, чем в начале учебного года (Рисунок 6).

Несмотря на минимальный разрыв в индексах, в **большей степени удовлетворены качеством обучения весной 2022 г.** студенты Института онлайн-образования ( $i=0,75$ ), Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ( $i=0,75$ ), Факультета международных экономических отношений ( $i=0,74$ ) и Юридического факультета ( $i=0,73$ ) (Рисунок 7). **В меньшей степени удовлетворены** студенты Факультета информационных технологий и анализа больших данных ( $i=0,62$ ).

 В целом за 2021/22 учебный год лидерами в качестве профессиональной подготовки студентов стали **Факультет международных экономических отношений ( $i=0,74$ ), Институт онлайн-образования ( $i=0,73$ ), Финансовый факультет ( $i=0,72$ ), Факультет «Высшая школа управления» ( $i=0,72$ ) и Юридический факультет ( $i=0,72$ ).**

В Финансовом университете подготовка специалистов осуществляется в разных формах (очная, очно-заочная, заочная) и уровнях (бакалавриат, магистратура) обучения, в связи с этим студентам присуща разная степень удовлетворенности.

**На очной форме подготовки в бакалавриате самый высокий индекс удовлетворенности качеством обучения** получен на Факультете налогов, аудита и бизнес-анализа ( $i=0,71$ ), а в магистратуре – на Факультете социальных наук и массовых коммуникаций ( $i=0,84$ ) и на Факультете международных экономических отношений ( $i=0,78$ ), в то время как самыми удовлетворенными респондентами очно-заочной формы стали студенты Юридического факультета ( $i=0,75$ ).

### по факультетам



Рисунок 7. Индексы удовлетворённости качеством образования в Финансовом университете по факультетам в сравнении по периодам

### Удовлетворенность качеством проведения дисциплин

Одной из задач исследования являлось измерение удовлетворенности студентов качеством проведения профильных и непрофильных дисциплин в текущем семестре в Финуниверситете (Рисунок 8).

Наибольшую удовлетворенность у студентов-очников в бакалавриате вызывает обучение профильным и общепрофессиональным дисциплинам ( $i=0,78$  – лекции и  $i=0,83$  – семинары).



Рисунок 8. Индексы удовлетворенности качеством проведения профильных и непрофильных дисциплин во втором семестре

## Изменение качества образования по сравнению с прошлым учебным годом

На вопрос о том, изменилось ли качество обучения в Финансовом университете в 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом, 64,1% студентов ответили, что не ощутили изменений, 23,5% – отметили изменения в лучшую сторону, а каждый десятый – в худшую (Рисунок 9).

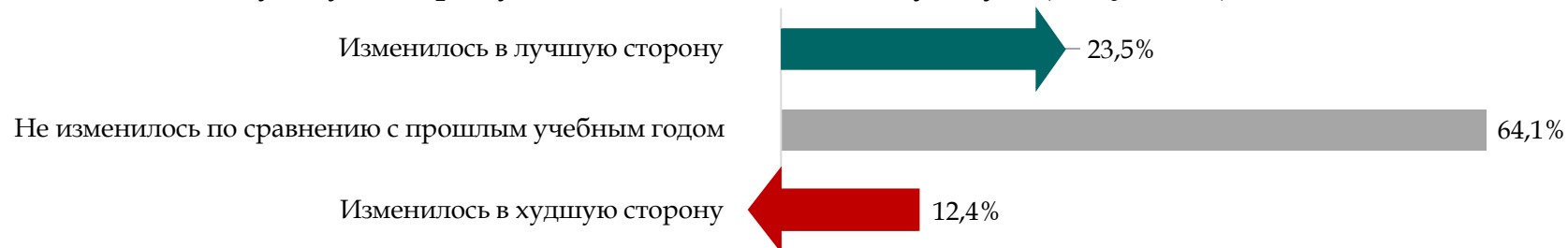


Рисунок 9. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, изменилось ли качество обучения в Финансовом университете в 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом? Если изменилось, то в какую сторону?» в целом по Финансовому университету

## Удовлетворенность различными аспектами обучения в Финансовом университете

Индекс удовлетворённости студентов различными аспектами, поддерживающими процесс обучения в Финансовом университете, составил 0,77.

Самые высокие значения наблюдаются по таким позициям, как: доступность библиотечных ресурсов ( $i=0,86$ ), организация научных мероприятий (конференции, круглые столы, конкурсы и т.д.), как дистанционных ( $i=0,83$ ), так и очных ( $i=0,81$ ), удобство использования "Личного кабинета студента" на портале [org.fa.ru](http://org.fa.ru) ( $i=0,80$ ) и др. (Рисунок 10).

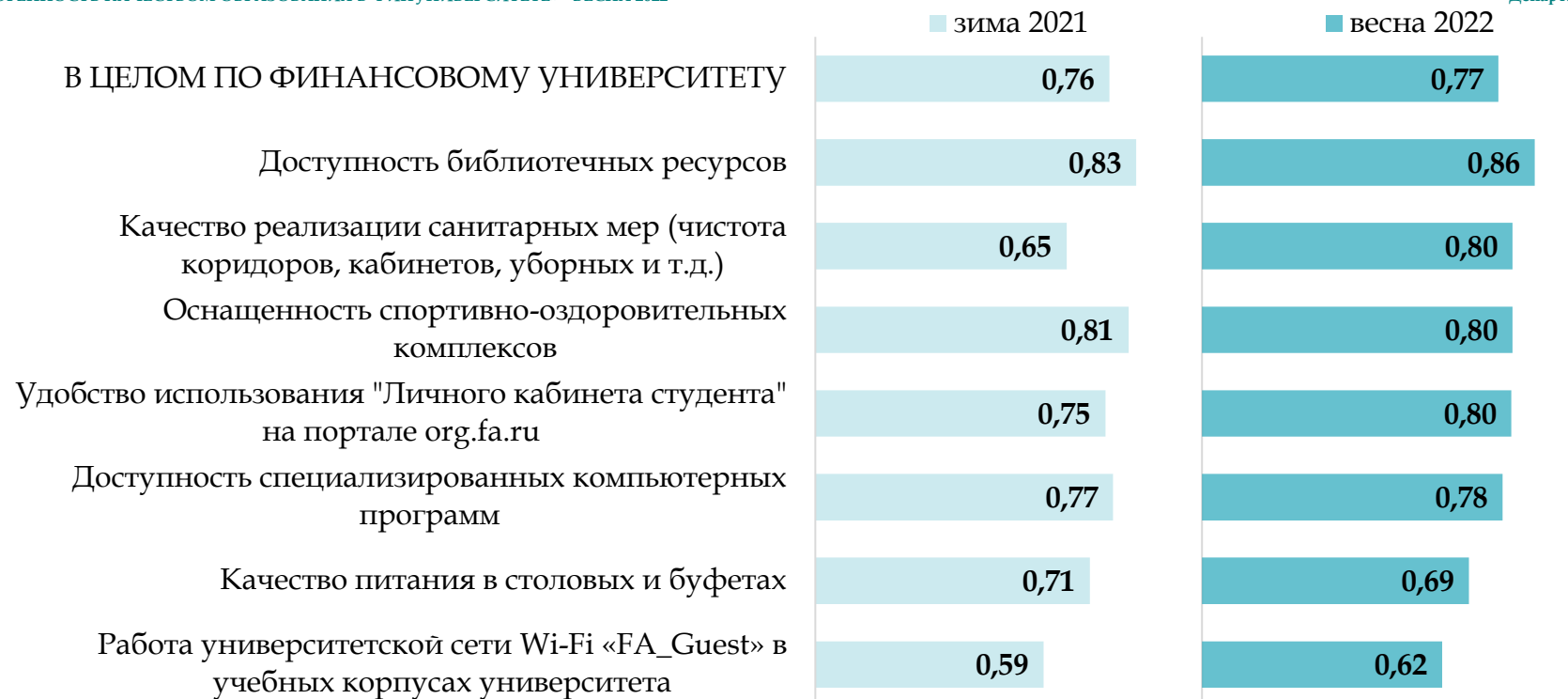




Рисунок 10. Индексы удовлетворенности студентов Финансового университета различными аспектами в целом

В процессе взаимодействия с административными подразделениями студенты достаточно высоко оценивают деятельность службы «Студенческий офис» ( $i=0,79$ ), готовность сотрудников деканата оказать помощь ( $i=0,78$ ) и своевременность информирования со стороны деканата ( $i=0,76$ ).

Сравнивая результаты зимнего и весеннего опроса, произошло значительное повышение удовлетворенности качеством реализации санитарных мер (чистота коридоров, кабинетов, уборных и т.д.) ( $i=0,65$  – зимой,  $i=0,80$  – весной). Менее значительные изменения, но также с положительной динамикой,



отмечаются в удобстве использования "Личного кабинета студента" на портале org.fa.ru ( $i=0,75$  – зимой,  $i=0,80$  – весной), работе университетской сети Wi-Fi в учебных корпусах университета ( $i=0,59$  – зимой,  $i=0,62$  – весной).

Весной 2022 снизились индексы удовлетворенности удобством расписания учебных занятий, материальным стимулированием научной деятельности студентов (ПГАС, именные стипендии и т.д.).

### Важность различных аспектов образовательного процесса

Наряду с показателем удовлетворенности особую роль играет степень важности для студентов тех или иных условий образовательного процесса, поэтому обучающимся был задан вопрос: «Пожалуйста, оцените следующие аспекты образовательного процесса по степени важности для Вас».

Как показывают результаты исследования, **самым важным аспектом для обучающихся Финансового университета является удобство расписания учебных занятий ( $i=0,94$ )**. Также для студентов очень важны **качественное взаимодействие с деканатом ( $i=0,89$ ) и реализация санитарных мер (чистота коридоров, кабинетов, уборных и т.д.) ( $i=0,88$ )** (Рисунок 11).

Самые низкие индексы важности получены по таким позициям, как возможность бесплатно опубликовать научные статьи ( $i=0,71$ ), оснащенность спортивно-оздоровительных комплексов ( $i=0,69$ ) и организация научных мероприятий (конференции, круглые столы, конкурсы и т.д.) ( $i=0,68$ ).

Полученные данные указывают на то, что по ряду очень важных для студентов аспектов образовательного процесса индексы удовлетворенности значительно ниже, и к таким аспектам относятся (Рисунок 12):

- удобство расписания учебных занятий ( $i=0,63$  – удовлетворенность;  $i=0,94$  – важность);
- работа университетской сети Wi-Fi в учебных корпусах университета ( $i=0,62$  – удовлетворенность;  $i=0,85$  – важность);
- качество питания в столовых и буфетах ( $i=0,69$  – удовлетворенность;  $i=0,8$  – важность);
- качество взаимодействия с деканатом ( $i=0,78$  – удовлетворенность;  $i=0,89$  – важность).

Также выявлены те аспекты, которыми студенты удовлетворены, но считают их менее важными, например, организация научных мероприятий (конференции, круглые столы, конкурсы и т.д.) ( $i=0,82$  –

удовлетворенность;  $i=0,68$  – важность); оснащенность спортивно-оздоровительных комплексов ( $i=0,80$  – удовлетворенность;  $i=0,69$  – важность); доступность библиотечных ресурсов ( $i=0,86$  – удовлетворенность;  $i=0,75$  – важность). Возможно, это те направления, в которых следовало бы вести социальную политику вуза, повышая важность науки и спорта в Финансовом университете.



Рисунок 11. Индексы важности различных аспектов образовательного процесса для студентов в целом



Рисунок 12. Сравнение индексов удовлетворенности и важности различных аспектов образовательного процесса для студентов Финансового университета

### III. ЛОЯЛЬНОСТЬ ФИНАНСОВОМУ УНИВЕРСИТЕТУ

Одним из лучших инструментов для определения успешности вуза является оценка уровня лояльности ее студентов, которая выражается через готовность к рекомендациям и возвращению за образовательными услугами (Индекс NPS\*) (Рисунок 13).

Получаемые результаты и методы анализа данных:

- Линейные распределения ответов в разрезе разных целевых групп;
- Применение математического анализа для выявления ключевых факторов, влияющих на значения индекса (регрессионный, корреляционный анализ).

Индекс лояльности студентов Финансовому университету составил 13,3% (зимой 2021=9,8%).

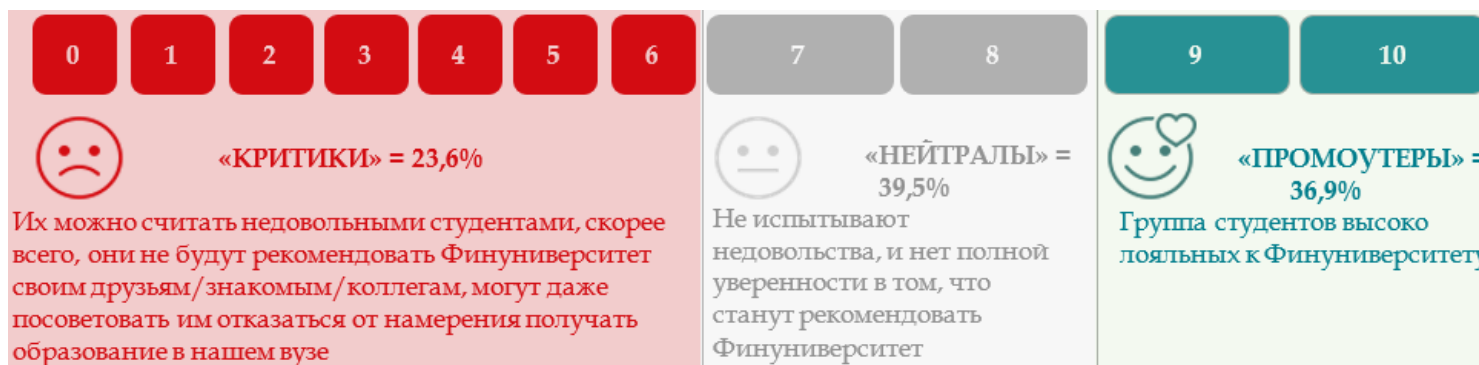


Рисунок 13. Доля «Критиков», «Нейтралов» и «Сторонников» в вопросе лояльности Финансовому университету

\* Индекс NPS (Net Promoter Score) – показатель лояльности студентов университету. Студентам предлагается ответить на вопрос «Какова вероятность того, что Вы порекомендуете обучение в Финансовом университете своим друзьям/знакомым/коллегам, желающим получить высшее образование?». В качестве ответа респонденту необходимо указать число от 0 до 10, где 0 – ни в коем случае не буду рекомендовать, а 10 – обязательно порекомендую. Согласно методике, обучающиеся делятся на три группы: «Критики», «Нейтралы» и «Сторонники». 9-10 баллов – сторонники (promoters) университета, 7-8 баллов – нейтральные студенты, 0-6 баллов – критики (detractors). Индекс рассчитывается как % сторонников – % критиков. Полученное значение варьируется от -100% до +100%.

В разрезе по уровням и формам обучения самая высокая лояльность Финуниверситету - у бакалавров заочников (Индекс NPS=33,3%) и магистрантов очников (Индекс NPS=30,6%), в то же время лояльность бакалавров очной формы обучения составила 10,9% (Рисунок 14). Особое внимание необходимо уделить группе «Нейтралов», которых оказалось 40% от всех опрошенных бакалавров очников - это категория студентов, дающая потенциал и зону для роста лояльности.

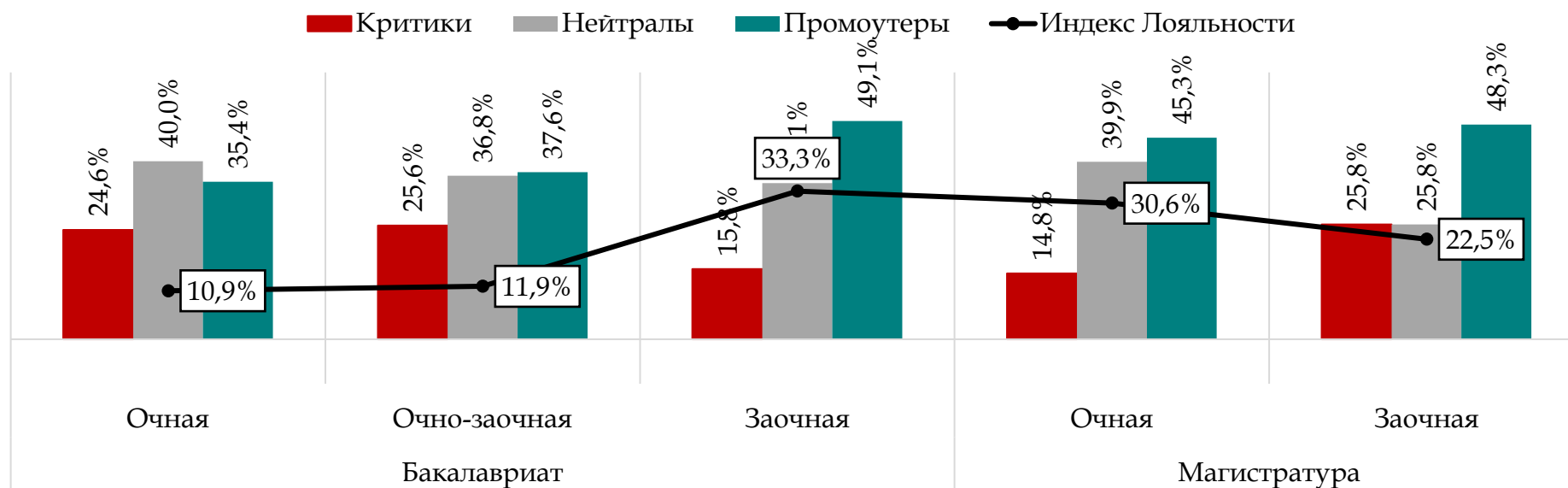


Рисунок 14. Индексы лояльности студентов Финансовому университету по формам обучения по курсам

Индекс лояльности заметно дифференцирован по курсам обучения: самыми лояльными являются первокурсники, в частности в бакалавриате очной (Индекс NPS=25,1%) и очно-заочной формы обучения (Индекс NPS=21,4%). Высокой лояльностью обладают студенты последних курсов подготовки на заочном обучении (Индекс NPS=48,7% - 3 курс, Индекс NPS=44% - 4 курс) (Рисунок 15).



Большая доля критиков обучается на третьем курсе бакалавриата очной формы (34,8%), а на четвертом курсе численность этой группы снижается и составляет 24,7% студентов.

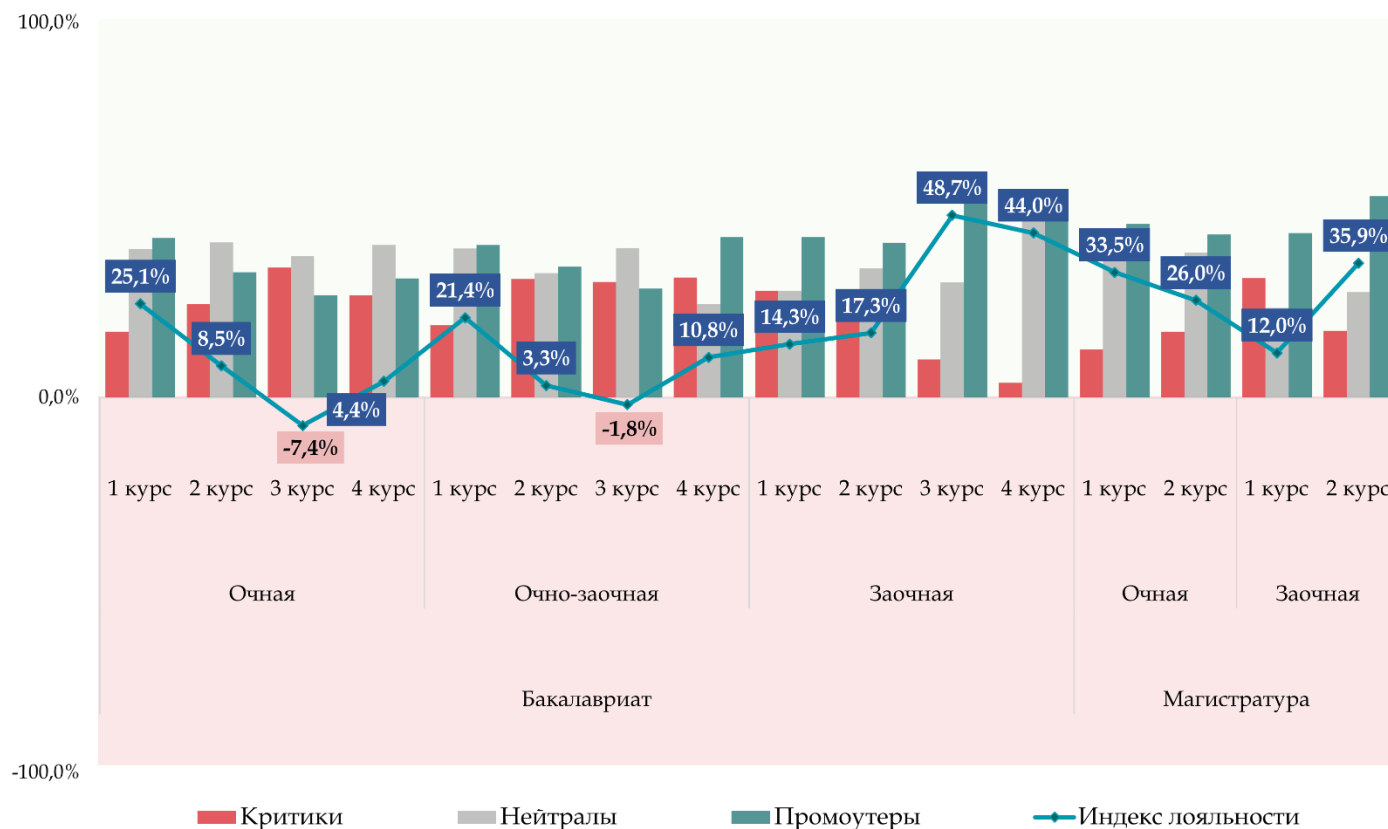


Рисунок 15. Индексы лояльности студентов Финансовому университету по курсам обучения

### по факультетам

Индексы лояльности по факультетам расположились следующим образом:

1. Институт онлайн-образования = 36,5%
2. Юридический факультет = 25,4%;
3. Факультет международных экономических отношений = 20,2%;

4. Финансовый факультет = 19,8%;
5. Факультет «Высшая школа управления» = 19%;
6. Факультет экономики и бизнеса = 12,4%;
7. Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа = 12,2%;
8. Факультет социальных наук и массовых коммуникаций = 8%;
9. Факультет информационных технологий и анализа больших данных = -4,3%.

### Рекомендуют ли студенты поступать в Финуниверситет своему окружению: оценки и комментарии

Помимо вопроса о вероятности рекомендовать обучение в Финансовом университете людям из своего окружения, студентам было предложено прокомментировать выставленную оценку. 3205 опрошенных написали комментарии, среди которых были упомянуты как положительные, так и отрицательные стороны вуза.

71,1% комментариев содержит упоминание вуза в позитивном контексте (в т.ч. 18,2% несут положительные высказывания без конкретики), 45,8% - в негативном, 13,9% - без конкретики и однозначного отношения к вузу (например, "Есть свои плюсы и минусы", "Не все моменты меня устраивают", "некоторые аспекты могли бы лучше быть развиты" и т.д.) (больше 100%, т.к. в одном комментарии могли быть прописаны и положительные и отрицательные аспекты обучения в Финуниверситете).

Главным преимуществом Финуниверситета, по мнению студентов, является качество предоставляемого образования: 12,7% опрошенных отметили хорошее качество образования в университете (в т.ч. дистанционного). Также 13,7% комментариев касались научно-педагогического состава - компетентных преподавателей, хорошего отношения к студентам, доброжелательной атмосферы в вузе.

Самыми редкими положительными комментариями стали упоминания о возможности заниматься научной деятельностью (15 человек написали об этом), хорошее соотношение цены и качества (8 человек), объективная система оценивания (7 человек), а также развитое стимулирование (стипендия, зарубежное обучение, стажировки) (1 человек).

Основными категориями проблем Финансового университета, по мнению опрошенных, являются качество предоставляемого образования (17,1%) и научно-педагогический состав (11,3%). Студенты отмечали, что они не удовлетворены некоторыми учебными программами, отсутствием практико-ориентированных занятий, а также плохими и незаинтересованными преподавателями.

### по факультетам и профилям

Обучающиеся на разных факультетах выражают мнение о Финансовом университете тоже дифференцированно, а в некоторых случаях даже противоречиво. Так, самые распространённые комментарии студентов Юридического факультета бакалавриата очной формы обучения связаны 1) с критикой научно-педагогического состава (17%), 2) с неконкретными высказываниями (16%), 3) с хорошим качеством образования. Студенты Финансового факультета чаще положительно высказываются о вузе, не конкретизируя особенности образовательного процесса (22%). Большая доля таких комментариев встречается и на Факультете налогов, аудита и бизнес-анализа (34%).

17% студентов Факультета экономики и бизнеса указывают на высокое качество образования, как причину рекомендации своему окружению, положительных высказываний без конкретики оказалось 15%.

Каждый пятый представитель Факультета международных экономических отношений оставил положительный отзыв без конкретики и всего 11% - связанный с хорошим качеством образования.

На Факультете информационных технологий и анализа больших данных сформирован пласт студентов (22% обучающихся от количества опрошенных на факультете), убежденных в плохом качестве преподавания, также преобладает группа комментариев без конкретики.

Среди ответов, полученных от студентов Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, выделяются две противоречивые группы комментариев: «Плохие/ незаинтересованные/ безразличные/некомпетентные/пожилые преподаватели» (16%) и «Компетентные/хорошие/замотивированные преподаватели» (14%).



## IV. ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ СОБСТВЕННОГО ТРУДОУСТРОЙСТВА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Большинство студентов Финуниверситета положительно оценивают свои шансы на трудоустройство. Так, каждый третий опрошенный считает, что в первый год после окончания университета у них могут возникнуть незначительные сложности с трудоустройством по специальности, но в итоге удастся найти работу (35,9%), а 22,4% уверены в отсутствии каких-либо проблем с этим.

В сравнении с зимними результатами опроса растет доля студентов, пессимистично оценивающих перспективы своего трудоустройства – это те, кто выбрал варианты ответа «я смогу трудоустроиться, но с большим трудом» и «скорее всего я не смогу найти работу» (зима 2021–12,1%, весна 2022–15,3%).

4,3% студентов вообще не планируют трудоустраиваться по специальности. Затруднились с ответом на данный вопрос 12,6% обучающихся. (Рисунок 16).

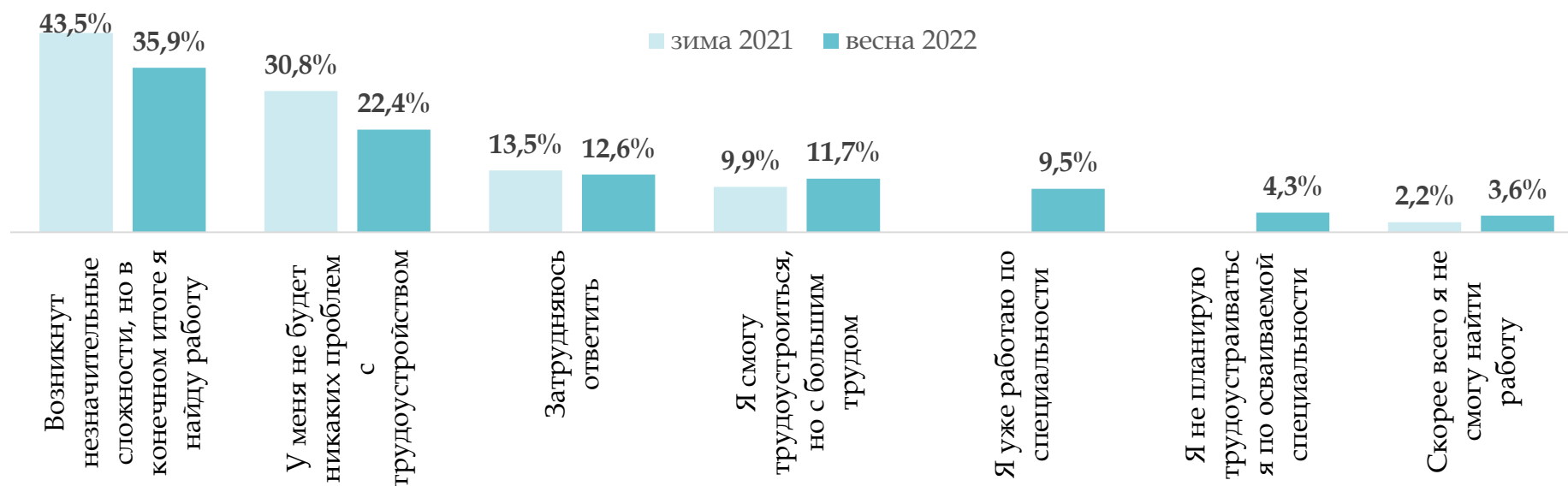


Рисунок 16. Оценка перспектив собственного трудоустройства по осваиваемой специальности в первый год после окончания Финуниверситета

Среди студентов всех уровней, форм (Рисунок 17) и курсов обучения, преобладают оптимистичные взгляды на будущее трудоустройство: популярными ответами студентов являются «у меня не будет никаких проблем с трудоустройством» и «возникнут незначительные сложности, но в итоге я найду работу». Не планируют трудоустроиваться по осваиваемой специальности 13,2% обучающихся на заочной форме бакалавриата (для сравнения на очной форме бакалавриата таких 4,3%).

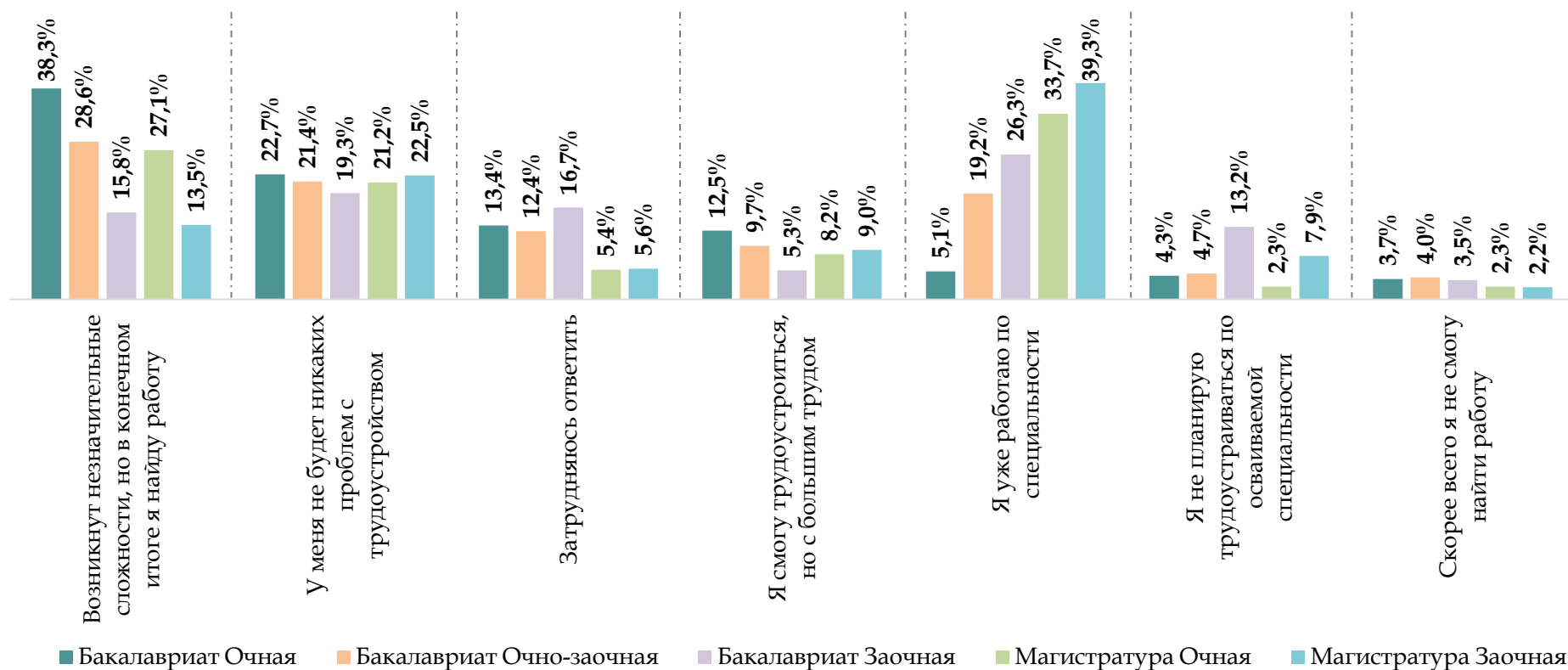


Рисунок 17. Оценка перспектив собственного трудоустройства по осваиваемой специальности в первый год после окончания Финуниверситета по уровням и формам обучения

## по факультетам

Самыми оптимистично оценивающими собственное трудоустройство в первый год после окончания вуза являются студенты Факультета «Высшая школа управления», Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансового факультета.

16,1% опрошенных Юридического факультета, 15,8% - Факультета информационных технологий и анализа больших данных и 15,2% - Факультета социальных наук и массовых коммуникаций выразили мнение, что смогут трудоустроиться с большим трудом. Вариант ответа «Скорее всего я не смогу найти работу» выбрали 12,3% студентов бакалавриата Факультета информационных технологий и анализа больших данных, обучающихся по очно-заочной форме, и 8,1% студентов бакалавриата Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, обучающихся очно.

Среди бакалавров очного обучения не планируют трудоустроиваться по осваиваемой специальности почти 10% опрошенных с Юридического факультета.

### если не удастся трудоустроиться по профессии...

Если не удастся трудоустроиться по специальности, 61,8% обучающихся попробуют трудоустроиться в смежных сферах, а каждый третий продолжит обучение/повышение квалификации по своей специальности (33,7%) (**Рисунок 18**). Причем о продолжении обучения говорят чаще бакалавры очной формы обучения.

Почти 30% студентов рассматривают еще такое действие, как освоение другой профессии, более востребованной на рынке труда, а 25,5% допускают поиск работы по специальности или в смежной сфере за границей. Позиция «ничего не буду делать» практически не свойственна студентам Финансового университета, данный вариант ответа выбирают менее 2% опрошенных.

Вариант «найти работу в вузе» рассматривают 8,8% молодых людей.

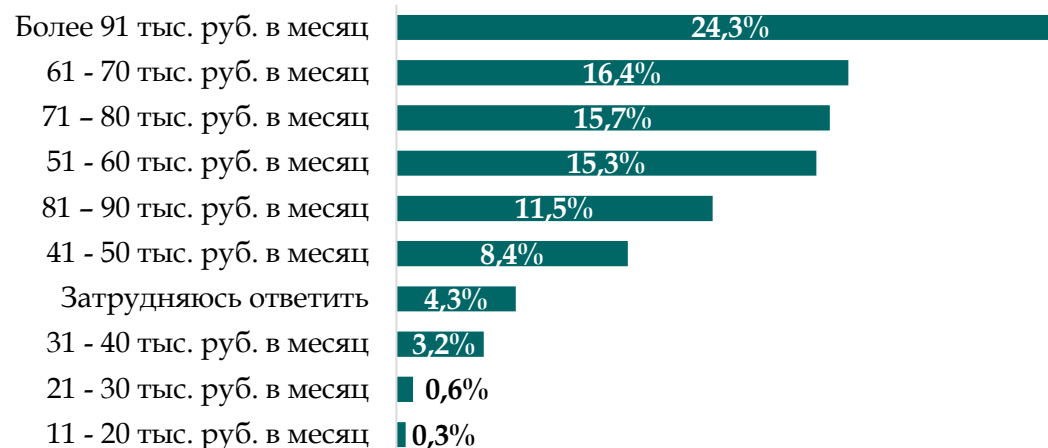


**Рисунок 18. Распределение ответов на вопрос «Если Вам НЕ удастся трудоустроиться по специальности (профессии), то какие действия Вы предпримете?» в целом**

### **ожидаемая заработная плата**

Рассуждая о размере заработной платы после окончания обучения, студенты отвечают следующим образом: **(Рисунок 19)**:

- каждый пятый указывает на заработную плату в диапазоне от 91 тыс. руб. и выше (24,3%);
- 11,5% опрошенных готовы трудиться за ежемесячную вознаграждение в 81-90 тыс. рублей;
- чуть более 15% рассчитывают на заработную плату от 71 до 80 тыс. руб., столько же студентов – на з/п от 61 до 70 тыс. руб.
- Доля затруднившихся ответить составила 4,3%.



**Рисунок 19. Распределение ответов студентов на вопрос «При каком минимальном размере заработной платы Вы согласитесь выйти на работу (на полный рабочий день) по специальности после окончания обучения» в целом**

В бакалавриате очной формы подготовки самые высокие ожидания по заработной плате у студентов 1 и 2 курсов. А вот каждый пятый четверокурсник не против зарплаты в 51-60 тыс. рублей.

Каждый третий магистрант 2 курса согласится выйти на работу по специальности после окончания обучения за вознаграждение более 91 тыс. рублей в месяц.

Зарплатные ожидания в разрезе по факультетам отображает следующее распределение: зарплату выше 81 тыс. называют чаще студенты Института онлайн-образования, Факультета «Высшая школа управления» и Факультета международных экономических отношений. Почти треть обучающихся на каждом факультете согласны выйти на работу (на полный рабочий день) по специальности после окончания вуза за заработную плату в диапазоне 61-80 тыс.

### **в какой организации предпочли бы работать**

В рамках опроса студентам был также задан вопрос «В какой организации Вы бы предпочли работать?». Результаты показали, что у обучающихся Финуниверситета самым распространенным желанием стало

работать в российской частной компании, расположенной в России (41,4%). Каждый четвертый предпочел бы трудоустройство в филиале иностранной компании, расположенном в России (24,1%). Место работы в иностранной организации за рубежом привлекательно для 13,5% студентов (**Рисунок 20**).



**Рисунок 20. Распределение ответов студентов на вопрос «В какой организации Вы бы предпочли работать?» в целом**

Студенты Института онлайн-образования видят свое профессиональное развитие в основном в государственном бюджетном учреждении (30,8%) и российской частной компании, расположенной в России (37%).

На Юридическом факультете каждый второй обучающийся предпочел бы работать в российской частной организации, расположенной на территории РФ (50%), а 23,6% - в государственном бюджетном учреждении.

Закономерным является то, что на Факультете международных экономических отношений студенты чаще выбирают вариант ответа «в филиале иностранной компании, расположенном в России» (34,8%). Популярными ответами являются также работать «в иностранной организации за рубежом» (22,4%) и «в российской частной компании, расположенной в России» (24,7%).