

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования  
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
(Финансовый университет)**

Колледж информатики и программирования

Рассмотрено на заседании  
Методического совета колледжа

Протокол № 5 от «14» октября 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор  Н.И. Демкина

«14» октября 2021 г.

**Аналитическая справка о результатах входного контроля уровня  
подготовленности обучающихся 1-го курса  
Колледжа информатики и программирования**

Москва

2021 г.

В соответствии с Положением о внутренней независимой оценке качества образования в Финансовом университете, утвержденного приказом Финуниверситета от 20.04.2021 №0890/о, Дорожной картой по организации внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам среднего профессионального образования в Финансовом университете на период 2021-2022 годы, утвержденной приказом Финуниверситета от 03.06.2021 №1284/о, и с целью оценки уровня подготовленности студентов 1-го курса (обучающихся на базе основного общего образования) по общеобразовательным предметам и дифференциации их готовности к обучению в Колледже информатики и программирования проведен входной контроль.

Входной контроль был проведен во всех группах 1 курса по специальностям 09.02.07 Информационные системы и программирование, 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем с 16.09.2021 по 30.09.2021 у обучающихся 1-го курса по предметам общеобразовательного цикла: химия, русский язык, литература, английский язык, история, физика, математика; работа по метапредметным результатам.

## 1. Исходная информация.

1.1. Статистические данные по результатам входного контроля (кол-во «5», «4», «3», «2», процентное соотношение) зафиксированы в сводной ведомости входного контроля.

Оценка уровня знаний, обучающихся производится по пятибалльной шкале (оценка «5» - если выполнено 85 - 100% заданий, «4» - выполнено 65-84%, «3» - выполнено 64%-50% заданий, «2» - выполнено ниже 50%).

Критерии оценки показателей обучения

Уровень	Качество знаний	Степень обученности (СОУ)	Средний балл	Абсолютная успеваемость	Средний показатель
Критический	Менее 33%	Менее 60%	Менее 3,5	Менее 50%	Менее 47,66%
Допустимый	33% - 49%	60% - 74%	3,5 – 3,99	50% - 74,9%	47,66%- 65,96%
Оптимальный	50% - 74%	75% - 84%	4,0 – 4,49	75% - 84,9%	66,6% - 80,96%
Высокий	75% - 100%	85% - 100%	4,5 – 5	85% - 100%	81,6% - 100%

1.2. Процедура входного контроля уровня подготовки обучающихся осуществлялась на начальном этапе изучения дисциплин по программам подготовки специалистов среднего звена.

1.3. Целями осуществления входного контроля знаний являются:

Для администрации:

- создание условий, обеспечивающих качество предоставляемых образовательных услуг;
- определение уровня подготовки обучающихся 1-го курса;
- определение степени готовности обучающихся к освоению общеобразовательного цикла дисциплин в соответствии с ФГОС СОО, выполнения требований ФГОС по программам СПО.

Для педагогических работников:

- определение уровня, знаний, умений и навыков обучающихся, степени усвоения ими программы основного общего образования;
- выявление недостатков базовой подготовки обучающихся по дисциплинам общеобразовательного цикла;
- коррекция уровня подготовленности обучающихся для освоения учебного материала по основной профессиональной образовательной программе;
- построение индивидуальной образовательной траектории обучающихся на основе выявленных проблем;
- коррекция содержания рабочих программ и подбор технологий обучения.

1.4. Входной контроль проводится в форме тестирования, письменной работы (контрольная работа, грамматическое задание и др.)

Во входном контроле по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование приняли участие в среднем 190 обучающихся 1-го курса, что составило 80,85 % от общего количества контингента в группах ИСИП-121, ИСИП-221, ИСИП-321, ИСИП-421, ИСИП-521, ИСИП-621, ИСИП-721, ИСИП-821, включенных в график входного контроля (235чел.); по специальности 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем приняли участие в среднем 100 обучающихся 1-го курса, что составляет 85,4% от общего количества контингента в группах 1ОИБАС-921, 1ОИБАС-1021, 1ОИБАС-1121, 1ОИБАС-1221, включенных в график входного контроля (117чел.).

По учебным дисциплинам общеобразовательного цикла (химия, русский

язык, литература, английский язык, история, физика, математика) специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование: абсолютная успеваемость - 78,87%; качество знаний - 37,23%; степень обученности (СОУ) - 44,62%; средний балл - 3,2.

Средний уровень показателей обучения по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование:

- критический по учебным дисциплинам- химия, литература;
- допустимый- английский язык, русский язык, математика;
- оптимальный –история, физика, работа по метапредметным результатам.

Анализ метапредметных результатов обучения (история, обществознание, география, ОБЖ) в группах специальности 9.02.07 Информационные системы и программирование показал, что средний уровень показателей обучения высокий и составил 82,96%. Уровень абсолютной успеваемости –высокий, СОУ- допустимый (до 74%), качество знаний- высокий от 75% до 100%), средний балл – оптимальный (до 4,49).

По учебным дисциплинам общеобразовательного цикла (химия, русский язык, литература, английский язык, история, физика, математика) специальности 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем: абсолютная успеваемость - 73,45%; качество знаний - 27,47%; степень обученности (СОУ) - 39,27%; средний балл - 3,03.

Средний уровень показателей обучения по специальности 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем:

- критический по учебным дисциплинам- химия, литература, история;
- допустимый - английский язык, русский язык, физика, математика.

Анализ метапредметных результатов обучения (история, обществознание, география, ОБЖ) в группах по специальности 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем показал, что средний уровень показателей обучения оптимальный и составил 77,56%. Уровень абсолютной успеваемости –высокий, СОУ- допустимый (до 74%), качество знаний- оптимальный (до 74%)средний балл – допустимый (до 3,99).

Проведено заседание Методического совета по анализу результатов входного контроля по общеобразовательным дисциплинам у обучающихся 1-го курса Колледжа информатики и программирования (протокол №5 от 14.10.2021).

## 2. Аналитическая информация по анализу результатов входного контроля у обучающихся 1-го курса Колледжа информатики и программирования по общеобразовательным предметам

### Специальность 09.02.07 Информационные системы и программирование

#### Химия

Во входном контроле по химии приняло участие 120 обучающихся, что составило 51 % от общего количества обучающихся (235 чел.)

«5»-9; «4»-21; «3»-23; «2»-67.

Абсолютная успеваемость -44.17%;

Качество знаний -25%;

Степень обученности (СОУ)- 34.53%;

Средний балл- 2.77.

**Таким образом,** знания студентов слабые, обрывочные, несистематизированные. Средний уровень показателей обучения критический и составил 34,56%. Уровень абсолютной успеваемости –критический, СОУ-критический (менее 60%), качество знаний- критический (менее 33%), средний балл – критический (менее 3,5).

#### История

Во входном контроле по истории приняло участие 229 обучающихся, что составило 97,4 % от общего количества обучающихся (235 чел.)

«5»-19; «4»-131; «3»-79; «2»-0.

Абсолютная успеваемость- 100%;

Качество знаний- 65.5%;

Степень обученности (СОУ)- 57.33%;

Средний балл -3.74.

**Таким образом,** средний уровень показателей обучения оптимальный и составил 74,26%. Уровень абсолютной успеваемости –высокий, СОУ-критический (менее 60%), качество знаний- оптимальный (от 50% до 74%), средний балл – допустимый (менее 3,5).

#### Английский язык

Во входном контроле по английскому языку приняло участие 184 обучающихся, что составило 78,3% от общего количества обучающихся (235чел.)

«5»-0; «4»-33; «3»-141; «2»-10.

Абсолютная успеваемость -94.57%;

Качество знаний -17.93%;

Степень обученности (СОУ) -39.93%;

Средний балл 3.13.

**Таким образом,** средний уровень показателей обучения допустимый и составил 50,81%. Уровень абсолютной успеваемости –высокий, СОУ- критический (менее 60%), качество знаний- критический (менее 33%), средний балл – критический (менее 3,5).

## **Русский язык**

Во входном контроле по русскому языку приняло участие 212 обучающихся, что составило 90,2% от общего количества обучающихся (235 чел.)

«5»-28; «4»-62; «3»-70; «2»-52.

Абсолютная успеваемость -75.47%;

Качество знаний- 42.45%;

Степень обученности (СОУ) -47.74%;

Средний балл -3.31.

**Таким образом**, средний уровень показателей обучения допустимый и составил 55,22%. Уровень абсолютной успеваемости – оптимальный, СОУ-критический (менее 60%), качество знаний- допустимый (до 49%), средний балл – критический (менее 3,5).

## **Литература**

Во входном контроле по литературе приняло участие 212 обучающихся, что составило 90,2% от общего количества обучающихся (235 чел.)

«5»-10; «4»-43; «3»-86; «2»-86

Абсолютная успеваемость- 61.78%;

Качество знаний -23.56%;

Степень обученности (СОУ)- 36.55%;

Средний балл -2.9.

**Таким образом**, знания студентов слабые, обрывочные, несистематизированные. Средний уровень показателей обучения критический и составил 40,63%. Уровень абсолютной успеваемости – допустимый, СОУ-критический (менее 60%), качество знаний- критический (менее 33%%), средний балл – критический (менее 3,5), с заданиями справилось 59,4% обучающихся

## **Физика**

Во входном контроле по физике приняло участие 164 обучающихся, что составило 69,8% от общего количества обучающихся (235 чел.)

«5»-20; «4»-87; «3»-35; «2»-22.

Абсолютная успеваемость -86.59%;

Качество знаний -65.24%;

Степень обученности (СОУ) -55.98%;

Средний балл 3.64.

**Таким образом**, средний уровень показателей обучения оптимальный и составил 69,27 %. Уровень абсолютной успеваемости – высокий, СОУ-критический (менее 60%), качество знаний- оптимальный (до 74%), средний балл – допустимый (до 3,99).

## **Математика**

Во входном контроле по математике приняло участие 210 обучающихся, что составило 69,8% от общего количества обучающихся (235 чел.)

«5»-3; «4»-41; «3»-144; «2»-22.

Абсолютная успеваемость- 89.52%;

Качество знаний- 20.95%;

Степень обученности (СОУ) -40.29%;

Средний балл -3.12.

Таким образом, средний уровень показателей обучения допустимый и составил 50,25%. Уровень абсолютной успеваемости –высокий, СОУ- критический (менее 60%), качество знаний- критический (менее 33%средний балл – критический (менее 3,5).

### Анализ метапредметных результатов обучения (история, обществознание, география, ОБЖ)

В контроле метапредметных результатов приняло участие 196 обучающихся, что составило 83,4% от общего количества обучающихся (235чел.)

«5»-49; «4»-11;«3»-35;«2»-1.

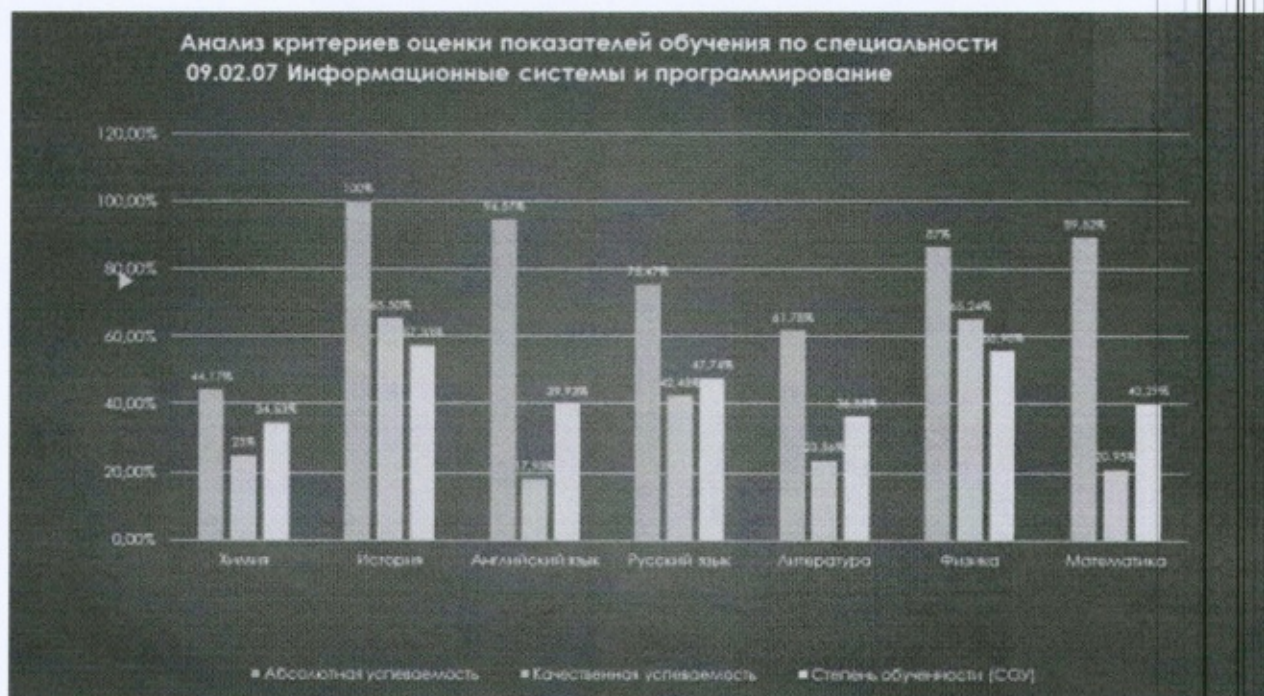
Абсолютная успеваемость-99.49%

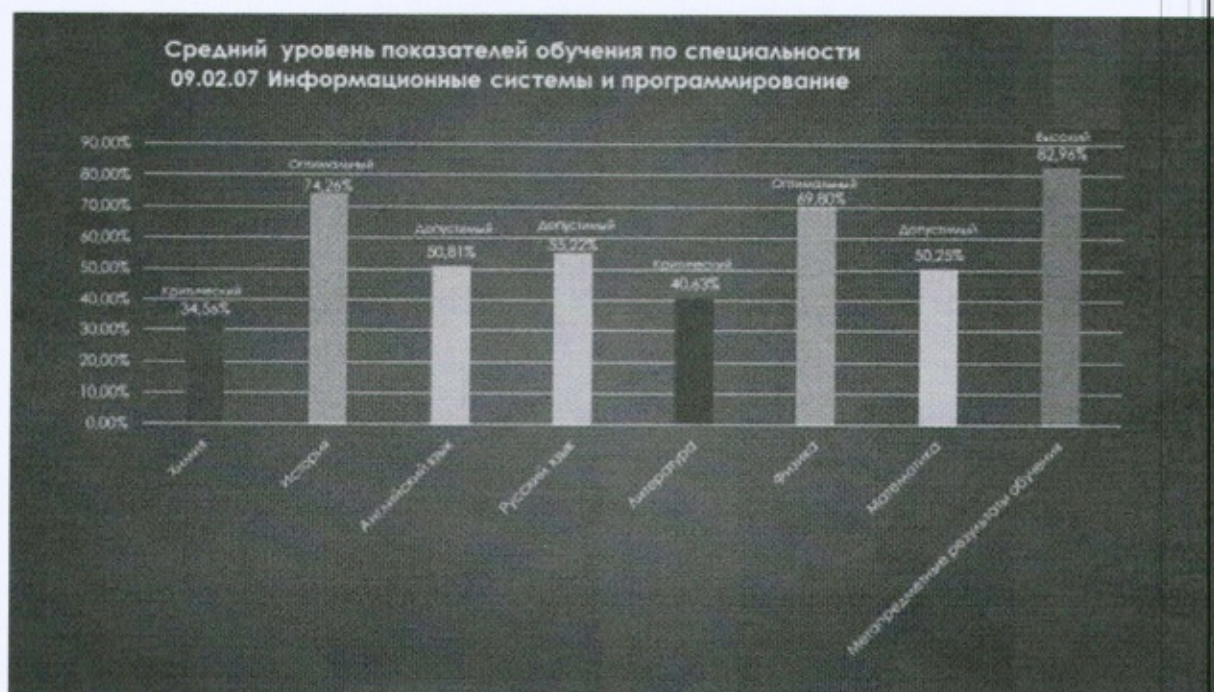
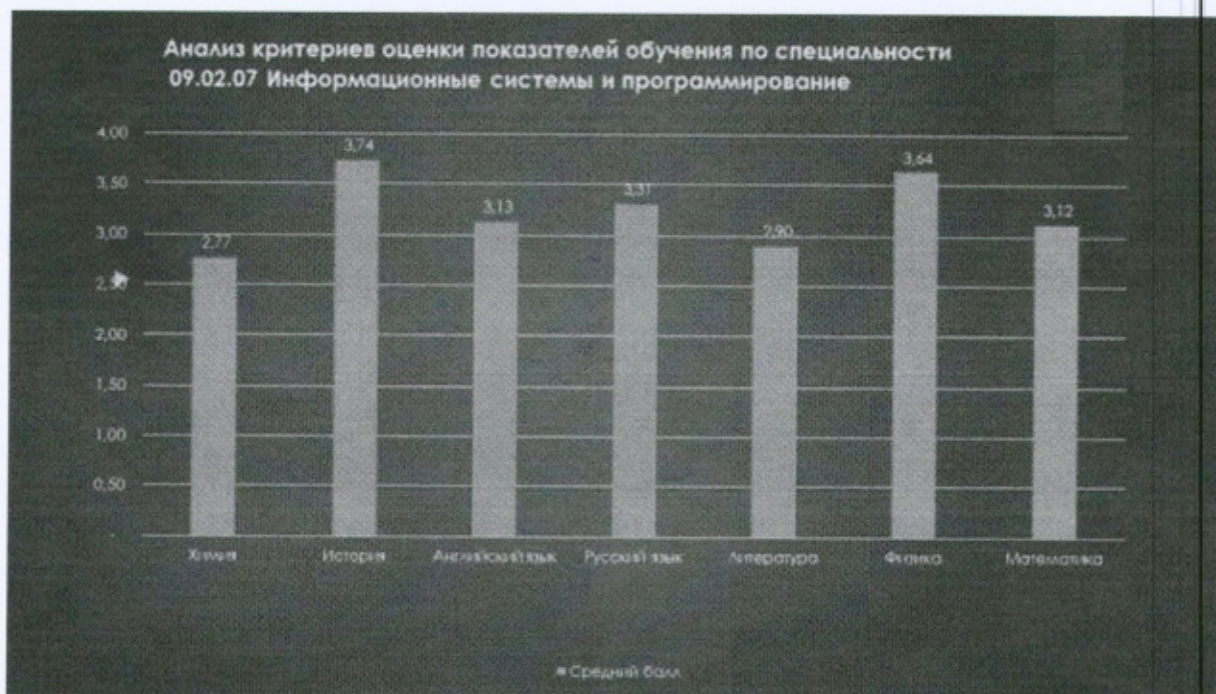
Качество знаний-81.63%

Степень обученности (СОУ)-67.76%

Средний балл-4.06

Таким образом, средний уровень показателей обучения высокий и составил 82,96%. Уровень абсолютной успеваемости –высокий, СОУ- допустимый ( до 74%), качество знаний- высокий от 75% до 100%),средний балл – оптимальный( до 4,49).





## **Специальность 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем**

### **Химия**

Во входном контроле по химии приняло участие 104 обучающихся, что составило 88,8% от общего количества обучающихся (117 чел.)  
«5»-5; «4»-11; «3»-24; «2»-64.

Абсолютная успеваемость- 38.46%;

Качество знаний -15.38%;

Степень обученности (СОУ) -29.73%;



Средний балл -2.59.

**Таким образом**, средний уровень показателей обучения критический и составил 27,85%. Знания студентов слабые, обрывочные, несистематизированные, с заданиями справилось 38,46%. Уровень абсолютной успеваемости –критический, СОУ- критический (менее 60%), качество знаний- критический( менее 33%%), средний балл – критический(менее 3,5).

#### **История**

Во входном контроле по истории приняло участие 111 обучающихся, что составило 94,8 % от общего количества обучающихся (117 чел.)

«5»-2;«4»-28;«3»-42;«2»-39.

Абсолютная успеваемость -64.86%

Качество знаний -27.03%;

Степень обученности (СОУ) -37.19%;

Средний балл -2.94.

**Таким образом**, средний уровень показателей обучения критический (знания студентов слабые, обрывочные, несистематизированные) и составил 43,02%. Уровень абсолютной успеваемости –допустимый, СОУ- критический (менее 60%), качество знаний- критический (менее 33%%), средний балл – критический (менее 3,5).

#### **Английский язык**

Во входном контроле по английскому языку приняло участие 100 обучающихся, что составило 85,4% от общего количества обучающихся (117чел.)

«5»-0; «4»-23;«3»-67;«2»-10.

Абсолютная успеваемость- 90%;

Качество знаний -23%;

Степень обученности (СОУ)- 40.44%»

Средний балл -3.13

**Таким образом**, средний уровень показателей обучения допустимый и составил 51,14%. Уровень абсолютной успеваемости –высокий, СОУ- критический (менее 60%), качество знаний- критический(менее 33%%), средний балл – критический(менее 3,5).

#### **Русский язык**

Во входном контроле по русскому языку приняло участие 95 обучающихся, что составило 81,2% от общего количества обучающихся (117чел.)

«5»-5;«4»-33;«3»-31;«2»-26.

Абсолютная успеваемость- 72.63%;

Качество знаний -40%;

Степень обученности (СОУ) -43.62%;

Средний балл- 3.18.

**Таким образом**, средний уровень показателей обучения допустимый и составил 52,08%. Уровень абсолютной успеваемости –допустимый, СОУ- критический (менее 60%), качество знаний- допустимый (до 49%), средний балл – критический (менее 3,5).

## **Литература**

Во входном контроле по литературе приняло участие 99 обучающихся, что составило 84,6% от общего количества обучающихся (117 чел.)

«5»-10; «4»-23; «3»-42; «2»-34.

Абсолютная успеваемость- 65.66%;

Качество знаний- 23.23%;

Степень обученности (СОУ)-35.64%;

Средний балл- 2.89.

**Таким образом,** средний уровень показателей обучения критический и составил 41,51%. Уровень абсолютной успеваемости – допустимый, СОУ-критический (менее 60%), качество знаний- критический (менее 33%%), средний балл – критический (менее 3,5). Знания студентов слабые, обрывочные, несистематизированные.

## **Физика**

Во входном контроле по физике приняло участие 91 обучающихся, что составило 77,8 % от общего количества обучающихся (117чел.)

«5»-5; «4»-26; «3»-46; «2»-14.

Абсолютная успеваемость- 84.62%;

Качество знаний -34.07%;

Степень обученности (СОУ) -44.44%;

Средний балл -3.24.

**Таким образом,** средний уровень показателей обучения допустимый и составил 55,36%. Уровень абсолютной успеваемости – оптимальный, СОУ-критический (менее 60%), качество знаний- допустимый (до 49%), средний балл – критический (менее 3,5).

## **Математика**

Во входном контроле по математике приняло участие 98 обучающихся, что составило 83,7% от общего количества обучающихся (117чел.)

«5»-0; «4»-29; «3»-67; «2»-2.

Абсолютная успеваемость- 97.96%;

Качество знаний-29.59%;

Степень обученности (СОУ) -43.88%;

Средний балл -3.28.

**Таким образом,** средний уровень показателей обучения допустимый и составил 57,14%. Уровень абсолютной успеваемости – высокий, СОУ-критический (менее 60%), качество знаний- критический (менее 33%), средний балл – критический (менее 3,5).

## **Анализ метапредметных результатов обучения) история, обществознание, география, ОБЖ)**

В контроле метапредметных результатов о приняло участие 96 обучающихся, что составило 82,05% от общего количества обучающихся (117чел.)

«5»-20; «4»-49; «3»-25; «2»-0.

Успеваемость 97.92%

Качество знаний 71.88%

Степень обученности (СОУ) 62.88%

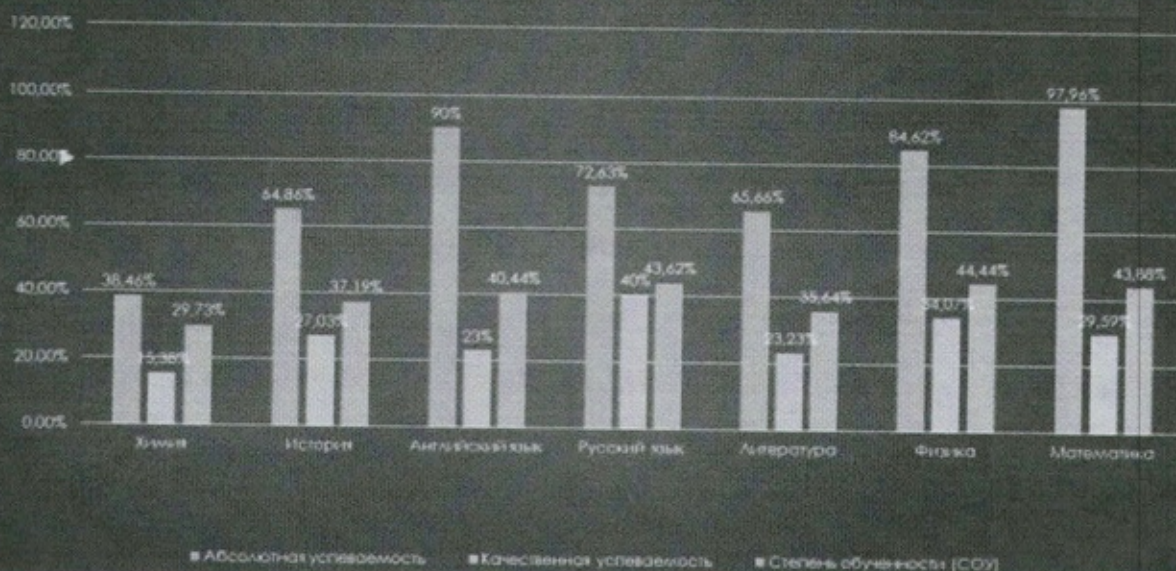
Средний балл 3.86

**Таким образом,** средний уровень показателей обучения оптимальный и составил 77,56%. Уровень абсолютной успеваемости –высокий, СОУ-допустимый (до 74%), качество знаний- оптимальный (до 74%)средний балл – допустимый (до 3,99), с заданиями справилось 100% обучающихся.

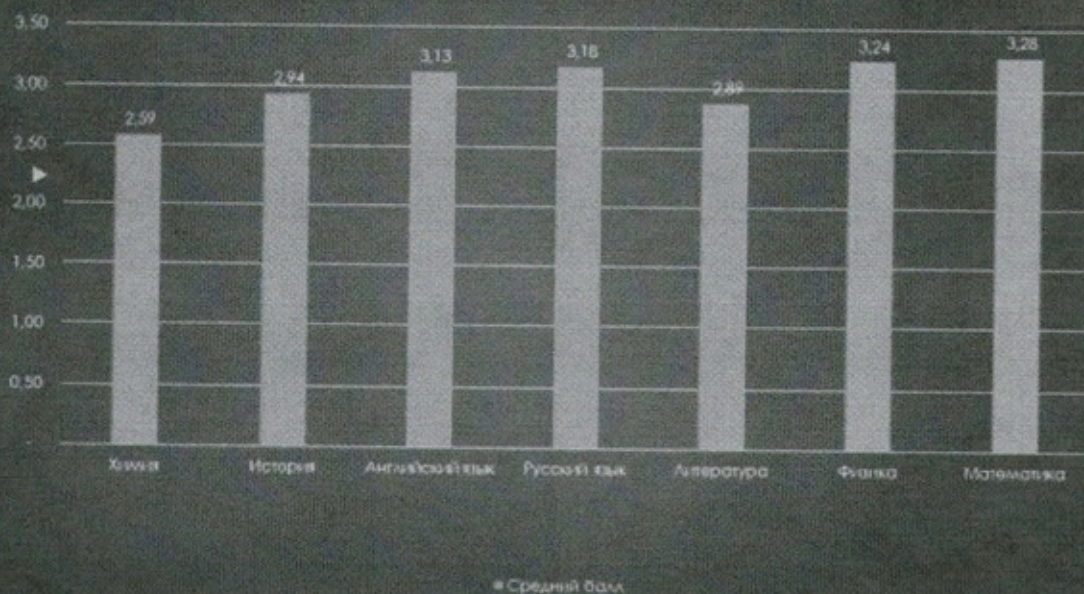
Преподавателями выявлены следующие пробелы в знаниях студентов:

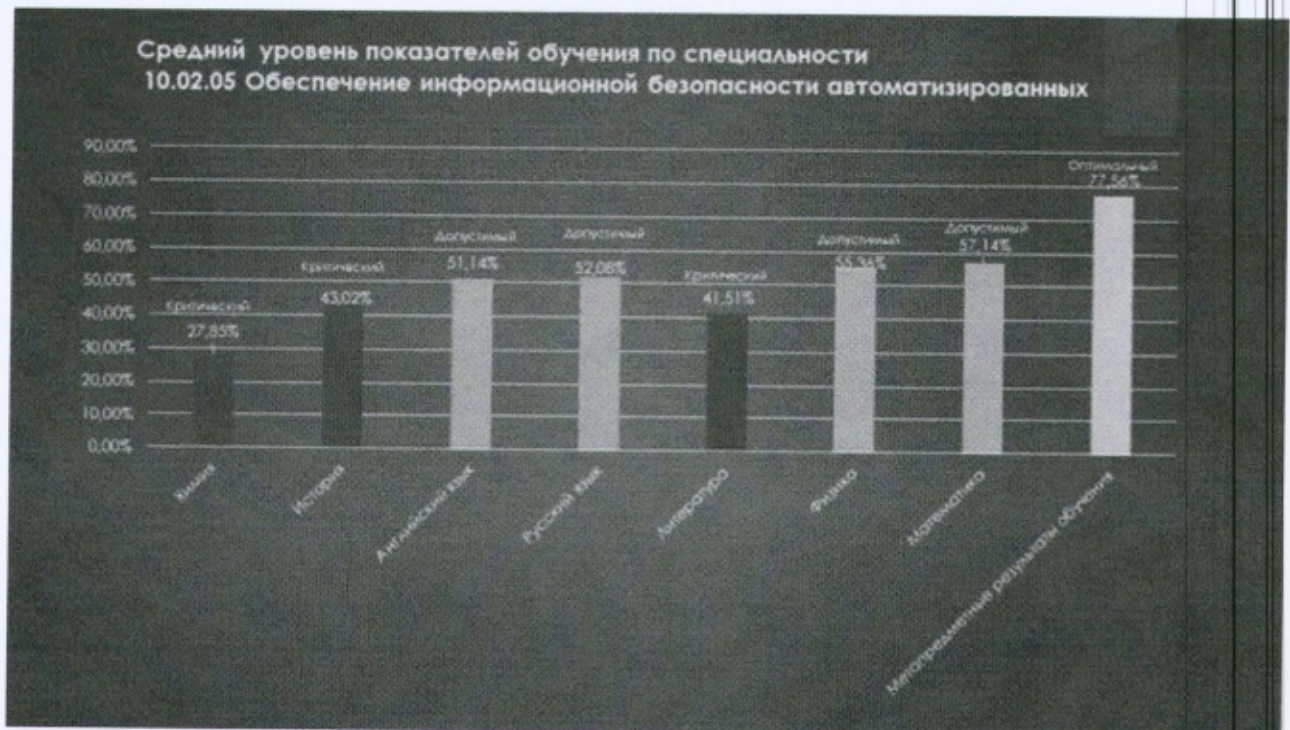
- **по истории** наибольшее затруднение вызвали задания по Древней Руси, образованию централизованного государства, задания по периоду Нового времени, знанию исторических личностей, положению в мире после 2-ой мировой войны, знание исторических дат и терминологии;
  - **по физике** студенты практически не знают единиц физических величин и их измерений, основных физических законов, не умеют решать задачи;
  - **по математике** наибольшее затруднение вызвали алгебраические задачи на движение, решение системы линейных уравнений, нахождение области определения функции, действия с дробями, теоремы Пифагора и Виета;
  - **по русскому языку** наибольшее количество ошибок в заданиях на правописание суффиксов в разных частях речи, словообразование, правописание н и nn, а также не в разных частях речи, обучающиеся не знают спряжение глаголов, виды предложений и пунктуацию, причастные обороты и их обособление;
  - **по литературе** недопонимание значимости теории литературы для формирования практических умений и навыков, невысокий уровень речевой культуры, бедность словарного запаса у отдельных студентов, необработанность операций, связанных с анализом текста произведений.
  - **по химии,** обучающиеся не умеют определять степень окисления, типы химической связи, решать расчетные задачи, практически не знают классы неорганических соединений и их химические свойства, состав воздуха, типы химических реакций;
  - **по английскому языку** наибольшее затруднение вызвали задания с переводом текста, допускались смысловые искажения и недостатки в стиле изложения текста, грамматические и лексические ошибки, что показывает низкий словарный запас.
- метапредметные результаты обучения (история, обществознание, география, ОБЖ):**
- наибольшие затруднения вызвали задания на знание исторических личностей и дат, на работу с графиками на интерпретацию суждений. Также стоит отметить, что не у всех студентов сформировано понимание понятия «личная информация».

### 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем



### 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем Средний балл





### 3. Рекомендации по решению выявленных проблем

- **Преподавателям:**

- а) осуществлять дифференцированный подход к обучению и оценке знаний обучающихся;
- б) объективно оценивать знания студентов согласно критериям оценок;
- в) не допускать нестабильности качества знаний;
- г) активно использовать в работе индивидуальные и групповые консультации для ликвидации пробелов в знаниях, обучающихся;
- д) продумать и использовать в работе формы, методы и приемы по формированию и развитию навыков: работы с дополнительными материалами, построение причинно-следственных связей и интерпретации исторического и социального опыта
- е) продумать и использовать в работе формы, методы и приемы по формированию и развитию навыков:

- **по русскому языку**

- правописания,
- предупреждения речевых и грамматических ошибок,
- словообразования;

- **по математике**

- решения алгебраических задач,
- решения систем линейных уравнений,
- нахождения области определения функции;

- по химии
  - определения степени окисления и типов химической связи,
  - решения расчетных задач,
  - классификации неорганических веществ и их химических свойств;
- по физике
  - перевода единиц измерения физических величин,
  - решения задач,
  - применения физических законов;
- по истории
  - запоминания исторических дат,
  - правильного применения исторической терминологии;
- по английскому языку
  - правильного перевода и стиля изложения текстов,
  - предупреждения речевых, грамматических и лексических ошибок,
  - использования диалоговой речи.
- по литературе
  - отработать алгоритма идентификации изобразительно-выразительных средств;
  - работать над развитием культуры чтения;
  - проводить работу по изучению теории литературы;
  - анализировать речевые и грамматические ошибки, учить давать аргументированный ответ на поставленный вопрос;
  - необходимо усилить развивающую направленность уроков литературы с целью более интенсивного развития интеллектуальных способностей обучающихся.
- **Председателям предметных(цикловых) комиссий:**
  - а) обсудить результаты входного контроля на заседании ПЦК;
  - б) при необходимости согласовать корректировку рабочих программ и тематического планирования с учетом выявленных проблем.
- **Заведующим отделений и классным руководителям:**
  - усилить контроль посещаемости занятий и консультаций студентами,
  - активизировать работу с преподавателями по своевременному выявлению проблем в обучении студентов своих групп,
  - своевременно ставить в известность родителей в случае возникновения проблем в обучении их детей.