

## ОТЗЫВ

на диссертацию и автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
Савостьянова Дениса Александровича  
по теме «Аналитическое обеспечение бизнес-процессов отбора проектов в инвестиционную программу корпорации»  
доктора экономических наук, профессора  
Мельник Маргариты Викторовны,  
включённой в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д.505.001.121 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание доктора экономических наук

Савостьянов Денис Александрович представил диссертацию на тему «Аналитическое обеспечение бизнес-процессов отбора проектов в инвестиционную программу корпорации» на соискание ученой степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика: бухгалтерский учет, аудит, экономическая статистика (экономические науки)».

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика: бухгалтерский учет, аудит, экономическая статистика (экономические науки)» в части пункта 11.4 «Комплексный экономический и финансовый анализ хозяйственной деятельности. Оценка эффективности деятельности экономического субъекта»; пункта 11.5 «Мониторинг и оценка изменений бизнеса».

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к защите диссертации. Отмечаю, что:

1) Соискатель ученой степени Савостьянов Д.А. предложил значимое для науки и практики решение актуальной социально-экономической задачи – разработки системного обеспечения бизнес-процессов отбора проектов в инвестиционную программу корпорации, обеспечивающего ее устойчивое и успешное целенаправленное развитие при постоянном повышении эффективности ее деятельности.

Соискатель убедительно обосновал актуальность усиления внимания и необходимость разработки стандартизированных методик предшествующего анализа инициатив, проявляемых организацией и ее основными стейкхолдерами, необходимость учета не только экономической эффективности проектов у разработчиков, но и способствовать экономичности деятельности потребителей усовершенствованной продукции или услуг, социальные и экономические последствия осуществляемых проектов. Такой подход существенно расширяет границы предынвестиционного анализа и требует более полного и всестороннего анализа проектов. Учитывая достаточно высокое развитие производства во всех отраслях, предполагающих устойчивый рост инвестиций и ограниченность ресурсов, направленных на развитие производства, предынвестиционный анализ и выбор первоочередных наиболее приоритетных и эффективных проектов становится особенно актуальным. Однако до сих пор методическое обеспечение этого процесса недостаточно и требует серьезного усовершенствования.

Весьма содержательно и целенаправленно раскрыта степень научной разработанности исследуемой проблемы. Автор хорошо подчеркнул, что этот вопрос в значительной мере разработан в инженерных исследованиях и в существенно меньшей мере – в экономических работах, хотя он является центральным звеном в выборе стратегии не только развития отдельных отраслей, но и формирования комплексной стратегии целых сфер национального хозяйства и должен учитываться при разработке финансовой и социальной политики развития экономики.

На основе анализа научной литературы автору удалось выделить те проблемы, которые нуждаются в первоочередной проработке. При этом автор подчеркивает, проблема методики отбора проектов в инвестиционную программу корпорации до сих пор не ставилась перед исследователями.

2) Соискатель Савостьянов Д.А. ввел в научный оборот следующие новые результаты:

***теоретические:***

- постановка как новой цели – отбор проектов для включения в инвестиционную программу корпорации, которая представляет объединение экономических субъектов целой отрасли или предполагает интеграцию деятельности организаций разных масштабов, специализации и организационно-правовых форм;

- введение понятия бизнес-процесса отбора проектов и обоснование критериев и методов такого отбора;

- выбор современных аналитических методов и принципов для оценки проектов при их отборе и включении в инвестиционную программу с учетом согласованности разработки проектов и заинтересованных сторон;

***практические:***

- для практического применения разработан механизм построения дорожной карты этапов анализа проектов на стадии отбора в инвестиционную программу;

- система аналитических показателей для характеристики проектов с учетом их сравнения с альтернативными решениями, социальными и экономическими последствиями их реализации;

- предложена матрица приоритетного анализа проектов для оптимизации финансового планирования и формирования наилучшего сценария для рационального вложения финансовых ресурсов корпорации;

- совершенствование организации принятия финансовых решений на основе лимитной логики.

3) Диссертация обладает внутренним единством, ее структура логична, исследование основано на применении общенаучных принципов исследования и комплексном, системном подходе к изучению экономических процессов, их динамики. В работе широко используются классические специальные методы познания – классификация, детализация, сравнение, группировка, индукция и дедукция при переходе от общего к частному, при

обобщении наблюдения явлений с целью выявления устойчивых экономических тенденций.

4) Теоретическая и методическая основа работы ориентирована на исследования российских и зарубежных ученых, нормативные документы, регламентирующие инновационно-инвестиционную деятельность экономических субъектов.

5) Теоретическая значимость проведенного исследования подтверждается формированием развития нового направления анализа – предынвестиционного анализа проектов, цели которого состоят в выборе приоритетных и наиболее эффективных проектов для их включения в инвестиционную программу корпорации, обеспечивающую высокие темпы развития и повышение эффективности ее деятельности.

Практическая значимость выводов исследования подтверждается использованием результатов и рекомендаций, разработанных автором, в практике работы корпорации АО «Почта России», в частности используется система аналитических показателей, методика анализа приоритизации инвестиционных проектов, лимитный подход в согласовании и утверждении проектов. В ООО «Швайцер Проект» - матрица анализа приоритизации инвестиционных проектов. Кроме того, результаты исследования используются в учебном процессе в магистерской программе «Аудит и финансовый консалтинг».

6) Работа и рекомендации прошли широкую апробацию. Автор докладывал результаты исследования на многих международных и российских научно-практических конференциях. Основные предложения были поддержаны научной общественностью и практическими работниками многих предприятий. Результаты исследования были опубликованы в ряде научно-исследовательских работ, в том числе 4 работы авторским объемом 3,25 п.л., были опубликованы в специализированных журналах, одобренных ВАК Минобрнауки России.

7) Все материалы и отдельных результаты, заимствованные Савостьяновым Д.А. из чужих текстов оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

8) Соискатель ученой степени Савостьянов Д.А. в ходе работы над диссертацией и подготовки к ее публичной защите показал себя как квалифицированный исследователь, способный четко поставить разрабатываемую проблему, выделить конкретные задачи, глубоко разработать вопросы теории и методики выбранной для исследования темы. Автор провел четкую структуризацию необходимого исследования и проявил профессиональные знания и навыки, позволяющие сформулировать цель, гипотезу исследования, оценить глубину научной теоретической разработки проблемы и практический опыт организации по ее разрешению, и на этой основе выбрать основные рекомендации, которые получили достаточно глубокое раскрытие и убедительные доказательства их реализуемости и эффективности. Это обеспечило реальное приращение научных знаний в исследуемой области.

9) Отмечая новизну постановки темы исследования, глубокий анализ научной разработки рассматриваемых вопросов, аргументированность и доказательность методических рекомендаций, сформулированных в диссертации, представляется необходимым обратить внимание соискателя на следующие положения, которые требуют более полного представления в работе:

1. Формируя объект исследования, автор использовал термин «бизнес-процесс отбора проектов в инвестиционную программу корпорации». Это положение прямо связано с предметом исследования и поэтому следовало бы показать его место в общем предынвестиционном анализе, указать его границы и порядок проведения (исполнители, соотношение с разработкой общей стратегии корпорации).

2. Автор разработал систему показателей, используемую в процессе отбора проектов, которая имеет существенное значение для практического

использования предлагаемых им методик, ее следовало бы разделить на два блока: характеристика самого проекта, включая его направленность (изменение операционного процесса) и влияние на деятельность заинтересованных сторон, указав источники информации для алгоритмов указанных показателей.

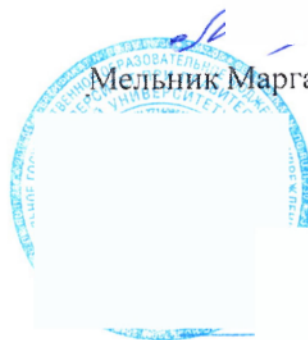
3. Бесспорно интересно предложение об использовании разработанной методики аналитического обоснования альтернатив реализации проектов с целью выбора наилучшего сценария для рационального вложения финансовых ресурсов корпорации, но при этом важно учесть соответствие выбранных на этой основе проектов целям и стратегии развитию корпорации и ее роли в формировании определенных сфер деятельности в национальном хозяйстве.

Отмеченные положения можно рассматривать как пожелания для дальнейшего исследования, а не как замечания меняющие выводы или противоречащие основным рекомендациям автора.

Исходя из изложенного считаю, что представленная к защите диссертация:

- отвечает установленным критериям и требованиям;
- соответствует заявленной научной специальности и может быть рекомендована к защите на диссертационном совете Д.505.001.121.

Член диссертационного совета  
Д.505.001.121,  
д.э.н., профессор  
*09.01.2024.*



Мельник Маргарита Викторовна

На  
научны: