

В диссертационный совет
Финансового университета
Д 505.001.125

Отзыв

*на автореферат диссертации Рогач Ольги Владимировны
на тему: «Социальный капитал развития туристической
привлекательности муниципальных образований России», представленный
на соискание ученой степени доктора социологических наук
по специальности 5.4.7. Социология управления*

Диссертационную работу, представленную Рогач О.В. на соискание ученой степени доктора социологических наук, отличает несомненная актуальность поднимаемой проблематики. Вопросы самоорганизации населения, принципы ресурсного обмена внутри местных сообществ, необходимость решения территориальных проблем, развитие туристской отрасли, как источника экономического обновления муниципальных образований – все это определяет высокую значимость научной задачи, стоящей перед соискателем.

Структура автореферата позволяет оценить степень достижения цели и задач исследования; материалы работы представлены логично, авторские выводы сопоставимы с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике. Соискателем проведены масштабные исследования, что позволило эмпирически обосновать ключевые идеи диссертационной работы.

Отдельного внимания заслуживают следующие элементы научной новизны диссертационной работы:

1) Делается заключение, что социальный капитал целесообразно исследовать как социальные сети, в которые вступают индивиды на основе разделяемых норм и ценностей, а также убежденности в получении выгоды от вложения индивидуальных ресурсов. Проведенный анализ, позволил обосновать необходимость выделения в научном тезаурусе категории «социальный капитал развития» как сети конструктивного взаимодействия индивидов, инвестирующих свой актив в целях достижения общественного блага. В ходе исследования установлено, что социальный капитал развития возможен при наличии широкого радиуса доверия, что становится

противовесом аномии современного общества, условием для достижения баланса личных и общественных интересов. Обосновано, что приоритетная роль в наполнении ценностного содержания социальной сети локального социума принадлежит муниципальным органам власти (в автореф. С. 22).

2) Соглашаясь с тем, что природа социального капитала в целом отличается от сущностного выражения иных форм капиталов, соискатель раскрывает экономический смысл капитализации социального ресурса местного сообщества. В частности, социальный капитал развития обладает свойством наследования, накопления и инвестирования через социальные связи индивидов, что определяет экономические детерминанты формирования социальных сетей (в автореф. С. 22). Установлены предикаты построения социальных сетей: наличие у индивида ресурса инвестирования, наличие устойчивых структур, формально или неформально определяющих правила социальных взаимодействий, общность норм и ценностей для представителей одного сообщества, широкий радиус доверия (в автореф. С. 23).

3) Установлено, что роль социального капитала развития туристической привлекательности территории заключается в возможности включения ресурса социальной сети в конструирование характерных черт территории, создающих ее имманентную неповторимость и притягательность для современных путешественников (в автореф. С. 23). Делается вывод, что универсального подхода к использованию социального капитала развития туристической привлекательности территории не существует, однако можно предложить направления его использования: формирование местным населением новых культурных образцов, которые, эксплуатируя образ территории, дают ей символическое наполнение; практики включения туриста в местную культуру и событийную повестку муниципального образования (в автореф. С. 24).

4) С опорой на ситуационный подход установлена взаимосвязь ситуационных условий со спецификой взаимодействия индивидов в социальных сетях, доказана закономерность между ресурсностью социальной сети и скоростью расширения радиуса ее «заражения» (в автореф. С. 23). С опорой на идеи, изложенные в теориях социального действия Т. Парсонса и М. Вебера, установлено влияние на рациональный выбор действия индивида в социальной сети экономических законов современного рынка. В частности, в социальном капитале возможно доминирование личного интереса над идеями общественного блага; социальный капитал, будучи социальной сетью, в которой осуществляется взаимодействие индивидов, имеет свою иерархию и возможность получения дополнительных дивидендов для ресурсных членов (в

автореф. С. 24-25). Доказана возможность имитации социального капитала развития территории (в автореф. С.25).

5) В ходе исследования установлено, что благоприятные институциональные условия в муниципальном образовании не являются предпосылкой формирования туристского спроса, тогда как их отсутствие является предикатом его снижения. Использование социального капитала развития туристической привлекательности территории позволит компенсировать ряд институциональных дисфункций, но не позволит восполнить отсутствие благоприятных институциональных условий. Роль местных властей в этом случае заключается в создании институционального базиса объединения представителей локального социума в социальные сети (в автореф. С. 26). Доказывается, что местным властям целесообразно опираться на социальный капитал развития туристической привлекательности территории, где деятельность участников социальной сети фокусируется не в сегменте донорства, а в практиках долгосрочного инвестирования актива в экономические детерминанты развития туризма (в автореф. С. 29).

8) Отдельного внимания в виду их практической значимости имеют разработанные соискателем алгоритм, технологии и модель использования социального капитала развития туристической привлекательности муниципальных образований России (в автореф. С. 32-36).

Несмотря на то, что в целом диссертационную работу Рогач О.В. отличает высокая научная и практическая значимость, работа не свободна от некоторых дискуссионных вопросов. В частности, таковыми представляются следующие:

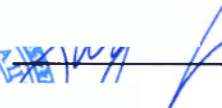
1. На С. 28 автореферата отмечается «функциональная слабость местных органов власти, <...>, лимитирующих возможности индивидов объединяться в социальные сети, конвертировать свои индивидуальные ресурсы в экономические блага». Что подразумевается под функциональной слабостью местных органов власти?

2. На С. 30 автореферата отмечается «инновационная модель использования социального капитала развития должна опираться на механизм инициативного бюджетирования, который обеспечивает возможность ее практического использования в условиях дефицита местных бюджетов». Есть ли иные механизмы, которые могли бы стать опорой авторской модели?

Вместе с тем указанные замечания не снижают высокой теоретической и практической значимости, представленной к защите диссертационной работы. Сделанные соискателем выводы и предложения, обладают несомненной научной и практической значимостью, а Рогач О.В. заслуживает

присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Директор Общероссийской ассамблеи
развития территорий и общественного
самоуправления

 З.Г. Юдин

129110, Москва, Банный переулок, д. 3 (офис 406)

«18» марта 2024 г.

Юдин Захарий Геннадьевич
Телефон: (985) 416-98-30
Email: atos.rf@oatos.ru

[] []

[О
УТ]