

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук

Мухамегова Данияра Рустямовича

по теме «Умное» государство: факторы формирования и направления развития

доктора политических наук, доцента

Карсановой Елены Созрикоевны,

включенного в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.123 по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата наук,

на соискание ученой степени доктора наук

Мухаметов Данияр Рустямович предоставил диссертацию на тему «Умное» государство: факторы формирования и направления развития» на соискание ученой степени кандидата политических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Содержание диссертации соответствует п. 9. «Государство как политический институт: структура, функции, типы и разновидности»; п. 14. «Политический процесс: сущность, источники, структура, социальные основания и средовые факторы»; п. 19. «Глобализация, сетевизация и цифровизация: политические аспекты» Паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

- 1) Мухаметов Данияр Рустямович предложил концепт «умного» города в контексте особенностей государства как политической организации и пространства коллективных действий.
- 2) Соискатель ученой степени Мухаметов Данияр Рустямович ввел в научный оборот следующие научные результаты:

теоретические:

- определены траектории и содержание трансформации государства в условиях цифровизации, сопряжение технологических изменений с особенностями политических организаций, государства и государственной политики;
- сформулирован концепт «умного» государства, который раскрывает явные и скрытые инструменты реализации государственной власти в

условиях цифровой трансформации и позволяет дополнить существующие подходы к исследованию государства;

- охарактеризован феномен кумуляции как результат эмпирического анализа и теоретического обобщения факторов формирования «умного» государства;
- феномен кумуляции представлен как результат эмпирического анализа и теоретического обобщения факторов формирования «умного» государства;

практические:

- на конкретных эмпирических данных доказано отсутствие значимых различий в факторах формирования «умного» государства в развитых и развивающихся странах;
- в широком исследовательском контексте предложены дальнейшие направления сопряжения концепта «умного» государства, технологических новаций и структурных измерений государства;
- осмыслены возможности использования полученных результатов для реализации и аудита проектов цифровизации государственного управления.

3) Диссертация на тему «Умное» государство: факторы формирования и направления развития» структурно состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 223 наименований, одного приложения. Текст диссертации изложен на 180 страницах, 26 таблиц, 5 формул, 3 рисунка.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Умное» государство: факторы формирования и направления развития» подтверждена следующими аргументами:

- дан глубокий анализ новых моделей и инструментов оценки социальной сложности в контексте взаимодействия государства и социальной среды (параграф 1.1.), доказана необходимость совершенствования организационных основ государства в сторону большей восприимчивости к неоднородности социальной среды, что и составляет основу запроса на цифровые модели управления. Соискатель обосновано предполагает, что в условиях цифровизации это может быть реализовано через развитие «умного» государства и государственных технологий (гостех), направленных на операционализацию пространства и ресурсов управления путем создания цифровых идентичностей, двойников и интеграции государственных информационных систем (С.35);

- разработана концептуальная модель «умного» государства в качестве альтернативы государства клиентоориентированного, которая раскрывает явные и

скрытые инструменты реализации государственной власти в условиях цифровой трансформации и позволяет дополнить существующие подходы к исследованию государства (С. 38–45). «Умное» государство рассматривается автором не только как набор государственных технологий для операционализации пространства управления направленное на совершенствование государственного планирования, но и как ориентированное на создание преимуществ для государства в сфере коммуникации с гражданами и контроля за выполнением решений (С. 46);

- всестороннее исследование разных технологий «умного» государства и обобщение анализа технологий «умного» государства исходя из способов операционализации пространства управления и структурирования общественных отношений, позволил автору диссертации сделать аргументированные выводы, что внедрение технологий «умного» государства для операционализации пространства управления позволяет структурировать общественные отношения в разных конфигурациях. Технологии позволяют объединять государственные базы данных и информационные системы, создавая новую инфраструктуру для формирования комплексной цифровой идентичности гражданина/ организации и реализации стратегий регулирования доступа и исключения (С.60-61);

- эмпирический анализ (на примере выборки из 46 стран и 11 переменных социально-экономического, политического и технологического развития за 10 лет) и обобщение факторов развития онлайн-услуг и онлайн-участия как измерений «умного» государства, позволил соискателю выделить факторы, демонстрирующие устойчивое (человеческое развитие, легкость ведения бизнеса) и переменное влияние (ряд показателей институциональной среды и эффективности государственного управления, ВВП на душу населения, инновационность экономики), а также факторы, влияние которых не является существенным, а также спрогнозировать направления его развития (С. 80–99);

- рассмотрена возможность создания форматов коллективного управления данными как отдельное направление развития «умного» государства (С.111-113), дополнено описание «умного» государства через такие измерения, как: 1) регулирование виртуального пространства; 2) организация коллективных действий для роста благосостояния (С. 113).

5) Результаты диссертации Мухаметова Данияра Рустямовича используются в практической деятельности ООО «Глобал». Разработанная в диссертации модель форматов коллективного управления данными, включающая открытые данные, общие хранилища данных, трасты данных и маркетплейсы данных. Дополнительно по материалам исследования внедрена разработанная в диссертации модель оценки открытых государственных данных, позволяющая качественно усовершенствовать стратегии маркетинга в зависимости от особенностей выбранных регионов России

или зарубежных стран. Также используется представленный в диссертации феномен кумуляции, который интегрирован в корпоративную систему оценки внешних рынков и позволяет предупредить риски насыщения, свертывания и замещения рынков. Материалы диссертации используются Департаментом политологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Политология», «Умное государство и цифровая политика». Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Мухаметова Данияра Рустямовича в науку, который выразился в формировании актуальности темы, цели, положений научной новизны и их аргументации, а также в составлении дизайна и проведении эмпирического исследования факторов формирования «умного» государства.

7) Все материалы и отдельные результаты, заимствованные Мухаметовым Данияром Рустямовичем из текстов, принадлежащим другим авторам, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель ученой степени Мухаметов Данияр Рустямович указал, что лично им получены следующие результаты:

1) Сформулирован концепт «умного» государства, который описывает модель внедрения государственных технологий (гостех) для операционализации пространства управления через цифровые идентичности, двойники и интегрированные информационные системы. Концепт раскрывает явные и скрытые инструменты реализации государственной власти в условиях цифровой трансформации и позволяет дополнить существующие подходы к исследованию государства. «Умное» государство также задает определенную оптику на структурирование государством общественных отношений и помогает рассматривать взаимовлияние технологий и социальной среды в более широком контексте. С теоретической точки зрения концепт «умного» государства дополняет критические подходы к исследованию государства и связывает их с текущими технологическими новациями.

2) Представлен феномен кумуляции как результат эмпирического анализа и теоретическое обобщение факторов формирования «умного» государства. Формирование «умного» государства происходит в неоднородной социальной и технологической среде, поэтому имеет место влияние целого комплекса факторов. Кумуляция используется как метафора, иллюстрирующая наличие разных процессов, которые не связаны между собой напрямую, но формируют общий результат. В контексте изучения факторов формирования «умного» государства такими процессами являются: а) разнообразие потребительских

моделей в условиях развития человеческого капитала и повышения качества жизни; б) создание инфраструктурной связанности пространства управления; в) трансформация социальной структуры; г) объединение операций по выполнению контрактов в единую информационную систему для бизнеса; д) отсутствие устойчивого положительного влияния институциональных факторов и фактора благосостояния населения на цифровизацию государства. Прогнозирование направлений развития «умного» государства учитывает феномен кумуляции.

3) На конкретных эмпирических данных доказано отсутствие значимых различий в факторах формирования «умного» государства в развитых и развивающихся странах. Результаты статических и динамических моделей панельных данных демонстрируют, что общими факторами формирования «умного» государства для развитых и развивающихся стран являются развитие человеческого капитала и повышение качества жизни, эффективность госуправления в сфере инфраструктуры и коммуникаций, материальное благосостояние населения, открытость институтов для бизнеса, политическая стабильность. Однако важно отметить, что в подвыборке развивающихся стран в эмпирическом исследовании использовались данные наиболее крупных развивающихся стран, поэтому для масштабирования выводов об общем сценарии формирования «умного» государства в развитых и развивающихся странах требуются дополнительные исследования с расширенными географическими и временными рамками. Результаты данного исследования могут служить начальной точкой дискуссий по заявленной проблематике.

4) Предложены дальнейшие направления сопряжения концепта «умного» государства, технологических новаций и структурных измерений государства. В широком исследовательском контексте государство рассматривается как централизованный аппарат политического арбитража, структурирования общественных отношений и принятия решений, а также в качестве пространства коллективных политических переговоров, конфликтов и концентрации/мобильности ресурсов. Формирование «умного» государства обусловлено факторами инфраструктурной связанности, разнообразия потребительских моделей, трансформации социальной структуры и неоднородности институционального влияния. Как следствие, прогнозируемое развитие «умного» государства связано с направлениями совместного/коллективного управления и принятия решений. Данные направления благоприятствуют развитию «умного» государства в качестве и централизованного аппарата управления, и пространства политических переговоров и конфликтов.

8) По теме диссертации опубликовано 10 работ общим объемом 10,74 п.л. (авторский объем – 10,04 п.л.), в том числе 4 работы общим объемом 4,31 п.л. (весь объем авторский) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) Соискатель ученой степени Мухаметов Данияр Рустямович в ходе работы над диссертации и подготовке к публичной защите зарекомендовал себя как состоявшийся исследователь, склонный к научной работе.

Полагаю, что представленная к защите диссертация Мухаметова Данияра Рустямовича по теме «Умное» государство: факторы формирования и направления развития»

- 1) соответствует заявленной научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки),
- 2) соответствует заявленным критериям и требованиям

Кар

Карсанова Елена Созрикеевна
доктор политических наук, доцент

02.12.2023



«
В
»

21
л.
г.

Е.С.

итета
хова
3 г.