

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета
Д 505.001.109, **доктора экономических наук, доцента Пинской Миляуши
Рашитовны** (профиль научной специальности «Налоги и налоговое
администрирование») на диссертацию **Магницкого Никиты Дмитриевича**
на тему: «Совершенствование управления неналоговыми доходами
бюджетов публично-правовых образований», представленную на соискание
учёной степени кандидата наук по специальности 5.2.4 – Финансы
(экономические науки) (профиль «Общественные финансы»)

Магницкий Никита Дмитриевич представил диссертацию на тему:
«Совершенствование управления неналоговыми доходами бюджетов
публично-правовых образований» на соискание учёной степени кандидата
экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной
специальности 5.2.4 – Финансы (экономические науки).

Содержание диссертации соответствует пункту 9. «Государственные
финансы. Бюджетная система и бюджетный процесс. Бюджетная политика.
Инициативное бюджетирование» Паспорта научной специальности 5.2.4 –
Финансы (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Типология диссертационного исследования – практико-
ориентированное исследование. Решение актуальной научной задачи развития
теоретических и методических подходов к управлению неналоговыми
доходами бюджетов публично-правовых образований имеет важное значение
для повышения качественного уровня организации финансово-бюджетных
отношений.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Магницкий Никита Дмитриевич
предложил значимые для науки и практики положения о применении
теоретических, методологических подходов к управлению неналоговыми
доходами публично-правовых образований;

2) соискатель учёной степени Магницкий Никита Дмитриевич ввел в
научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические: раскрыл и обосновал содержательные характеристики
управления неналоговыми доходами бюджетов бюджетной системы и
предложил методический подход к данному управлению, основанный на виде
платежа, статуса субъекта управления и других особенностей;

практические: выявил и систематизировал риски управления неналоговыми
доходами бюджетов публично-правовых образований; разработал методику
оценки качества управления, а также алгоритм выбора процедур такого
управления.

3) диссертация «Совершенствование управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований» обладает внутренним единством, она посвящена исследованию базисных основ управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Совершенствование управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований» подтверждена следующими аргументами:

- использованием в основе авторских положений известных обоснований о теоретических и прикладных аспектах управления бюджетными доходами государства;
- использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной информации.

Достоверность результатов, полученных Магницким Н.Д., обусловлена использованием результатов ключевых отечественных и зарубежных исследований, позволившим корректно представить современные взгляды и методологические подходы к вопросам управления неналоговыми доходами государства.

5) Результаты диссертации Магницкого Н.Д. нашли практическое применение в деятельности Департамента доходов Министерства финансов Российской Федерации при разработке и совершенствовании подходов к управлению доходами бюджетов публично-правовых образований в условиях цифровой трансформации, а также в учебном процессе в Финансовом университете в преподавании учебных дисциплин «Государственные и муниципальные доходы», «Финансы общественного сектора экономики в зарубежных странах», при проведении научно-исследовательского семинара по направленности программы магистратуры «Финансы государственного сектора».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Магницкого Н.Д. в науку, который выразился:

- в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по управлению неналоговыми доходами публично-правовых образований;
- в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах,
- в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования,
- в личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования,
- в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Вместе с тем, в качестве замечаний к работе можно отметить, что соискателю следовало обосновать эффекты цифровизации экономики как фактор развития управления неналоговыми доходами публично-правовых образований.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Магницким Н.Д. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Крицкий В.И. указал, что лично им получены следующие результаты:

- а) содержательная характеристика управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований;
- б) методический подход к управлению неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований;
- в) систематизация рисков управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований, выявленных путем анализа факторов и трендов, оказывающих влияние на изменение механизма управления неналоговыми доходами, а также результаты их оценки на основании динамики ретроспективных данных;
- г) методика оценки качества управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований, позволяющая отразить взаимосвязь между управлением и полученными результатами в разрезе видов неналоговых доходов на разных этапах бюджетного процесса;
- д) процедуры управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований на основании методики оценки качества управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований на всех этапах бюджетного процесса.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в шести работах в рецензируемых научных изданиях авторским объемом 3,97 п.л., их выходные данные приведены в автореферате.

9) Соискатель учёной степени Магницкий Н.Д. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показал себя как ученый, способный к самостоятельной научной деятельности.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

М.
Пинская Миляуша Рашитовна

Доктор экономических наук, доцент

И.Р. «08» января 2024 года

ЕРЯЮ

тетя

хова

г.