

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Котов Дмитрий Алексеевич

СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ
КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ОЦЕНКИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ
РЕГИОНА

5.4.2. Экономическая социология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Научный руководитель

Тюриков Александр Георгиевич,
доктор социологических наук, профессор

Москва – 2024

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоится 19 июня 2024 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.125 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, аудитория 406.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Фролова Е.В., д.социол.н., профессор;
заместитель председателя – Юдина Т.Н., д.социол.н., профессор;
ученый секретарь – Каменева Т.Н., д.социол.н., доцент;

члены диссертационного совета:

Александрова О.А., д.э.н.;
Барков С.А., д.социол.н., профессор;
Вершинина И.А., д.социол.н., доцент;
Наберушкина Э.К., д.социол.н., доцент;
Проказина Н.В., д.социол.н., профессор;
Силласте Г.Г., д.филос.н., профессор;
Тен Ю.П., д. филос.н., доцент;
Тюриков А.Г., д.социол.н., профессор;
Шарков Ф.И., д.социол.н., профессор.

Автореферат диссертации разослан 19 апреля 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 505.001.125

Т.Н. Каменева

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Первые упоминания вопросов, связанных с напряжениями в обществе, и их обусловленность социальными, экономическими, политическими и иными факторами, встречаются еще в XIX веке. Постепенно развиваясь, тема напряжений в обществе стала привлекать все большее внимание исследователей в рамках основных социологических подходов. С середины XX века внимание к изучению напряжений и конфликтов в обществе со стороны зарубежных исследователей стало увеличиваться, что дало существенный толчок к развитию понимания процессов, лежащих в основе этих явлений. В отечественной науке данное направление получило развитие только к концу 80-х годов прошлого века, когда в обществе усилились дезинтеграционные процессы, выдвинувшие проблему социальных напряжений на первые места. В то же время, несмотря на высокую значимость данного явления, остаются значительные пробелы в понимании этого сложного и многокомпонентного явления, являющегося результатом действия многочисленных социальных и социально-психологических процессов, связанных тем, что зачастую они рассматриваются без учета сложного, комплексного характера этого явления.

Социальные напряжения играют важную роль в жизни людей, влияя на их поведение в различных областях. Они зависят от соответствия социальных ожиданий, социального статуса, личных ценностей и убеждений с общественной ситуацией. Увеличение разрыва между богатыми и бедными, неопределенность в будущем, атомизация общества и возможные угрозы создают негативное воздействие на население в результате современных социально-политических и социально-экономических процессов. Они ведут к росту социальной напряженности, которая делает жизнь людей все менее комфортной и является предвестником изменений и конфликтов. Соппротивление накоплению напряжения, имеет значение для каждого человека, и зачастую придает смысл действиям людей. А приобретая массовый характер способно оказывать влияние на государственные институты и политику. Такое влияние часто имеет негативный характер для общества, что формирует новые вызовы перед государством, ставя под угрозу его стабильное существование.

Развитие современных технологий управления обществом, включающие политические технологии формирования общественного мнения, уже сейчас используется для создания напряжений в отдельных регионах планеты, суверенных государствах или их частях. В нашей стране также есть соответствующие изменения. Несмотря на ограниченный уровень протестных настроений в обществе, протестная активность

становится более целенаправленной и социально мотивированной. Складывающаяся ситуация социальной напряженности, вкпе с нестабильной экономической обстановкой, открывает широкие возможности для управления политическими процессами, манипулируя поведением людей. Такие манипуляции представляют особую опасность и, в крайнем случае, могут привести к социально-политическим конфликтам и войнам.

Усиливающийся контроль информационного пространства со стороны государства и правоохранительных структур, в то же время не дает возможности диагностики социальной напряженности, что ведет к накоплению латентных очагов, обладающих значительным конфликтным потенциалом. В то время как в постоянно меняющемся мире, диагностика и регулирование социальной напряженности, является одной из важнейших задач на пути стабилизации как социально-экономической, так и социально-политической системы нашего государства, понимание закономерностей формирования социальной напряженности несет вклад в понимание социальных процессов, и позволяет избежать губительных социальных взрывов и конфликтов. Проявления социальной напряженности могут приобретать различные формы, которые будут меняться в зависимости от характера и направленности общественных настроений. Протестная активность является результатом накопления напряжений и объединяет в себе наиболее сильные формы социальной напряженности, которые при дальнейшем развитии могут провоцировать возникновение социальных конфликтов. Возникновение таких активных проявлений социальной напряженности может происходить как спонтанно, через самоорганизацию групп населения, так и искусственно, позволяя целенаправленно формировать эту активность. Таким образом, раннее обнаружение социальной напряженности, ее причин, ключевых факторов, акторов и принимаемых форм, может дополнить инструменты управления социально-экономическим развитием и предотвратить развитие негативных сценариев для общества.

Все вышеперечисленные процессы и противоречия обуславливают наличие социально-значимой проблемы: усиление социальной напряженности становится основой для формирования в обществе протестных настроений и конфликтных ситуаций, что оказывает негативное влияние на экономическую, социальную, политическую и иные сферы общества. Разработка концептуальной модели и методики оценки социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона будет способствовать организации прогнозирования и регулирования уровня социальной напряженности в регионе, позволит минимизировать ее негативные последствия для экономической, социальной, политической и иных сфер жизнедеятельности.

Степень разработанности темы исследования. Социальная напряженность является сложным феноменом, который изучается в различных областях, таких как социология, психология, экономика, философия и политология.

В XX веке такие ученые, как Э. Дюркгейм, Л. Козер, К. Левин, Р. Мертон, Т. Парсонс, Н. Смелзер, Л. Фестингер и другие западные исследователи, изучали социальную напряженность в рамках своих научных школ и рассматривали в связи с дезинтеграцией, аномией, девиацией, депривацией, фрустрацией при реализации потребностей. Особенность изысканий западных исследователей заключается в том, что они, в первую очередь уделяют внимание напряжениям и тревогам, возникающим у отдельных индивидуумов. В рамках этого подхода исследователи, в своих работах пытались понять природу напряжений и выявить их источники, рассматривая различные стороны социальной и экономической деятельности, и природу человека. По мнению ученых, в качестве источников напряжений способно выступать внутреннее беспокойство, ощущение напряжений и тревог, вызванные противоречиями как биологической, так и социальной природы (Э. Дюркгейм); нарушения баланса целей и средств их достижения (Р. Мертон); социальное неравенство, подавление потребностей и инстинктов (Т. Парсонс); возникновение дефицита ресурсов различной природы: материальных, политических, власти и других (Л. Козер).

Современные зарубежные ученые посвящают изучению социальной напряженности большое количество работ, в которых анализируют различные аспекты этих явлений. Часть работ иностранных исследователей посвящен изучению этих явлений в небольших сообществах, например, профессиональных и студенческих. Кроме этого, продолжают издаваться работы, посвященные влиянию факторов социальной напряженности на политические процессы стран. Усиление влияние миграционных факторов в Европе и Среднем Востоке, привело к тому, что последние работы зарубежных исследователей посвящены, развитию социальной напряженности у мигрантов и беженцев, покинувших свои родные страны из-за неблагоприятной экономической или политической обстановки. Переселение такого огромного количества людей, имеющих разную культуру, язык, традиции и обычаи, в европейские страны, приводит к появлению напряжений не только среди самих беженцев, но и среди коренного населения европейских стран. В работах иностранных исследователей огромное внимание уделяется источникам напряжений и тревог, и делаются попытки

связать возникающие напряжения и тревоги с усиливающимися противоречиями между нормами и ценностями, падением качеством жизни.

Отечественные исследователи начали проводить работы по исследованию социальной напряженности и тревожности, начиная с конца 80-х годов XX века, и первые работы была посвящена изучению этого явления на уровне предприятий в рамках институционального подхода. Особенностью работ отечественных исследователей является то, что они, практически не затрагивают изучение этих явлений на уровне отдельных индивидуумов, рассматривая сразу их совокупность. С развитием кризисных явлений в нашей стране возрос интерес к изучению социальной напряженности на уровне общества и крупных социальных групп. В этом контексте большое внимание социальной напряженности уделяли: В.О. Рукавишников, М.Н. Муханова, Д.А. Шмонин, Н.В. Губина, П.И. Куконков, З.И. Калугина и другие. В анализе причин социальной напряженности, отечественные ученые отводят первое место возникновению противоречий – расхождением между ожиданиями, возможностями, результатом реализации, расхождением по ценностям, установкам, образу будущего и связанного с ним беспокойства.

Постепенно, с изучением социальной напряженности в российской науке возрос интерес к изучению сопровождаемой ее тревожности (Л.М. Аболин, Д.Н. Баринов, Ф.Б. Березин, И.Д. Бузовский, М.И. Витковская, Е.А. Орлова, А.И. Пригожий, В.А. Ядов и другие). Напряжение, возникающее в обществе, всегда сопряжено с чувством тревожности. Детальное рассмотрение природы возникновения и особенностей этого явления позволяет предположить, что тревожность проявляется еще до того момента, когда становится возможна фиксация напряжений в обществе. По своей сути, тревожность представляет собой массовые социальные настроения, выражающиеся в особом эмоциональном состоянии, беспокойстве, связанном с ощущениями напряжения, ожидания неблагоприятного развития событий (О.А. Прилутская).

Социальная напряженность и тревожность в обществе присутствует в латентной форме и усиливается, если в процессе развития событий смутное ощущение перерастает в осознание того, что удовлетворение экономических, политических, социальных, национальных, культурных или каких-либо иных жизненно важных потребностей, интересов и прав людей находится под угрозой или даже становится невозможным (И.Д. Бузовский). Важным источником напряженности является дефицит доверия индивидов к социальным структурам и институтам, обеспечивающим безопасность

индивида, а также достоверность и доступность информации, дефицит которой нередко восполняется слухами, возникающими при недостатке информации и отсутствии ясного понимания происходящих событий (Д.Н. Баринов).

Цель исследования: оценить возможность использования социальной напряженности как показателя оценки социально-экономической ситуации региона на примере города Красноярск.

Достижение поставленной цели обуславливает решение следующих **задач:**

- 1) выявить и описать методологические проблемы исследования социальной напряженности в современных условиях и уточнить понятие социальной напряженности;
- 2) провести анализ существующих подходов и методов измерения социальной напряженности;
- 3) разработать авторскую концептуальную модель оценки социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона;
- 4) оценить состояние, структуру и динамику социальной напряженности на примере города Красноярск и ее использование как показателя социально-экономической ситуации региона;
- 5) разработать и апробировать методику измерения социальной напряженности в регионе;
- 6) разработать модель использования социальной напряженности для оценки социально-экономической ситуации региона;
- 7) выработать рекомендации органам власти и иным субъектам деятельности региона для диагностики социальной напряженности для оценки социально-экономической ситуации региона.

Объектом исследования является социальная напряженность.

Предметом исследования является социальная напряженность как показатель социально-экономической ситуации региона.

Гипотеза исследования – социальная напряженность оказывает значительное влияние на социально-экономическую ситуацию региона, формируя экономическое поведение жителей региона, в том числе, внося изменение в привлекательность региона для жизни населения, активности бизнеса, и может служить показателем социально-экономического состояния региона. При этом, комплексный анализ факторов социальной напряженности позволяет оценивать и прогнозировать ее уровень и характеризовать изменения социально-экономического состояния региона.

Методология и методы исследования. Теоретическая и методологическая основа исследования базируется на трудах отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся

изучением проблем социальной напряженности и их особенностей в социальных науках. Особое внимание уделялось попытками понимания природы социальной напряженности, в том числе через анализ понятия социальной аномии, значения ценностей, а также рассмотрения тревог и напряжений как интегральной характеристики, отражающей состояние социальной системы. Подходы к описанию социального пространства и поля, разработанная П. Бурдьё, использовались для объединения разнородных факторов социальной напряженности.

Важными для подготовки методологической части диссертационной работы явились концепции и подходы, используемые при проведении социологических исследований, описанные В.А. Ядовым, Г.В. Осиповым. В части оценки состояний внутреннего возбуждения, фрустрации, агрессии свое влияние оказали методы исследования, разработанные Т. Ахенбахом, Дж. Тейлор, Ч.Д. Спилбергером.

Эмпирические исследования подготавливались и проводились с учетом методологических принципов и идей, опубликованных в работах Г.В. Барановой, Ю.Н. Толстовой, Е.В. Тучкова, П.Д. Чернобая и других, связанных со стадиями развития социальной напряженности, а также разработкой индексов и шкал модели измерения социальной напряженности.

Методы исследования, использованные в работе:

1) Ежегодные опросы населения по оценке социально-экономической ситуации, проведенные автором в период с 2010 года по 2021 год. Целью опросов был анализ социальной напряженности. Объем выборочной совокупности каждого опроса составлял 1100 человек.

2) Качественные исследования, проведенные в тот же период, целью которых была оценка социального самочувствия. Всего проведено 5 исследований по 4 фокус-группы каждое. Общее количество участников: 200 человек.

3) Экспертные интервью, проведенные в 2021-2022 гг., целью которых была экспертная оценка предлагаемой концептуальной модели социальной напряженности и влияния социальной напряженности на экономическую и социальную сферу региона. Всего проведено 15 интервью, в которых приняли участие представители органов власти федерального и муниципального уровня, руководители исследовательских компаний, представители СМИ и научного сообщества.

4) Контент-анализ средств массовой информации и данных социальных медиа в период с 2020 года по 2022 год, для выявления влияния сетевых инструментов на формирование социальной напряженности и социально-экономическое развитие региона.

5) Выборочный анализ вторичных данных размещенных в открытом доступе опросов, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения (далее – ВЦИОМ) в период с 2010 года по 2022 год, целью которых было изучение социального самочувствия и протестного потенциала населения.

Информационно-эмпирическая база исследования формировалась на основе аналитических материалов федеральных и региональных органов государственной власти, данных социологических и информационно-аналитических центров (ВЦИОМ, Фонд «Общественное мнение» и другие), статистических и иных данных исследований состояния, динамики и уровня социальной напряженности на федеральном и региональном уровне, а также данных о социально-экономическом развитии г. Красноярска.

Научная новизна исследования заключается в решении научной задачи разработки концептуальной модели и методики социологического анализа социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона, позволяющей проводить ее интегральную оценку и прогноз с учетом различных уровней возникающих напряжений.

Личный вклад соискателя состоит в разработке подходов к изучению социальной напряженности и концептуальной модели ее анализа, использованию результатов исследования для мониторинга уровня социальной напряженности, организационно-методических рекомендациях для органов власти по снижению уровня социальной напряженности на исследуемой территории.

Положения, выносимые на защиту:

1) Уточнено сущностное определение понятия «социальная напряженность» – это явление, появляющееся при расхождении между желаемым и действительным социально-экономическим положением индивида и социальных групп, проживающих на определенной территории, и влияющее на их социальную, экономическую и политическую активность и характеризующееся значительным обострением внутренних противоречий, которые вызваны как объективными, так и субъективными причинами. Социальная, экономическая и политическая активность индивида и социальных групп может проявляться через реакции на выявленные ими расхождения, выражающиеся в изменении экономического поведения (поведение на рынке труда, смена шаблонов потребительского поведения и другие), изменении социального (изменение отношение к нормам и ценностям, формирование новых или трансформация старых норм и ценностей) и политического поведения (недовольство властью, участие в акциях протеста в тех или иных формах, в том числе, готовность в них участвовать) (С. 58-59).

2) Разработана концептуальная модель социологического анализа социальной напряженности как показателя социально-экономического состояния региона, которая позволяет оценить уровень социальной напряженности и ее воздействие на социально-экономическое положение населения через совокупность взаимосвязанных сил и полей: экономики, политики, информации, экологии, культуры, социального и поля межнациональных отношений. Изменение сил внутри полей и пересечение полей приводят к изменению уровня социальной напряженности. Сетевые инструменты, поля и принадлежащие им силы формируют внешние факторы напряженности, воздействующие на индивида, а индивид (социальная группа), в свою очередь, является носителем внутренних факторов напряженности (С. 85-100).

3) Обосновано, что социальная напряженность перманентно присутствует на фоновом уровне в текущих социальных, экономических, культурных и политических условиях, динамика которой детерминирована совокупностью факторов, способных приводить к росту или снижению ее уровня. Факторы формирования социальной напряженности взаимосвязаны друг с другом и взаимодействуя способны как стабилизировать фоновый уровень, так и приводить к усилению социальной напряженности. При этом, как свидетельствуют результаты проведенного исследования, наибольшей силой обладают факторы, оказывающие влияние на личную безопасность индивида (социальных групп) (С. 112-119).

4) На основе комплексного социологического исследования выявлено, что состояние социальной напряженности характеризуется повышенным уровнем от фоновых значений, на который в первую очередь оказывают влияние факторы, связанные с ESG-концепцией управления устойчивым развитием: экономические, социальные и экологические события или действия, при условии, если они усиливают разрыв между оценкой самоорганизующихся индивидов (социальных групп) (или извне их организуемых) текущего положения и желаемым состоянием, в том числе посредством сетевых инструментов управления общественным мнением, которые значимы для обеспечения эффективной коммуникации между органами власти и населением (С. 119-122; 134-139).

5) Обосновано, что социальная напряженность как интегрированный показатель отражает социально-экономическое состояние региона и меняет экономическое поведение населения, активность представителей бизнеса и власти, СМИ, общественных и профессиональных сообществ как внутри региона, так и во вне. Изменение социальной напряженности приводит к пересмотру населением своего экономического поведения, изменению расходов и доходов, владения собственностью.

Инвестиционная активность власти и бизнеса снижается, снижается инвестиционная привлекательность и ухудшается климат в регионе, если текущий уровень социальной напряженности повышает риски невозврата инвестиций (С. 133-134).

б) Разработана модель оценки социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона, разработана на основе объединения аналитических возможностей количественных (опросные методы, контент-анализ, экспертные интервью) и качественных методов (глубинные интервью, фокус-группы) методов, а также анализа сетевых инструментов. Синергетический эффект от использования данных методов, позволяет органам власти и иным заинтересованным сторонам, выявлять сложившиеся противоречия через использование модели как основы системы ранней диагностики и прогнозирования социальной напряженности с применением комплексного исследовательского и вырабатывать решения, в том числе для коммуникационного сопровождения текущей политики и принимаемых решений по разрешению возможных и имеющихся кризисных ситуаций. Такая модель учитывает, как объективные факторы, так и субъективные оценки населения о влиянии факторов на социальную напряженность (экономических, социальных, экологических и иных факторов), что дает возможность всесторонней оценки социально-экономического состояния региона (С. 188-189).

7) Разработана и апробирована методика измерения социальной напряженности в регионе, которая включает в себя самооценку индивидами социальной ситуации, уровня материального благополучия, ожидания от ближайшего будущего, одобрения деятельности органов власти и их представителей, уровень протестной активности и другие аспекты, которая позволит органам государственной и муниципальной власти эффективно диагностировать уровень, глубину и масштаб социальной напряженности, прогнозировать ее изменение и выстраивать эффективную коммуникацию с населением для снижения негативного влияния высокого уровня социальной напряженности на социальную и экономическую ситуацию в регионе, в том числе используя сетевые инструменты коммуникации (С. 134-148).

Теоретическая значимость работы заключается в развитии положений экономической социологии в части уточнения сущности, содержания и структуры социальной напряженности, разработке модели социологического анализа социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона, а также в выявлении и описании методологических проблем исследования социальной напряженности в современных условиях.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения разработанной модели и методики измерения социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона. Основные положения диссертации могут быть использованы органами государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровне для мониторинга и прогнозирования уровня социальной напряженности в регионе. Результаты данного исследования могут быть применены в учебном процессе вузов при преподавании социологических дисциплин.

Область исследования диссертации соответствует п. 1. «Социальные закономерности экономического развития», п. 3. «Социальная эффективность экономических решений» и п. 7. «Девиантное поведение в экономике» Паспорта научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки).

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Достоверность проведенного исследования основана на широте охвата анализируемых достоверных источников научной информации в области изучения социальной напряженности, анализе их теоретических, методических и эмпирических основ, использовании признанных подходов и методов к формированию выборки исследований, обеспечивающих репрезентативность получаемых данных, и методов количественного и качественного анализа собранных данных.

В рамках апробации результаты исследования представлены на следующих конференциях и мероприятиях: на XII Международной ежегодной научно-практической конференции преподавателей, студентов и аспирантов «Наука. Университет» (г. Новосибирск, Новый сибирский институт, 16-20 апреля 2011 г.); на XIII Международной научной конференции «Наука. Университет» (г. Новосибирск, Новый сибирский институт, 13-19 апреля 2012 г.); на конференции АСДГ «Информационные технологии в местном самоуправлении» (г. Красноярск, Ассоциация сибирских и дальневосточных городов, 15-17 октября 2014 г.); на Международной научно-практической конференции «Развитие науки и техники: механизм выбора и реализации приоритетов» (г. Казань, Агентство международных исследований, 9 сентября 2020 г.); на IX Международной научно-практической конференции «Россия в эпоху глобальной структурной трансформации: новые исторические перспективы хозяйственного развития» мартовские чтения памяти д.э.н., профессора, члена-корреспондента РАН Дмитрия Евгеньевича Сорокина (Москва, Финансовый университет, 3 марта 2023 г.).

Материалы диссертации используются в практической деятельности АО ВЦИОМ, в частности используется разработанная методика оценки социальной напряженности.

По материалам исследования внедрена разработанная концептуальная модель анализа социальной напряженности на региональном уровне, позволяющая проводить социологический мониторинг и интерпретацию получаемых результатов от внедрения.

Материалы диссертации использовались Департаментом социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при преподавании учебной дисциплины «Социальная конфликтология в сфере экономики и финансов».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Основные положения диссертационного исследования отражены в 9 публикациях общим объемом 9,1 п.л. (авторский объем – 7,0 п.л.), в том числе 5 работ общим объемом 4,65 п.л. (авторский объем – 3,45 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, а также 1 работа общим объемом 0,9 п.л. (авторский объем – 0,45 п.л.) опубликована в международной цитатно-аналитической базе «Scopus».

Структура и объем диссертации соответствует цели, задачам и логике исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, состоящего из 217 наименований. Текст диссертации изложен на 197 страницах, содержит 13 таблиц, 23 рисунка.

II Основное содержание работы

В соответствии с поставленными целью и задачами исследования в диссертации рассмотрены четыре группы вопросов:

Первая группа вопросов связана с рассмотрением социальной напряженности как объекта социально-гуманитарного (социологического) анализа.

Социальная напряженность является мультидисциплинарным понятием. Это сложное явление является предметом изучения в социологии, психологии, философии, политологии и экономики.

Зарубежные и отечественные исследователи рассматривают социальную напряженность, используя широкий спектр подходов, таких как: институциональный, конфликтологический, структурно-функциональный, бихевиористический, интеракционный.

Проведенный анализ научных концепций и подходов к изучению социальной напряженности позволяет сделать вывод о том, что большинство исследователей сходятся во мнении, что социальная напряженность, характеризуется значительным

обострением внутренних противоречий, которые вызваны как объективными, так и субъективными причинами. При этом, зарубежные исследователи склонны психологизировать напряжения и рассматривать их на индивидуальном уровне, в то время как отечественные уделяют больше внимания развитию напряжений на уровне организаций, отдельных регионов, сообществ и общества в целом. Основные особенности подходов отечественных и зарубежных исследователей, взятые для формирования авторского определения «социальная напряженность» приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Содержание понятия «социальная напряженность» в соответствии с основными подходами, используемыми для ее изучения

Подход к изучению	Особенность, использованная для формирования авторского определения понятия «социальная напряженность»
Структурно-функциональный подход	Наличие внутреннего беспокойства, чувства напряженности и тревоги, наличие противоречий социальной природы человека, роль норм и ценностей
Институциональный подход	Наличие несоответствий между выполнением ролевых функций и характером вознаграждения за результат их выполнения
Интеракционный подход	Состояние, возникающее в результате восприятия субъектом сложившейся дестабилизационной, кризисной ситуации в обществе, осложненное эмоциональным компонентом и сложившейся в обществе экономической, социальной, экономической, политической ситуации
Бихевиористический подход	Побуждение к действиям, определенным изменениям, ведущим к восстановлению баланса
Конфликтологический подход	Наличие слабой удовлетворенности базовых потребностей людей и социальных групп, что ведет к взрывам и конфликтам. Напряжение между тем, что есть и тем, что должно быть в соответствии с чувствами групп и индивидов. Противоречия, которые способны трансформироваться в конфликт, через их осознание, объективизацию

Источник: составлено автором.

Из анализа работ исследователей следует, что о наличии социальной напряженности можно судить по достаточно обширному перечню основных признаков:

– социальные признаки: аномия, самоорганизация, формирование общественных движений, депрессия, пессимистический настрой, апатия, рост насилия, распространение криминальных преступлений, снижение продолжительности жизни и рост смертности, девиантное поведение в целом;

– экономические признаки: снижение потребления, социально неравенство и его рост, миграция по экономическим основаниям, несоблюдение трудового законодательства, рост безработицы, сокращение доходов населения;

– политические признаки: протестная активность, деструктивная политическая активность, дефицит доверия социальным институтам,

В большинстве случаев индивидуальная (личная) тревожность является источником, из которого развивается социальная напряженность. Возникшее, в этом случае, беспокойство начинает оказывать влияние на жизнь индивида и его поведение. При этом, причины возникновения тревожности, часто не осознаются человеком. Охватывая широкие слои населения, индивидуальная тревожность приобретает массовый характер и трансформируется в общественную. По своей сути, тревожность представляет собой массовые социальные настроения, выражающиеся в особом эмоциональном состоянии, беспокойстве, связанном с ощущениями напряжения, ожидания неблагоприятного развития событий. Важной особенностью тревожности является то, что ее дальнейшее усиление ведет к объективизации факторов, вызывающих тревогу, при этом объект (причина) может не быть реальной причиной возникновения тревожности. В дальнейшем это ведет к появлению социальных страхов и усилению социальной напряженности, которая проявляется в протестных настроениях и действиях.

Несмотря на то, что в основе социальной напряженности лежат факторы различного генезиса, экономические факторы часто являются определяющими, в наибольшей степени влияя на социальную напряженность. Экономическое и социальное неравенство, невозможность реализовать собственные экономические и социальные цели, играют главенствующую роль в формировании социальной напряженности, вызывая ее постоянное нарастание и приводя к активным действиям против ухудшения экономического положения индивида в обществе.

Проведенный анализ работ позволяет обобщить дополнительные аспекты к уточнению понятия «социальная напряженность», как:

- процессный аспект, в котором социальная напряженность рассматривается как процесс;
- структурный аспект, в котором социальная напряженность рассматривается как упорядоченная структура или система;
- результирующий аспект, в котором социальная напряженность рассматривается с точки зрения результата, к которому она приводит.

Вторая группа вопросов связана с анализом особенностей научных подходов к изучению социальной напряженности и ее структуры.

Социальная напряженность часто сопровождается определенным уровнем тревожности. В литературе встречаются методы измерения как социальной

напряженности в целом, так и ее компонентов, таких как тревожность, что позволяет определять наличие этих явлений на различных уровнях организации общества.

Рассмотрение социальной напряженности как социального процесса, позволяет предложить следующую последовательность вовлечения субъектов при формировании социальной напряженности:

Индивид → Малая группа → Социальная группа → Общество.

Обоснование предложенной последовательности строится на анализе развития социальной напряженности как процесса, когда предпосылки возникновения социальной напряженности зарождаются на уровне индивидуума. Дальнейшее развитие социальной напряженности приводит к ее появлению у малых групп с дальнейшим распространением на отдельные социальные группы и далее на все общество.

Проведенный анализ современных методов исследования социальной напряженности показал, что они фокусируются на определении ее показателей исключительно на каком-либо одном уровне: индивидуальном, малых групп, социальных групп или всего общества. При этом, методы измерения социальной напряженности на индивидуальном уровне относятся к психологическим методам. На уровне малых групп используются социопсихологические методы, а на уровне социальных групп и общества – социологические методы исследования. Стоит отметить, что механизмы преобразования индивидуально-эмоциональной тревожности в социальную напряженность в современных условиях до сих пор фактически не описаны и не исследованы.

Согласно проведенному анализу, в таблице 2 перечислены подходы, использующиеся при измерении социальной напряженности, их основные особенности в целом и особенности, взятые при подготовке концептуальной модели социальной напряженности.

Исходя из результатов рассмотрения различных методов анализа социальной напряженности и практик их применения, оптимальным вариантом измерения социальной напряженности является синергия различных методов, как классических социологических методов (опросы населения, экспертные интервью), так и современными методами анализа социальных медиа. Использование такого подхода объясняется тем, что при анализе социальной напряженности, социологические методы обладают наибольшим преимуществом по сравнению с психологическими и социопсихологическими методами. Использование опросных методов позволяет выстраивать систему мониторинга, имеющую высокий потенциал по изучению и прогнозированию уровней социальной напряженности с помощью различных расчетных

индексов. Дополнение методов опроса населения экспертными оценками и анализом данных социальных медиа, позволяет значительно расширить возможности анализа и интерпретации получаемых данных, что может являться основой для принятия решений по регулированию уровня социальной напряженности, и создания условий для предотвращения эскалации социальных конфликтов, ведущих к дестабилизации общества.

Таблица 2 – Особенности основных подходов к измерению социальной напряженности, учтенные при составлении концептуальной модели социальной напряженности

Методы	Особенности, учтенные при подготовке концептуальной модели
Психологические	<ul style="list-style-type: none"> – Учет факторов тревожности при оценке социальной напряженности; – Учет наличия малых групп и их влияния на формирование социальной напряженности; – Наличие индивидуальных особенностей протекания напряженности и тревожности (состояние внутреннего возбуждения, фрустрации, агрессии и т.п.)
Социально-психологические	<ul style="list-style-type: none"> – Наличие индивидуальной тревожности и тревожности, вызванной социальными факторами, принадлежащих социальной группе
Социологические	<ul style="list-style-type: none"> – Анализ на уровне больших групп и общества; – Использование социологических методов и показателей, связанных с оценкой факторов социальной напряженности через их оценку респондентами в разных сферах жизни

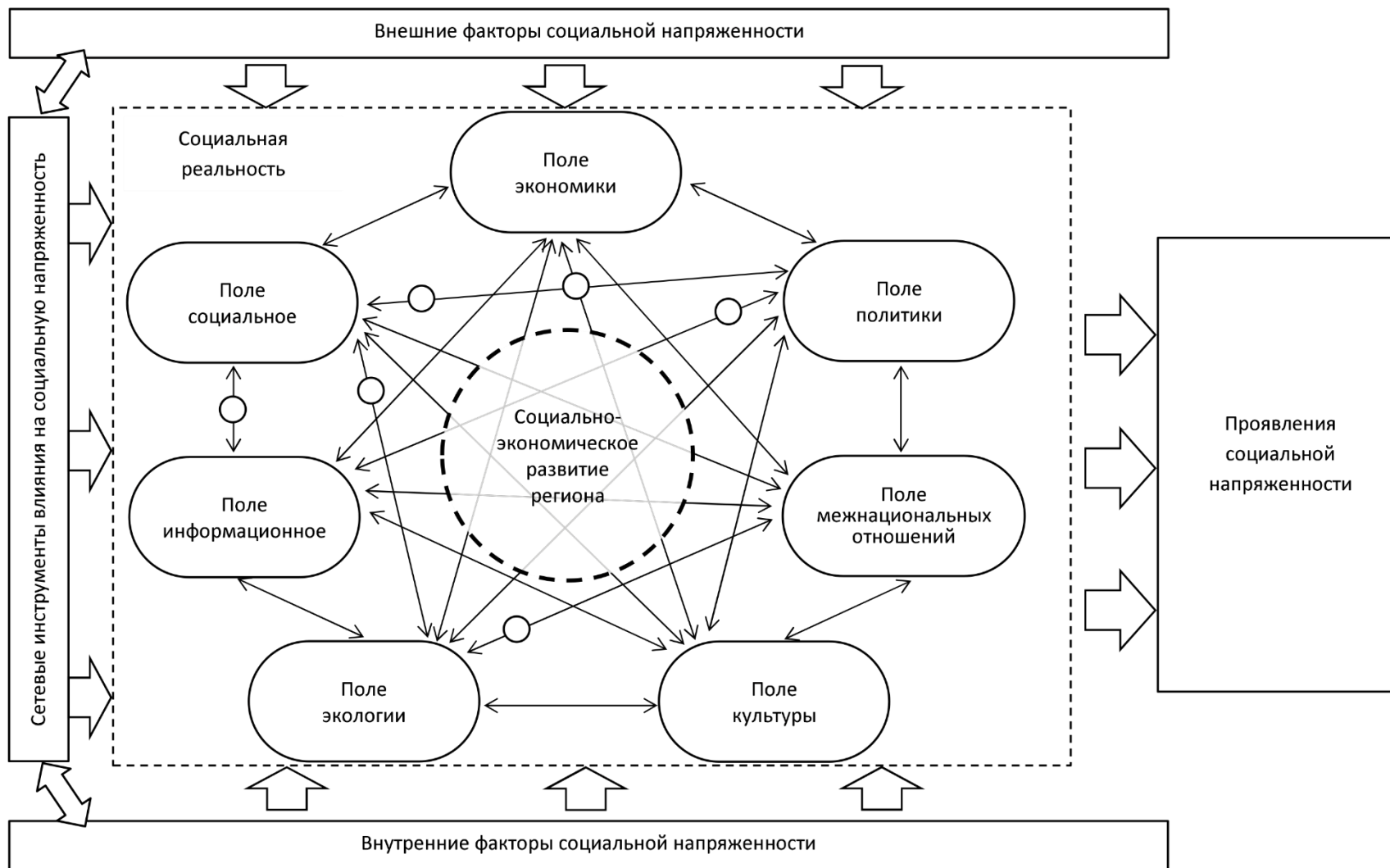
Источник: составлено автором.

Третья группа вопросов связана с разработкой концептуальной модели социальной напряженности.

Концептуальная модель социальной напряженности разработана на основе теории социального пространства и поля, разработанного П. Бурдые в рамках его подхода, именуемого «структуралистским конструктивизмом».

На рисунке 1 представлена концептуальная схема социальной напряженности, которая создана на основе теории полей П. Бурдые. Согласно представленной концептуальной модели, формирование социальной напряженности происходит за счет влияния полей, которые тесно пересекаются и взаимодействуют между собой.

Усиление социальной напряженности происходит через усиление внешних и внутренних факторов социальной напряженности не только в отдельном поле, но и за счет формирования локальных «узлов» в отдельных местах поля или полей, а также при пересечении полей, когда факторы одного поля вступают во взаимодействие с факторами другого поля.



Источник: составлено автором.
 Рисунок 1 – Концептуальная схема анализа социальной напряженности

В имеющейся социальной реальности, внешними факторами выступают поля и принадлежащие им силы, которые воздействуют на человека. Человек в свою очередь является активным участником социальной реальности и обладает свойствами, формирующими внутренние факторы напряженности. Социальные действия, происходящие между индивидами, в том числе носят характер коммуникативных действий, которые влияют на уровень социальной напряженности, через взаимодействие (коммуникацию) между индивидами и группами.

Сетевые инструменты управления социальной напряженностью, как отдельная сущность, способны корректировать влияние факторов социальной напряженности на поля и социально-экономическое состояние региона. Результирующее влияние полей, факторов социальной напряженности оказывает влияние на социально-экономическое состояние региона. Результат влияния социальной напряженности можно увидеть в проявлениях или признаках, являющихся результатом совокупности процессов, происходящих при взаимодействии всех составляющих концептуальной модели. Таким образом, социальное пространство региона, социальная напряженность и социально-экономическое состояние региона, может быть охарактеризовано с использованием данной концептуальной модели.

Поля могут последовательно проходить через несколько состояний, отражающих активность факторов социальной напряженности, которые можно разделить на оптимальное, разбалансированное и дисфункциональное состояния. В таблице 3 показано, как каждому состоянию поля может соответствовать определенный уровень тревожности, социальной напряженности и конфликтности.

Таблица 3 – Возможные состояние полей в зависимости от уровня социальной напряженности, выделенные на основании экспертной оценки

Состояние поля	Уровень тревожности	Уровень напряженности	Уровень конфликтности
Оптимальное	Фоновый	Фоновый	Отсутствие активных действий
Разбалансированное	Повышенный	Повышенный	Возможны некоторые проявления
Дисфункциональное	Высокий	Высокий	Активные действия

Источник: составлено автором.

Четвертая группа вопросов связана с апробацией предложенной концептуальной модели и подготовкой рекомендаций по ее применению для органов власти.

Согласно предложенной концептуальной модели, факторы социальной напряженности являются частью социальных пространств города, которые действуют на население, находящееся в рамках данного социального пространства. В социальном пространстве города действует большое число акторов и сил, способствующих изменению уровня социальной напряженности, и заключенных в полях экономики, политики, информации (включая СМИ) и социальном поле. Влияние сил в рамках данных полей способно воздействовать на социальную напряженность через внутренние и внешние факторы социальной напряженности, формировать точки или «узлы» напряжения, в том числе, за счет пересечения полей. С учетом концептуальной модели и влияния факторов, проводилось измерение социальной напряженности с использованием предложенных показателей и индикаторов.

На примере данных социологических опросов жителей города Красноярска, проведенных с 2010 года по 2021 год, и экспертных интервью проведенных в 2021 году и 2022 году, проведена апробация предложенной методики анализа и прогнозирования социальной напряженности и концептуальной модели социальной напряженности. Исследование социальной напряженности позволило сделать следующие выводы и заключения:

1) В соответствии с концептуальной моделью, выявлены факторы социальной напряженности, действующие в исследуемый период и проведен их анализ в зависимости от отношения к индивиду, обществу и масштабу влияния. Проведен анализ зависимости факторов от ключевых социально-политических событий, возникновения напряжений. Выдвинуто предположение, что наиболее часто встречающиеся факторы, в том числе относящиеся к полю экономики, в основном определяют «фоновый уровень» социальной напряженности, за счет конформистского отношения со стороны населения.

2) Проведен анализ показателей социальной напряженности, описывающих различные стороны социального самочувствия респондентов и включенных в расчет общего индекса социальной напряженности. Анализ динамики значений показателей и индикаторов, вычисленных на основе показателей,

свидетельствует о высокой чувствительности показателей к изменению социально-экономической и социально-политической обстановки.

3) Определено формирование «конформистской» позиции населения по отношению к негативным изменениям в жизни населения, несмотря на снижение уровня жизни.

4) Анализ протестного потенциала показывает наличие протестного ядра, доля которого составляет 18-20% от населения старше 18 лет, готового участвовать в акциях протеста и способного перейти к активным протестным действиям.

5) Проведен расчет общего индекса социальной напряженности, значения которого за исследуемый период изменялись в диапазоне от 22,1 единиц (март 2013 г.) до 36,8 единиц (ноябрь 2014 г.).

6) Проведена оценка прогнозных возможностей модели социальной напряженности. Сравнение прогнозов, выполненных разными методами экстраполяции (метод скользящих средних, метод экспоненциального сглаживания, метод наименьших квадратов), показывает, что наименьшая средняя относительная ошибка зафиксирована для метода расчета скользящей средней (7,8%). Соответственно, прогноз значений $I_{сн}$, выполненный с использованием этого метода, будет наиболее точным при сохранении влияния факторов на социальную напряженность в обществе.

7) Проведена верификация полученных результатов, подтверждающая валидность и надежность предложенной модели оценки уровня социальной напряженности, на основании оценки уровня взаимосвязи между показателями, включенными в модель, а также расчета прогнозных значений индикатора $I_{сн}$.

8) На основе апробации методики расчета и прогнозирования уровня социальной напряженности, а также мнения экспертов, выработаны организационно-методические рекомендации для органов власти.

9) Сетевые инструменты могут использоваться для увеличения уровня доверия органам власти и снижения уровня социальной напряженности в кризисной ситуации в регионе, что в свою очередь повысит инвестиционную привлекательность региона.

10) На основе апробации методики расчета и прогнозирования уровня социальной напряженности, а также мнения экспертов, выработаны организационно-методические рекомендации для органов власти, заключающиеся в следующем:

- ежегодном мониторинге показателей согласно исследовательской модели социальной напряженности;
- регулярной аналитической работе для уточнения перечня факторов социальной напряженности с использованием исследований методами анкетного опроса, фокусированных групповых интервью и экспертных опросов;
- прогнозировании изменений значений $I_{СН}$ производимых с использованием нескольких методов расчета и выбором оптимального прогноза с учетом наименьшей средней ошибки;
- расчете прогнозных значений $I_{СН}$ с упреждением до полугода в связи с изменением влияния дестабилизирующих факторов на уровень социальной напряженности;
- увеличении частоты мониторинговых исследований в периоды сильной социально-политической нестабильности для своевременного выявления усиления социальной напряженности и принятия мер по ее снижению;
- использовании сетевых инструментов способных увеличить уровень доверия органам власти и снизить уровень социальной напряженности в регионе.

III Заключение

Путем проведения исследования проанализирован уровень социальной напряженности, изучены механизмы ее формирования, основные факторы, вызывающие это явление, и определены взаимосвязи. Социальная напряженность начинается с появления индивидуальной тревожности, которая с трансформацией в общественную тревожность постепенно охватывает широкие слои населения и далее становится социальной напряженностью. Объективизация факторов тревожности ведет к социальной напряженности, активным протестным действиям и социальным конфликтам.

Рассмотрены методы анализа социальной напряженности и установлено, что в настоящее время существует широкий набор методов, позволяющий по отдельности измерять социальную напряженность на конкретных уровнях общества. При этом, подавляющее большинство методов не дает возможности проследить развитие этих процессов в целом и в динамике, в том числе имеющиеся методы не дают возможности учитывать трансформацию социальной напряженности при переходе между уровнями организации общества. Отдельно проведена оценка социологических, социопсихологических и психологических

методов измерения социальной напряженности, позволившая выявить их преимущества и недостатки.

В рамках диссертационной работы разработана концептуальная модель социальной напряженности, а также предложена модель измерения, которая включает в себя группу показателей и индикаторов социальной напряженности, общий интегральный индикатор, позволяющий комплексно оценить текущее состояние социальной напряженности в обществе.

Проведена оценка факторов социальной напряженности через анализ проблем и тревог, которые беспокоят население. Для этого использован ограниченный список проблем, присущий исследуемой территории, что дало возможность сформировать концептуальную схему, облегчающую проведение их классификации и оценку каждого фактора.

Рассмотрены возможности прогнозирования и регулирования социальной напряженности в условиях мегаполиса на основании разработанной модели. Однако прогнозные возможности модели в определенной мере ограничены, в связи с вероятностью появления труднопрогнозируемых факторов и поэтому точный прогноз возможен только на краткосрочную перспективу. Для подготовки прогноза изменения уровня социальной напряженности использованы методы экстраполяции, которые основываются на предположении, что тенденции и закономерности прошлого и настоящего оказывают сходное влияние на развитие социального явления или процесса.

IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Котов, Д.А. Новые возможности регионального развития: от социальной напряженности к социальному сотрудничеству / Д.А. Котов, Н.Д. Вавилина // Регион: экономика и социология. – 2016. – № 2 (90). – С. 102-120. – ISSN 0868-5169.

2. Котов, Д.А. Трансформация репродуктивного поведения в контексте жизненных стратегий российской молодежи / Д.А. Котов, Н.В. Грек // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020. – № 3 (157). – С. 499-517. – ISSN 2219-5467. – Текст : электронный. –

DOI 10.14515/monitoring.2020.3.1628. – URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-reproduktivnogo-povedeniya-v-kontekste-zhiznennyh-strategiy-rossiyskoy-molodezhi> (дата обращения: 04.04.2024).

3. Котов, Д.А. Социальная напряженность как один из ключевых аспектов системы ESG-принципов / Д.А. Котов // Социально-политические науки. – 2022. – № 2. Том 12. – С. 67-71. – ISSN 2310-7065. – Текст : электронный. – DOI 10.33693/2223-0092-2022-12-2-67-71. – URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-napryazhennost-kak-odin-iz-klyuchevyh-aspektov-sistemy-esg-printsipov> (дата обращения: 17.01.2024).

4. Котов, Д.А. Изучение социальной напряженности в условиях трансформации парадигмы цифрового доверия / Д.А. Котов // Социально-политические науки. – 2022. – № 3. Том 12. – С. 17-22. – ISSN 2310-7065. – Текст : электронный. – DOI 10.33693/2223-0092-2022-12-3-17-22. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-sotsialnoy-napryazhennosti-v-usloviyah-transformatsii-paradigmy-tsifrovogo-doveriya> (дата обращения: 17.01.2024).

5. Котов, Д.А. Социальная напряженность и возможность оценки ее влияния через анализ социальных медиа / Д.А. Котов // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2023. – № 3. Том 13. – С. 32-38. – ISSN 2226-7867.

Публикации в других научных изданиях:

6. Котов, Д.А. Социальная напряженность «благополучного класса» / Д.А. Котов // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2013. – № 1 (21). – С. 211-225. – ISSN 2311-2395. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL:
https://journals.tsu.ru/philosophy/&journal_page=archive&id=908&article_id=1799 (дата обращения: 04.04.2024).

7. Котов, Д.А. Региональный потенциал протестных настроений: модель и динамика / Д.А. Котов // Идеи и идеалы. – 2016. – № 1 (27). Том 2. – С. 72-85. – ISSN 2658-350X. – Текст : электронный. – DOI 10.17212/2075-0862-2016-1.2-72-85. – URL: <https://ideaidealy.nsuem.ru/articles/regionalniy-potencial-protestnih-nastroeniy-model-i-dinamika> (дата обращения: 04.04.2024).

8. Kotov, D.A. New Opportunities for Regional Development: From Social Tension to Social Cooperation = Новые возможности развития региона: из социальной

напряженности в социальное сотрудничество / D.A. Kotov, N.D. Vavilina // *Regional Research of Russia*. – 2017. – № 2. Volume 7. – P. 162-168. – ISSN 2079-9713. – Текст : электронный. – DOI 10.1134 /S2079970517020101. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1134/S2079970517020101> (дата обращения: 17.01.2024) (Scopus).

9. Котов, Д.А. Региональные особенности протестного потенциала в условиях социальной напряженности / Д.А. Котов, Н.Д. Вавилина // *Идеи и Идеалы*. – 2018. – № 1 (35). Том 2. – С. 176-189. – ISSN 2658-350X. – Текст : электронный. – DOI 10.17212/2075-0862-2018-1.2-176-189. – URL: <https://ideaidealy.nsuem.ru/articles/regionalnie-osobennosti-protestnogo-potenciala-v-usloviyah-socialnoy-napryazhennosti> (дата обращения: 04.04.2024).