

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук  
Афанаскиной Екатерины Михайловны  
на тему: «Развитие институтов рынка труда в современной России»  
доктора экономических наук, профессора  
Ядгарова Якова Семеновича,  
включённого в списочный состав диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.105 по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук

Афанаскина Екатерина Михайловна представила диссертацию на тему: «Развитие институтов рынка труда в современной России» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки).

Содержание исследования соответствует п. 13. «Институциональные исследования в экономической науке» и п. 17. «Теория и история экономических систем. Экономическая компаративистика» Паспорта научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель ученой степени Афанаскина Екатерина Михайловна предложила новые теоретически обоснованные экономические решения, направленные на обоснование и подтверждение на практике продуктивности рекомендуемого ею нового подхода к исследованию эволюции институтов рынка труда в контексте развития и предстоящей трансформации на этом рынке фундаментальных товарообменных трудовых отношений.

2) соискатель учёной степени Афанаскина Екатерина Михайловна ввела в научный оборот новые научные результаты, заключающиеся в следующем:

- показаны и раскрыты существенные аспекты методологических особенностей ключевых проблем и подходов к осмыслению трактовки институтов и традиционных (базовых) понятий рынка труда, преодолению внесистемного характера исследования институтов и вновь возникших компетенций на рынке труда;

- посредством изучения, обобщения и систематизации исследований в области товарообменной интерпретации научно-практических проблем трансформации ресурсообеспечения на рынке труда предложена авторская методологическая концептуальная характеристика процесса освобождения труда, базирующаяся на положениях и умозаключениях о том, что:

а) общевоспроизводственная тенденция эволюции рынков факторов производства обуславливает необходимость использования данной тенденции в качестве основы для изучения трансформации институтов рынка труда;

б) специфику изучения эволюции институтов на рынке труда обуславливают, прежде всего, широкая трактовка рынка труда и качество труда

как его определяющая сторона, а также многообразные признаки товарообменной трансформации институтов рынка труда;

- опираясь на авторский подход к изучению институтов рынка труда и их трансформации, соискателем:

а) аргументированы и объяснены предпосылки, обусловившие крах (научно-практическую несостоятельность) таких движений в рамках соцсоревнования в СССР, как ударничество, хозрасчетные бригады, стахановское движение;

б) предложены рекомендации по реформированию изученных институтов, предполагающие:

- введение в трудовой кодекс РФ нормативного положения о постоянных доплатах за исполнение функций свободного труда;
- введение системы постоянных доплат за исполнение функций свободного труда;
- уплату взносов по обязательному соцстрахованию самими работниками;
- отражение в списках корпоративных ценностей свободного труда;
- включение в профессиональные стандарты для рабочих возможностей для предложений по совершенствованию своей деятельности;
- введение режима аутстаффинга высококвалифицированных работников, не препятствующего их карьерному росту и другое.

3) диссертация «Развитие институтов рынка труда в современной России» характеризуется внутренним единством, обусловленным использованием материалов фундаментальных трудов, научных и прикладных исследований отечественных и зарубежных ученых и практиков по проблематике исследования, а также публикаций о рынке труда в современной России в специализированных изданиях, средствах массовой информации, материалах научно-практических конференций.

4) обоснованности положений и выводов диссертации «Развитие институтов рынка труда в современной России» способствовали:

- понятийный аппарат современной экономической теории, классической и марксистской политэкономии, институциональной теории, использование методов причинно-следственного и функционального анализа, сравнения, научной индукции и дедукции, статистического анализа (в том числе графического и табличного представления информации), единства логического исторического и институционального анализа;

- разработка авторского подхода к исследованию процессов эволюции институтов рынка труда, закономерностей развития трудовых отношений и оценке традиционных подходов к исследованию данной проблематики.

Достоверность результатов, полученных Афанаскиной Екатериной Михайловной, обусловлена:

- нормативно-правовыми актами Российской Федерации, в том числе Трудовой кодекс РФ, подзаконными актами, локальными нормативными актами, регулирующими трудовые отношения, данными Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, аналитико-

статистическими данными международных исследовательских организаций, относящиеся к статистике рынка труда, результатами исследований отечественных и зарубежных ученых, материалами научных конференций;

- апробацией результатов исследования: на Международной научно-практической конференции «Экономико-правовые аспекты реализации стратегии модернизации России: поиск модели эффективного социохозяйственного развития» (г. Сочи, Южный институт менеджмента, 30 сентября – 4 октября 2015 г.); на XI Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления» (г. Курск, Юго-Западный государственный университет, 26-29 мая 2016 г.); на VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего» (Москва, Финансовый университет, 6 марта 2019 г.); на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Современное состояние экономики России: вызовы, возможности, риски» (г. Тверь, Тверской государственный технический университет, 21 декабря 2021 г.); на III Международной научно-практической конференции «Современное состояние российской экономики: задачи и перспективы» (Москва, Финансовый университет, 19 февраля 2022 г.); на VIII Международной научно-практической конференции «Политическая экономия в эпоху структурно-системного перехода: история и логика процесса» (Москва, Финансовый университет, 4 марта 2022 г.).

5) результаты диссертации Афанаскиной Е.М. могут быть использованы в преподавании дисциплины «Экономическая теория».

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Афанаскиной Е.М. в науку, который выражается:

- в развитии теоретических представлений об особенностях институциональной трансформации рынка труда и разработке авторского подхода к системному исследованию эволюции институтов рынка труда в современной России;

- в подготовке основных публикаций по выполненной работе, в том числе 11 работах общим объемом 9,56 п.л. (авторский объем – 9,24 п.л.).

Соискатель проявил необходимый уровень теоретических знаний по научной специальности 5.2.1. «Экономическая теория» в соответствии с темой диссертации; теоретически обосновал обобщающие выводы, рекомендации и предложения для совершенствования институтов рынка труда в современной России. Диссертант владеет навыками исследования и квалификационными способностями самостоятельной научной работы, которые требуются для решения основных задач по данной научной специальности.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Афанаскиной Е.М. из чужих текстов, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Афанаскина Е.М. указала, что лично ею получены следующие результаты:

выявлены и научно обоснованы закономерности развития экономических отношений на рынке труда, лежащие в основе традиционных подходов к изучению динамики его институтов, на основе чего вскрыты особенности методологии и соответствующие проблемы этих подходов;

систематизированы исследования по товарообменной трансформации областей ресурсообеспечения по фазам воспроизводства, а внутри фазы производства – по факторам производства, что позволило охарактеризовать процесс освобождения труда в русле политико-экономической традиции как проявление общевоспроизводственной тенденции и общей тенденции рынков факторов производства;

разработаны и обоснованы концептуальные основы методологического подхода к изучению эволюции институтов рынка труда, спецификой которого по сравнению с ранее применявшимися подходами являются: освобождение труда как основа исследования; широкая трактовка рынка труда и качество труда как его определяющая сторона; общеэкономическая трактовка институтов; концепции эволюции, трансплантации и дисфункции институтов; системы экономических законов и экономических интересов; воспроизводственный подход; идея «классового» мира; философские принципы «общее – частное – единичное» и «форма – содержание»; эволюционные исследования с конца 1910-х годов; концепция признаков товарообменной трансформации институтов рынка труда;

проведены исследования эволюции таких институтов рынка труда, как институты постоянных доплат и надбавок (далее – доплаты), обязательного социального страхования, ценностей компании, квалификаций, бригады, соцсоревнования, совместительства, совмещения, рационализаторства, удаленного труда, найма в производственном кооперативе, аутстаффинга, что позволило подтвердить и научно обосновать тенденцию товарообменной трансформации институтов рынка труда;

предложено новое объяснение краха таких движений в соцсоревновании (в СССР), как ударничество, хозрасчетные бригады и стахановское движение;

сформирован комплекс рекомендаций по реформированию изученных институтов: ввести в ТК РФ пункт о постоянных доплатах за исполнение функций свободного труда; ввести системы постоянных доплат за исполнение функций свободного труда; переложить уплату взносов по обязательному соцстрахованию на работников, для чего разработаны требования к реформе, исключаящие ее антинародный характер; предусмотреть обязательное отражение в списках корпоративных ценностей всех ценностей свободного труда; включить в профессиональные стандарты для рабочих внесение предложений по совершенствованию своей деятельности.

8) основные результаты диссертации нашли отражение в 9 публикациях общим объемом 5,25 п.л. (авторский объем 4,55 п.л.), в том числе 6 работ общим объемом 3,95 п.л. (авторский объем 3,45 п.л.) опубликованы в

рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) соискатель учёной степени Афанаскина Е.М. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите проявила себя исследователем, способным к постановке и самостоятельному решению научно-практических задач по специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки).

Замечания:

а) На стр. 9-11 диссертации *формулировки выносимых на защиту положений по сути своей носят декларативный характер*. Например, при *формулировке первого положения* (стр. 9) соискатель лишь констатирует, что им «вскрыты особенности методологии и соответствующие проблемы этих подходов» и сводит сущность последних к таким эпитетам, как «узкая трактовка базовых понятий рынка труда», «внесистемный характер исследования институтов новых компетенций», «утрата исследованием эволюции институтов рынка труда». При *формулировке второго выносимого на защиту положения* (стр. 9-10) соискатель ограничивается лишь констатацией того, что им охарактеризован «процесс освобождения труда в русле политико-экономической традиции как проявление общевоспроизводственной тенденции и общей тенденции рынков факторов производства», что якобы данная характеристика позволила диссертанту «подтвердить фундаментальный характер тенденции освобождения труда». Также *неконкретны и декларативны формулировки выносимых на защиту* (10-11 стр.) *третьего, четвертого и пятого положений*.

б) В разделе 1.2. диссертации на стр. 22 соискатель в духе исследовательской парадигмы институционализма утверждает, что им в контексте концепции Д. Норта о «*формальных и неформальных институтах*» во главу угла ставится исследование развития «именно институтов (рынка труда)». Однако, затем на стр. 27 *в духе ортодоксии классической политической экономии* диссертант высказывает убеждение о том, что, по его мнению, одной из «закономерностей» рынка труда «является смена периодов закабаления и освобождения труда», причем «закабаление труда» и возникновение «наемного рабства», как утверждает соискатель, будто «...повсеместно началось в конце XVIII века». Хотелось бы получить аргументированные ответы и разъяснения соискателя, на вопросы: 1) Какие конкретные признаки характеризуют сущность труда наемного работника на рынке труда не иначе как «кабалу» и «закабаление труда»? 2) Чем подтверждается тождественный характер понятий «наемный труд» и «наемное рабство»? 3) Может ли рабство быть «наемным»?

с) Изложенный в диссертации материал базируется главным образом на методологических инструментах марксистско-ленинской исследовательской парадигмы, посредством которой *соискатель с позиций выходящего за рамки науки классового анализа* характеризует, сравнивает и сопоставляет некие *западные и незападные, капиталистические и некапиталистические составляющие экономической науки в прошлом и настоящем*. Как следствие, диссертантом перманентно упоминаются «западная» (буржуазная)

политическая экономия, «западный» специалист и менеджмент (стр. 29, 37, 92, 94). В числе «западных» соискатель постоянно отмечает также страны и фирмы, экономистов и исследователей и даже введенные ими в научный оборот образцы и стандарты, опыт и модели, концепции и классификации (стр. 33-35, 37, 38, 42, 50, 85, 87, 93, 97). Кроме того, опираясь на марксистско-ленинский методологический инструментарий, диссертант оперирует в качестве некой данности такими понятиями, как «западное происхождение» (стр. 55, 56, 175), «капиталисты промышленности» (стр. 3), «торговые капиталисты» (стр. 90, 97), «капиталистическое предприятие» (стр. 119, 131), «частнокапиталистическая экономика современной России» (стр. 135).

d) На стр. 102 диссертации из пункта 3 «Выводы по главе 2» следует, что в Российской Федерации «тенденция освобождения труда стала проявлять себя с конца 1910-х годов ... в форме развития разных движений в социалистическом соревновании» и что затем такой тенденцией явилось «стахановское движение конца 1930-х годов». Именно эти тенденции, заключает соискатель, способствуя совмещению профессий, явились реальными формами «освобождения труда в части возврата ему функций по исполнению интегрированных работ». Но, как известно, в Российской Федерации в советском периоде ни «наемный труд» ни «наемное рабство» существовать не могли. Поэтому возникает вопрос о том, известно ли соискателю, что задача «освобождения труда» в советской стране в принципе не могла быть поставлена?

e) На стр. 173 в *Заключении* диссертации соискатель утверждает, что «освобождение труда от наемного рабства» является фундаментальной закономерностью развития рынка труда, которая (закономерность) относится «к всеобщим (общим) экономическим законам». Данное утверждение диссертанта сродни толкованию (осмыслению) адептами классической политической экономии неких независящих от воли, желания и сознания человека «объективных экономических законов». В частности, К. Маркс к числу такого рода «законов» считал необходимым отнести и ряд «открытых» лично им политэкономических законов, включая «закон прибавочной стоимости», «закон абсолютной ренты» и другие. Поэтому выражаю сожаление, что диссертант следует ортодоксии классической политэкономии.

*Общий вывод.* Диссертация Афанаскиной Е.М. «Развитие институтов рынка труда в современной России» может быть допущена к защите при условии: решение о возможности либо невозможности присуждения соискателю ученой степени будет принято на заседании диссертационного совета в рамках обсуждения ответов на вопросы и замечания в отзывах членов совета.

Ядгаров Яков Семенович  
доктор экономических наук, профессор

03.03.2024



науч

та  
ва  
г.