

В диссертационный совет Д 505.001.118  
Финансового университета при Правительстве  
Российской Федерации

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Штепа Сергея Евгеньевича на тему «Социальные риски потребительского кредитования российской молодёжи», представленного на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.2. Экономическая социология

Автореферат представлен к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным ему правом самостоятельно присуждать учёные степени кандидата наук, учёные степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Диссертационное исследование аспиранта Департамента социологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации Штепа Сергея Евгеньевича на тему «Социальные риски потребительского кредитования российской молодёжи» посвящено социологическому исследованию проблемы социальных рисков со стороны российской молодёжи при использовании системы потребительского кредитования. Актуальность данной работы с позиций довольно нового направления научных исследований – экономическая социология – не вызывает никаких сомнений, т.к. в современных условиях формирования нового облика молодёжи Российской Федерации весьма распространённой формой развития молодёжного социума является потребительское кредитование, которое в тяжёлой жизненной ситуации довольно часто используют молодые люди.

Учитывая необходимость комплексной социологической диагностики проблемы социальных рисков потребительского кредитования российской молодёжи, изучения процесса минимизации социальных рисков потребительского кредитования молодого поколения России, а также влияющих на этот процесс факторов, позволит, на наш взгляд, решить проблему повышения

уровня финансовой грамотности молодёжи. Следует учесть, что дальнейшее изучение заявленной автором проблемы может оказать существенную помощь в минимизации рисков потребительского кредитования, а также выработать стратегию по внедрению изменений в процесс информирования и выдачи потребительских кредитов российской молодёжи, и, в связи с этим, повышения уровня эффективности адаптации этой социальной группы в рамках финансового рынка страны.

Основываясь на авторской концепции и социологической модели по минимизации рисков потребительского кредитования, автор разработал релевантную методiku социологического исследования состояния и факторов исследуемого феномена. Представленная методика является авторской научно-практической разработкой, позволяющей решать существенную для экономической социологии проблему. Эта методика позволила диссертанту сформулировать классификацию рисков потребительского кредитования, методы их изучения, определить состояние и особенности социальных рисков потребительского кредитования российской молодёжи, а также выделить факторы, влияющие на формирование социальных рисков потребительского кредитования среди молодёжи.

В автореферате соискатель развёрнуто представил общую характеристику диссертации по проблеме социального риска потребительского кредитования применительно к молодёжной среде России. Автор чётко выделил актуальность, объект, предмет исследования, сформулировал гипотезы, цель и задачи кандидатской диссертации. Положения, выносимые соискателем на защиту, представляются обоснованными, отвечают основной цели работы, грамотно сформулированы, целостные и не противоречат друг другу. Новизна диссертационного исследования сфокусирована на решении научной проблемы социологического анализа феномена социальных рисков потребительского кредита, в ходе которого проанализированы основные научные подходы к изучению социальных рисков кредитования на текущий момент времени,

выявлены состояние и особенности социальных рисков потребительского кредитования у российской молодёжи, определены основные факторы, влияющие на формирование социальных рисков потребительского кредитования российской молодёжи.

Вызывает уважение эмпирическая база исследования. Объём выборочной совокупности авторского социологического исследования составил 1191 респондентов, из них 1176 - представляют молодёжь, 15 опрошенных выступили в качестве экспертов. Проведены исследования сферы кредитования в российской банковской системе. Основой изучения выступают социальные аспекты кредитных отношений и их влияние на процесс институционализации новой системы банковских услуг в России.

Структура автореферата выстроена логично, объективно раскрывает содержание самой диссертации. В первой главе «Теоретико-методологические подходы к изучению социальных рисков потребительского кредитования» автор рассматривает основные научные подходы к изучению социальных рисков и основные классификации рисков потребительского кредитования. Так, в параграфе 1.1 «Теоретические подходы к определению социальных рисков потребительского кредитования» (в диссертации стр. 27-53) логично и многосторонне проводится анализ понятия риска.

В параграфе 1.2 «Классификация рисков потребительского кредитования и методы их изучения» представлена авторская типология рисков потребительского кредитования, среди которых риск ухудшения финансового положения заемщика – физического лица, потери им статуса (моральный риск) или работы (деловой риск), летальный исход после операции (на которую брался кредит), и предлагаются авторские подходы к их анализу.

Во второй главе «Состояние и особенности социальных рисков потребительского кредитования российской молодёжи» рассматриваются основные факторы, влияющие на формирование социальных рисков потребительского кредитования молодёжи, а также результаты авторского эмпирического иссле-

дования. В параграфе 2.1 проведен вторичный анализ данных о потребительском кредитовании, выявлены особенности и факторы, продуцирующие социальные риски. Здесь автор убедительно обосновал и представил в таблице потребительское кредитование как наиболее востребованный сегмент для выдачи кредитов населению, опережающий ипотеку и автокредиты как по объёму, так и по частоте, подкрепив результатами исследования через показатели «динамика» и «возраст» заемщиков.

В параграфе 2.2 «Эмпирический анализ социальных рисков потребительского кредитования российской молодёжи» даётся анализ процесса исследования, в котором использованы раздаточное анкетирование и экспертный опрос.

В третьей главе «Актуальные направления минимизации рисков потребительского кредитования среди российской молодёжи» определены субъекты влияния на формирование социальных рисков потребительского кредитования, представлены рекомендации по минимизации социальных рисков потребительского кредитования, а также развитию исследований социальных рисков. В параграфе 3.1 «Кластеризация рисков потребительского кредитования молодёжи» изложены результаты экспертного опроса.

В параграфе 3.2 «Практические рекомендации для минимизации спроса на потребительское кредитование молодёжи» на основе полученных эмпирических данных и изучения различных программ по минимизации социальных рисков потребительского кредитования предложены конкретные практические рекомендации.

В целом, автореферат изложен научным языком, содержание диссертации, на наш взгляд, отражено в нём логично, последовательно и достаточно полно, работа подготовлена на профессиональном уровне, свидетельствующем о высоких компетенциях автора, как в теоретико-методологическом плане, так и в сфере организации и проведения социологических исследований в области экономической социологии.

Кроме того, акцент, сделанный в ходе социологических исследований по обеспечению эффективной реализации регламентов и процедур выборки, позволяет с достаточно высоким уровнем достоверности констатировать, что выводы, сделанные автором, можно распространить на всю генеральную совокупность и использовать в практической деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Выводы и рекомендации автора представляются полезными в практике работы органов государственного управления и органов местного самоуправления, а сформулированные положения, с учётом довольно «молодого» направления - экономическая социология – являются, особенно в последнее время, уникальными, что свидетельствует о значительном вкладе Штепа С.Е. в экономическую социологию.

Вместе с тем, в качестве замечаний, следует отметить, что, 1) в работе просматривается излишняя философичность при анализе понятия «риск» в первой главе «Теоретико-методологические подходы к изучению социальных рисков потребительского кредитования».

2) Автор несколько легковесно выделяет заслуги одного учёного (например, по тексту автореферата указано: «Вся многогранность методологии изучения риска, где выделяют многосторонний характер данного феномена, изучается в трудах А.П. Альгина»), что несколько снижает тот методологический вклад, который накопила отечественная наука за последние годы в экономической социологии по заявленной проблеме.

3) Работу значительно усилило бы наличие в работе дополнительной характеристики респондентов из числа субъектов потребительского кредитования по территориальному и гендерному распределению, социальному статусу, в том числе, образовательному уровню и др. Автор обозначил только показатели «возраст», «динамику» и «имеющие негативный опыт потребительского кредитования».

В целом указанные замечания ни в коей мере не снижают общей ценности и высокого уровня выполненной диссертационной работы.

**ВЫВОД.** Таким образом, представленный автореферат отвечает установленным требованиям и научным позициям в экономической социологии, принятым к оценке подобного рода научных работ по своей актуальности, теоретической и практической значимости, методологическому уровню. С учётом указанных в представленном материале публикаций соискателя, замечаний, автореферат диссертации Штепа Сергея Евгеньевича на тему «Социальные риски потребительского кредитования российской молодёжи», соответствует требованиям пп. 9,10 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 1.10.2018 года № 1168), а автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.2. Экономическая социология.

Отзыв подготовлен профессором кафедры социально-гуманитарных, экономических и правовых дисциплин Воронежского института МВД России, доктором социологических наук, доцентом Талынёвым В. Е.

Профессор кафедры  
социально-гуманитарных,  
экономических и правовых дисциплин  
доктор социологических наук, доцент  
«1» декабря 2022 г.

В.Е. Талынёв

394065, Воронеж, Пр. Патриотов, д. 53  
ФГКОУ ВО «Воронежский институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»  
E-mail: v.talynyov@yandex.ru  
Тел: +7 (473) 200-53-03; +7 (919)182-30-93

Подлинность подписи профессора Талынёва Валерия Егоровича заверяю:

Заместитель начальника отделения  
делопроизводства и режима  
Воронежского института МВД России  
капитан полиции

А.В. Линькова

«1» г.

М.П.