

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени доктора наук

**Титова Виктора Валериевича**

по теме «**Трансформация национально-государственной идентичности в современной России**»

доктора политических наук, доцента Расторгуева Сергея Викторовича

включённого в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.123 по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата наук,

на соискание ученой степени доктора наук

Титов Виктор Валериевич представил диссертацию на тему: «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России» на соискание учёной степени доктора политических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки) в части п. 15. «Психологические аспекты политических процессов», п. 16. «Процессы и механизмы политического восприятия. Политическое сознание», п. 20. «Механизмы и технологии управления политическими изменениями», п. 21. «Этнополитические процессы и конфликты. Национально-государственное, национально-территориальное, национально-культурное самоопределение», п. 28. «Политическая идентичность: сущность, типы, структура. Механизмы политической идентификации личности и социальных групп».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

соискатель учёной степени Титов В.В. предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы, имеющей важное социально-политическое значение: анализ специфики основных факторов, тенденций и траектории трансформации российской национально-

государственной идентичности в условиях формирования институциональных и культурно-психологических оснований политической системы постсоветской России, противоречивости и разновекторности глобальных политических процессов. Особая актуальность полученных автором результатов исследования формирования национально-государственной идентичности связана с установлением взаимозависимости указанного процесса с этнорегиональными и религиозными процессами, с конкретными мероприятиями государственной национальной политики, информационной политики, государственной научно-образовательной, молодежной и миграционной политики;

соискатель учёной степени Титов В.В. ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:

**- теоретические результаты:**

сформулировано авторское определение, осуществлена операционализация концепта национально-государственная идентичность, определены ключевые макрополитические факторы трансформации национально-государственной идентичности (94-107;112-125); доказано, что глобализационный фактор воздействует на российскую национально-государственную идентичность через механизмы цифровой трансформации и распространение симулятивных идентификационных конструктов, которые в определенной степени конфликтуют с системой национально-государственной идентичности россиян (170-187); выявлено, что траектория трансформации российской национально-государственной идентичности носит в целом повышательно-стабилизационный характер, обосновано выделение этапов эволюции российской национально-государственной идентичности (233-256; 284-286; 320-321); установлено, что государственная политика идентичности в современной России характеризуется слабостью институциональных и стратегических оснований, а также избыточными ретроспективными акцентами, призванными частично компенсировать аморфность общенационального образа будущего в политическом сознании

российских граждан; доказано, что функциональным и смысловым ядром государственной политики идентичности на протяжении всего постсоветского периода является политика памяти (330-362);

**- практические результаты:**

обосновано, что государственная политика идентичности конгруэнтна существующим запросам общества, перспективным задачам государственного развития, основаниям национальной политической культуры (147-150); зафиксировано, что базовая психоэмоциональная установка национально-государственной идентичности – ощущение гражданами собственной принадлежности к России – является резистентной по отношению к разнообразным социально-политическим вызовам и слабо зависит от трансформаций иных компонентов идентификационной структуры (288-290); диагностирована и детализирована специфика формирования и эволюции образно-символических оснований российской национально-государственной идентичности (376-382); выделены и обоснованы сценарии дальнейшей трансформации национально-государственной идентичности в России (321-324).

3) диссертация «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России» обладает высокой степенью внутреннего единства, определенные автором цели и задачи исследования нашли развернутое отражение в тексте диссертации, логика изложения материала соответствует логике процесса исследования;

Обоснованность положений и выводов диссертации «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России» подтверждена корректностью примененного теоретико-методологического аппарата исследования, соблюдением правил всех этапов проведения авторского теоретико-прикладного анализа. В ходе исследования использовались следующие методики: формализованное интервью, нацеленное на сбор информации об особенностях формирования национально-государственной идентичности в современной России;

экспертный опрос, направленный на выявление основных проблем и перспектив оптимизации политики идентичности в России; серия фокусированных интервью, ориентированных на политико-психологическую диагностику отдельных когнитивных и мотивационных компонентов «матрицы» национально-государственной идентичности; автоматизированный мониторинг социальных медиа в целях выявления особенностей зарождения и течения идентификационных конфликтов, характерных для современной России; анализ доктринальных источников и нормативной базы реализации отдельных направлений государственной политики идентичности; методика семантического дифференциала с целью изучения содержательных характеристик генерализованного образа России в массовом сознании граждан; проективные политико-психологические методики, направленные на диагностику неосознаваемых компонентов политического сознания и самоидентификации респондентов; разработанная автором методика структурного кросс-темпорального анализа трех сменяющих друг друга темпоральных моделей (этапов трансформации) российской национально-государственной идентичности на основе качественных критериальных оппозиций и сопоставления ключевых компонентов идентификационной структуры. В процессе проведения эмпирического исследования использовались такие базовые аналитические инструменты, как программа обработки статистических данных SPSS Statistics 17, а также сервисы автоматизированного мониторинга социальных медиа IQ Buzz и «Медиалогия».

Достоверность результатов, полученных Титовым В.В. обусловлена использованием обширного корпуса отечественной и зарубежной научной литературы. Авторские выводы сделаны на основе анализа эмпирического материала ряда проектов: «Национально-государственная идентичность в России» (январь – май 2017 г.), «Политико-психологические механизмы формирования национально-государственной идентичности в современной России» (2012-2013 гг.), «Формирование национально-

гражданской идентичности российской молодежи: политико-психологический и социокультурный анализ», Экспертный опрос «Государственная политика идентичности в России: состояние и перспективы» (июнь – ноябрь 2021 г.), «Образ иммигранта в сознании российских граждан: траектории формирования и конфликтный потенциал» (май – декабрь 2021 гг.), «Политическая полиментальность в современной России» (2012-2013 гг.). Также использованы – результаты общероссийских опросов, проводимых ведущими отечественными социологическими структурами: Всероссийским центром изучения общественного мнения (далее – ВЦИОМ), Фондом «Общественное мнение» (далее – ФОМ), «Левада-центром». Автор исследовал значительный массив нормативных источников органов власти Российской Федерации.

5) результаты диссертации Титова В.В. нашли применение в деятельности Администрации губернатора Пермского края (VII Всероссийский Форум национального единства, 2021 г.), в работе государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Объединение культурных центров Юго-Восточного административного округа» (проекты «Краеведение» и «Культурный центр фронтовых поэтов», стратегическое планирование и научно-методическое сопровождение культурно-просветительской деятельности), в деятельности Оренбургского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» в 2021-2022 гг. (формулирование концептуальных оснований и ключевых задач реализации федерального проекта «Историческая память» в Оренбургской области). Результаты исследования используются в учебном процессе негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский институт психоанализа» в преподавании учебных дисциплин: «Геополитика», «Политическая психология», «Россия в глобальном мире», «Концепции гражданского общества», «Психология гражданской активности», «Регионоведение».

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе Титова В.В. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования (планировании цели, задач, формулировании



темы, предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте, планировании и проведении гибридного прикладного исследования, сочетающем опросные и контент-аналитические, количественные и качественные, онлайн и оффлайн методы сбора информации, анализе полученных эмпирических результатов, их статистической обработке, апробации (внедрении) результатов диссертации.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Титовым В.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Титов В.В. указал, что лично им получены следующие результаты:

- выявлена специфика формирования дискурса идентичности в классическом и современном социо-гуманитарном знании;
- охарактеризовано место теорий нации и национализма в предметном поле социально-политических наук с точки зрения потенциала осмысления национально-государственной идентичности;
- сформулировано авторское определение национально-государственной идентичности на основе синтеза социального конструктивизма и политико- психологических теорий;
- разработаны структурная модель и методика изучения национально-государственной идентичности как сложного и многомерного политико-психологического конструкта;
- детализирован алгоритм исследования национально-государственной идентичности как структурного компонента массового сознания;
- очерчены методологические особенности изучения государственной политики идентичности;
- рассмотрен и конкретизирован характер влияния основополагающих макрополитических факторов (глобализационного, религиозного, этнорегионального) на трансформацию национально-государственной идентичности в современной России;

- зафиксированы особенности развития и характерные черты постсоветского кризиса национально-государственной идентичности в 1991-2000 гг.;

- осмыслены ключевые направления и содержательная специфика трансформации национально-государственной идентичности в посткризисный период (2001-2013 гг.);

- диагностированы и систематизированы наиболее важные тенденции и сценарии эволюции российской национально-государственной идентичности на современном этапе (2014-2021 гг.);

- выявлены характерные черты и основные направления реализации государственной политики памяти как базового компонента политики идентичности в современной России;

- выделены проблемные аспекты и очертить перспективы конструирования образа будущего в российском обществе;

- охарактеризованы потенциал и магистральные направления совершенствования государственной политики идентичности в Российской Федерации;

8) основные научные результаты диссертации отражены в 53 публикациях общим объемом 83,95 п.л. (авторский объем - 53,76 п.л.), в том числе в 5 монографиях, из которых 2 авторские монографии объемом 22,0 п.л. и 3 коллективные монографии общим объемом 27,8 п.л. (авторский объем - 2,2 п.л.), в 39 статьях общим объемом 26,06 п.л. (авторский объем - 22,92 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 7 статей общим объемом 5,47 п.л. (авторский объем - 3,755 п.л.) входят в цитатно-аналитическую базу RSCI, а также 3 статьи авторским объемом 3,45 п.л. опубликованы в международной цитатно-аналитической базе Scopus.

9) соискатель учёной степени Титов В.В. в ходе работы над диссертацией и подготовки к текущей защите показал себя как высокопрофессиональный исследователь, продемонстрировавший в ходе

работы творческий подход к решению научных задач. Титов В.В. проявил глубокие теоретические знания по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки), высокий уровень владения методологией исследования.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

соответствует заявленной научной специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии (политические науки) и может быть допущена к защите;

соответствует установленным критериям и требованиям.



Расторгуев Сергей Викторович  
доктор политических наук, доцент

29.03.2023



науч

« 01

3

гета

ова

г.