

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук  
Сухорукова Артёма Валерьевича  
по теме «Правовое регулирование инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации» доктора юридических наук, профессора  
Синельниковой Валентины Николаевны, включенной в списочный состав  
диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук (на соискание  
учёной степени доктора наук)

Сухоруков Артём Валерьевич представил диссертацию на тему: «Правовое регулирование инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Исследование проведено в рамках п. 2. «Предмет, метод, структура и система частноправовых (цивилистических) отраслей»; п. 15. «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности. Общий, специальные и особые режимы предпринимательской деятельности»; п. 17. «Государственная политика и государственное регулирование в сфере предпринимательства. Саморегулирование. Государственная поддержка предпринимательства, иных форм экономической деятельности, в том числе в различных сферах (промышленность, строительство, сельское хозяйство, транспорт и др.)»; п. 19. «Правовое регулирование инновационной деятельности. Интеллектуальная собственность» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Сухоруков Артём Валерьевич предложил значимые для науки и практики научные положения по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере, направленные на повышение эффективности правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации. В частности, сформулированы новые теоретические предложения и практические рекомендации, касающиеся общественных отношений, возникающих в связи с правовым регулированием инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации;

сформулировано понятие «инновационная предпринимательская деятельность», а также выявлены признаки инновационной предпринимательской деятельности, отличающие её от иных видов предпринимательской деятельности;

обосновано, что инновационное предпринимательское право является подотраслью предпринимательского права;

доказано, что правовая поддержка является самостоятельным видом государственной поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности,

что является существенным научным достижением в отрасли Частно-правовые (цивилистические) науки, дополняющим новыми знаниями юридические науки, в том числе применительно к правовому регулированию инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

В диссертации представлено решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение, а именно: осуществлена разработка теоретических предложений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности, а также сформулированы практические рекомендации по совершенствованию законодательства, регулирующего инновационную предпринимательскую деятельность в Российской Федерации,

что позволило сформировать новый теоретико-правовой подход к пониманию общественных отношений, складывающихся в системе правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности, а также сформулировать научно-практические рекомендации, направленные на совершенствование юридической базы инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Полученные научные результаты способствуют развитию теории Частно-правовых (цивилистических) наук Российской Федерации путем создания доктринальных основ для модернизации системы инновационной предпринимательской деятельности в РФ.

2) соискатель учёной степени Сухоруков Артём Валерьевич ввел в научный оборот новые научные результаты, которые следует классифицировать как *теоретические*, например:

в тезисе 1 представлено разработанное соискателем определение понятия инновационной предпринимательской деятельности, под которой понимается самостоятельная, профессиональная деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую, коммерческую и иную, не запрещенную законом), направленная на систематическое извлечение прибыли, получаемой в результате осуществления научно-технической деятельности и/или реализации результатов такой деятельности в виде нового или существенно усовершенствованного продукта (имущества, услуги, работы, результатов интеллектуальной деятельности), открытия и/или использования нового источника сырья, способа производства, существенным образом влияющего на результаты такого производства, а также открытия и освоения новых рынков и методов продаж (С. 17-29);

в выводе 2 обосновано, что инновационное предпринимательское право является подотраслью предпринимательского права. Выделение данной подотрасли обусловлено наличием специального предмета правового регулирования (включает две группы правоотношений: возникающие в процессе осуществления субъектами инновационной предпринимательской деятельности и возникающие в процессе государственного регулирования инновационной предпринимательской деятельности), а также наличием специальных правовых институтов (С. 35-43);

в положении 4, сформулировано понятие «корпоративная правовая песочница» - особый порядок применения локальных актов, позволяющий разрабатывать, апробировать и внедрять инновации в рамках осуществления предпринимательской деятельности. Использование корпоративных правовых песочниц предоставляет возможность в упрощенном порядке реализовывать совместные проекты двум и более субъектам инновационной предпринимательской деятельности (С. 119-126);

в тезисе 5 сформулировано понятие «стартап», под которым понимается начальная стадия инновационной предпринимательской деятельности, выраженная в наличии инновационной идеи, разработки или готовой инновации, осуществляемая, как правило, за счет венчурных инвестиций, отличающаяся динамичным экономическим развитием или спадом субъекта инновационной предпринимательской деятельности, находящегося на данной стадии. Обоснована необходимость закрепления данного понятия в рекомендательном акте уполномоченного органа исполнительной власти для создания единообразной практики его толкования (С. 81-82; 94-96).

Предлагаемые автором дефиниции отражают наиболее важные элементы правового режима инновационной предпринимательской деятельности в России, которые помогают уточнить юридический статус соответствующих субъектов, а также позволяют установить тенденции более эффективного осуществления инновационной предпринимательской деятельности в РФ.

**Практическую** ценность имеют многие результаты проведенного соискателем исследования, среди которых можно выделить:

тезис 3 - сформулирован вывод, что правовая поддержка является самостоятельным видом государственной поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности, под которой понимается принятие органами публичной власти мер, направленных на создание и изменение правового регулирования, а также совершение «изъятий» из него, для обеспечения благоприятных условий осуществления инновационной предпринимательской деятельности. Обосновано, что правовая поддержка является эффективным видом поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности (С. 76-78);

в положении 6 автор представил свою позицию о необходимости исключения из публичного реестра Министерства экономического развития Российской Федерации информации о поданных, но еще не согласованных

инициативных предложениях об установлении экспериментальных правовых режимов. Информация об инициативных предложениях должна быть конфиденциальной до момента установления соответствующего экспериментального правового режима, с возможностью предоставления данной информации по запросу заинтересованных лиц, например, субъектов предпринимательской деятельности, которые занимаются разработкой схожей инновации, при условии сохранения конфиденциальности полученной информации (С. 57-59);

вывод 7 содержит информацию о том, что автором разработана структура программы инновационного развития с определением перечня положений, позволяющих достигнуть наилучших результатов её реализации, с возможностью её использования субъектами инновационной предпринимательской деятельности для создания собственных программ инновационного развития (С. 104-107; 110-111).

Реализация вышеперечисленных выводов и предложений, несомненно, окажет существенное воздействие на повышение эффективности законотворческой деятельности в части, касающейся инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации. Выводы и положения, выносимые на защиту, представляют научный интерес для дальнейших исследований правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования рекомендаций, предложений и выводов, сделанных в рамках анализируемой диссертации, для совершенствования правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности. Положения, содержащиеся в работе, могут быть использованы в преподавании таких учебных дисциплин, как «Предпринимательское право», «Правовые проблемы в регулировании отдельных видов предпринимательской деятельности» и др.

3) Диссертация «Правовое регулирование инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации» обладает внутренним единством, то есть её структура и содержание полностью соответствуют заявленной теме и цели исследования: разработка и обоснование предложений и научно-практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности и в логической последовательности отражают важнейшие составляющие части совокупности анализируемой сферы;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Правовое регулирование инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации» подтверждается поставленными задачами научного анализа, которые полностью решены, и примененной методологической основой исследования, включающей такие методы, как системный, анализа и синтеза, дедукция и индукция, сопоставление, аналогия. В работе также использованы частно-научные методы, а именно: формально-юридический и

сравнительно-правовой. Ввиду того, что данная работа тесно связана с экономическими и социологическими категориями, в исследовании также применялись такие методы, как прогнозирование и системный анализ. В совокупности представленные методы позволили обеспечить проведение глубокого анализа и доказательность представленных выводов, а также в их взаимосвязи предопределили обоснованность результатов, полученных в ходе исследования.

5) Достоверность результатов, сформулированных Сухоруковым Артёмом Валерьевичем, обусловлена сопоставимостью выводов и предложений, полученных другими авторами по рассматриваемой тематике, в частности, использованием в ходе подготовки диссертации обширной эмпирической базы, включающей более 150 источников, в том числе нормативные правовые акты России, федеральные законы «О науке и государственной научно-технической политике», «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации», информация и статистические данные с официальных сайтов органов государственной власти и материалы средств массовой информации, научную литературу в области инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации, а также периодические научные издания, профессиональные обзоры специалистов и статьи, предметом которых являются различные аспекты предпринимательской деятельности, в том числе инновационной; научной аргументированностью основных положений и выводов диссертации.

Кроме того, достоверность результатов подтверждена автором экспериментальным путём, а именно апробацией основных выводов и предложений на научных и научно-практических международных, межвузовских и всероссийских конференциях: VII Международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие в эпоху трансформации глобального капитализма: природа, противоречия, перспективы» (Москва, Финансовый университет, 6 марта 2020 г.); VI Всероссийской научно-практической конференции «Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие» (Москва, Финансовый университет, 21 января 2022 г.); XVIII Международной научно-практической конференции «Корпоративная социальная ответственность и этика бизнеса» (Москва, Финансовый университет, 19 мая 2022 г.); X Международном научном конгрессе «Стратегии предпринимательства: бизнес-экосистемы, реальные ценности, общество» (Москва, Финансовый университет, 20-21 мая 2022 г.).

Актуальные и значимые положения исследования применяются в практической деятельности Общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕРСЕРЧ СОЛЮШНС». В частности, разработанные в исследовании положения об использовании «корпоративных правовых песочниц», а также предложения по реализации государственной поддержки, выделенной в качестве самостоятельного и в определенных условиях наиболее эффективного вида

поддержки, позволяют достичь высоких результатов эффективности правового регулирования и осуществления предпринимательской деятельности организации. Предложенные положения позволяют выработать новые подходы к созданию базы локальных актов, а также к формированию эффективного взаимодействия нескольких субъектов предпринимательской деятельности в рамках реализации совместных проектов.

6) Материалы исследования используются Департаментом правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Предпринимательское право» и «Правовые проблемы в регулировании отдельных видов предпринимательской деятельности».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

7) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Сухорукова Артёма Валерьевича в науку, который выразился в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и проведенных научных экспериментах, а также в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования, а также в подготовке публикаций по выполненной работе.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Сухоруковым Артёмом Валерьевичем из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Сухоруков Артём Валерьевич указал, что лично им получены основные результаты исследования.

Основные научные результаты диссертации отражены в публикациях, всего опубликовано 6 работ общим объемом 3,81 п.л. (весь объем авторский), в том числе 4 работы авторским объемом 2,32 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Соискатель учёной степени Сухоруков Артём Валерьевич в ходе работы над диссертацией показал себя как учёный, обладающий глубокими теоретическими знаниями по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки; соискатель продемонстрировал профессиональное владение принципами, логикой и методологией научного познания, умение кратко и логично, а также аргументированно излагать материал; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении новых научных проблем.

Вместе с тем, необходимо отметить, что имеет место вопрос, на который соискателю предлагается ответить в процессе научной дискуссии на защите. Так, в положении 1 определение инновационной предпринимательской деятельности включает в качестве составного элемента такой деятельности открытия, которые исключены из охраняемых объектов интеллектуальной собственности. Поэтому предлагаю автору аргументировать свою позицию. Отмеченное замечание носит

дискуссионный характер и не снижает качество, а также научную ценность и практическую значимость выполненной работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация полностью соответствует заявленной научной специальности, а также установленным критериям и требованиям, и может быть допущена к защите.

---

Синельникова Валентина Николаевна  
доктор юридических наук, профессор.

03 мая 2023 г.

[ ]

ПОДПИСЬ КОМПЕТЕНТНОГО ЧЛЕНА КОЛЛЕГИИ ДОКТОРАНТОВ

В. С. В. И.

\_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.