

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112,
д.юрид.н., профессора Павликова Сергея Герасимовича на диссертацию
Сухорукова Артема Валерьевича на тему «Правовое регулирование
инновационной предпринимательской деятельности в Российской
Федерации», представленную на соискание учёной степени кандидата
наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки**

Сухоруков Артем Валерьевич представил работу «Правовое регулирование инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки в рамках пунктов:

2. «Предмет, метод, структура и система частноправовых (цивилистических) отраслей»; 15. «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности. Общий, специальные и особые режимы предпринимательской деятельности»; 17. «Государственная политика и государственное регулирование в сфере предпринимательства. Саморегулирование. Государственная поддержка предпринимательства, иных форм экономической деятельности, в том числе в различных сферах (промышленность, строительство, сельское хозяйство, транспорт и др.)»; 19. «Правовое регулирование инновационной деятельности. Интеллектуальная собственность».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Сухоруков А.В. предложил значимые для науки и практики научные положения, обусловившие формирование авторского определения понятия «инновационная предпринимательская деятельность», а также выявления признаков инновационной предпринимательской деятельности, отличающие её от иных видов предпринимательской деятельности.

Не являются бесспорными, но, на мой взгляд дополняет новыми знаниями цивилистическую науку утверждения соискателя о том, что инновационное предпринимательское право является подотраслью предпринимательского права. Аргументы при этом приведены, в целом, убедительные: наличие специального предмета правового регулирования (включает две группы правоотношений: возникающие в процессе осуществления субъектами инновационной предпринимательской деятельности и возникающие в процессе государственного регулирования инновационной предпринимательской деятельности), а также наличием «специальных правовых институтов» (с. 37-45).

По меньшей мере, небезынтересны и иные авторские определения в контексте их новизны и научной обоснованности: понятие «корпоративная правовая песочница» (как особый порядок применения локальных актов, позволяющий разрабатывать, апробировать и внедрять инновации в рамках осуществления предпринимательской деятельности); понятие «стартап» (начальная стадия инновационной предпринимательской деятельности, выраженная в наличии инновационной идеи, разработки или готовой инновации, осуществляемая как правило за счет венчурных инвестиций, отличающаяся динамичным экономическим развитием или спадом субъекта инновационной предпринимательской деятельности, находящегося на данной стадии).

Сухоруков А.В. также аргументировал, что правовая поддержка является самостоятельным видом государственной поддержки субъектов

инновационной предпринимательской деятельности, под которой понимается принятие органами публичной власти мер, направленных на создание и изменение правового регулирования, а также совершение «изъятий» из него, для обеспечения благоприятных условий осуществления инновационной предпринимательской деятельности.

Обнаруживаются элементы научной новизны и при обосновании Сухоруковым А.В. практически всех положений, выносимых на защиту.

Представленное диссертационное исследование имеет практико-ориентированное значение, состоящее в разработке конкретных практических рекомендаций по совершенствованию соответствующего правового регулирования.

Конкретную практическую значимость представляют:

- предложения Сухорукова А.В., которые позволяют
- доказать необходимость исключения из публичного реестра Министерства экономического развития Российской Федерации информации о поданных, но еще не согласованных, инициативных предложениях об установлении экспериментальных правовых режимов (С. 60-62).
- обосновать, что информации о поданных, но еще не согласованных, инициативных предложениях об установлении экспериментальных правовых режимов должна быть конфиденциальной до момента установления соответствующего экспериментального правового режима, с возможностью предоставления данной информации по запросу заинтересованных лиц, например субъектов предпринимательской деятельности, которые занимаются разработкой схожей инновации, при условии сохранения конфиденциальности полученной информации (С. 60-62).
- сформировать структуру программы инновационного развития с определением перечня положений, позволяющих достигнуть наилучших результатов её реализации, с возможностью её использования субъектами инновационной предпринимательской деятельности для создания собственных программ инновационного развития выделить объект

дизайнерского творчества из числа аналогичных объектов независимо от объективной формы выражения (С. 119-124);

2) соискатель учёной степени Сухоруков А.В. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

- обоснован ряд положений теоретического характера, направленных на совершенствование механизма правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности;

- сформулировано определение инновационной предпринимательской деятельности, а также выделены её признаки, отличающие от иных видов предпринимательской деятельности;

- предпринята попытка характеристики инновационного предпринимательского права в системе российского права, в результате которого обоснован вывод о том, что инновационное предпринимательское право является подотраслью предпринимательского права;

- доказываемая эффективность таких способов регулирования как экспериментальный правовой режим, саморегулирование, «мягкое» право в отношении инновационной предпринимательской деятельности и т.д.

3) диссертация «Правовое регулирование инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации» обладает логической стройностью и единством внутреннего изложения материала, последовательностью решения проблем, обозначенных автором в качестве ключевых;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Правовое регулирование инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации» подтверждается следующими аргументами: использованием системных и структурированных научных представлений соискателя в области гражданского и предпринимательского права, корреляцией их с прикладными направлениями и, конкретно, актуальными задачами разработки теоретических предложений и практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования отношений,

возникающих в процессе правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Дополнительным аргументом, подтверждающим обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации, является корректное и обоснованное использование общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, обобщение) и частно - научных методов (формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-исторический). В качестве научного инструментария в исследовании задействован системный подход.

Достоверность результатов, полученных Сухоруковым А.В., обусловлена использованием в работе теоретических положений в области предпринимательского права и современных методов исследования, применением не только актуальной нормативной правовой базы, но и совокупности иных источников правового регулирования.

Достоверность полученных результатов обусловлена обширной эмпирической базой, адекватной цели и задачам исследования, а также соответствующих материалов правоприменительной практики;

5) результаты диссертации Сухорукова А.В. были апробированы на научных конференциях, в частности: VII Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие в эпоху трансформации глобального капитализма: природа, противоречия, перспективы» (Москва, Финансовый университет, 6 марта 2020 г.), VI Всероссийская научно-практическая конференция «Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие» (Москва, Финансовый университет, 21 января 2022 г.), XVIII Международная научно-практическая конференция «Корпоративная социальная ответственность и этика бизнеса» (Москва, Финансовый университет, 19 мая 2022 г.), X Международный научный конгресс «Стратегии предпринимательства: бизнес-экосистемы, реальные ценности, общество» (Москва, Финансовый университет, 20-21 мая 2022 г.) и другие.

б) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Сухорукова А.В. в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе

предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Очевидная роль соискателя в целеполагании проведённого исследования дополняется непосредственным участием автора диссертации на всех этапах процесса исследования, непосредственном его участии в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных также лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Сухоруковым А.В. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях;

9) соискатель учёной степени Сухоруков А.В. в ходе работы над диссертацией показал себя как вполне сформировавшийся молодой учёный, проявив необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки). Он продемонстрировал владение принципами, логикой и методологией научного познания, умение сжато, логично и аргументированно излагать материал, представленный в диссертации; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

- обладание соискателем теоретическими знаниями по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, обусловившими возможность постановки и разрешения задач в части совершенствования правового

регулирования инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации;

- умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода и иных методов исследования;

- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала;

- демонстрация глубоких познаний в части понимания соотношения актуальных проблем теории гражданского и предпринимательского права, их связи с насущной проблематикой предпринимательской и, в целом, экономической деятельностью;

- умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода и иных методов исследования;

- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Вместе с тем, имеют место выводы и суждения, требующие дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите; он утверждает, что инновационное предпринимательское право является подотраслью предпринимательского права. Аргументы, как уже отмечалось, при этом приведены, в целом, убедительные: наличие специального предмета правового регулирования (включает две группы правоотношений: возникающие в процессе осуществления субъектами инновационной предпринимательской деятельности и возникающие в процессе государственного регулирования инновационной предпринимательской деятельности), а также наличием «специальных правовых институтов» (с. 37-45). Однако ознакомление с этими страницами диссертации обуславливает просьбу к соискателю: на защите четко перечислить эти «правовые инструменты» и дать им лаконичную характеристику.

Отмеченное замечание не снижает качество выполненной работы и носит дискуссионный характер.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор – Сухоруков А.В.- может быть допущена к защите результатов проведенного ей исследования.

доктор юридических наук, профессор
Павликов Сергей Герасимович

5 мая 2023 г.



И
тетта
хова
'3г.