

## **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112,  
д.юрид.н., профессора Илюшиной Марины Николаевны на диссертацию  
Сухорукова Артема Валерьевича на тему «Правовое регулирование  
инновационной предпринимательской деятельности в  
Российской Федерации», представленную на соискание учёной степени  
кандидата наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые  
(цивилистические) науки (юридические науки).**

Сухоруков Артем Валерьевич представил диссертацию на тему: «Правовое регулирование инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует п. 2. «Предмет, метод, структура и система частноправовых (цивилистических) отраслей»; п. 15. «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности. Общий, специальные и особые режимы предпринимательской деятельности»; п. 17. «Государственная политика и государственное регулирование в сфере предпринимательства. Саморегулирование. Государственная поддержка предпринимательства, иных форм экономической деятельности, в том числе в различных сферах (промышленность, строительство, сельское хозяйство, транспорт и др.)»; п. 19. «Правовое регулирование инновационной деятельности. Интеллектуальная собственность» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Сухоруков А.В. предложил значимые для науки и практики научные положения, обусловленные формированием новых теоретических предложений и практических рекомендаций в части регулирования общественных отношений, возникающих в процессе осуществления инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Автор сумел обеспечить достижение одной из ключевых задач диссертационного исследования в части развития теории гражданского и предпринимательского права, поскольку основные выводы и положения диссертации расширяют теоретические представления о правовом регулировании общественных отношений, возникающих в связи с осуществлением осуществления инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Об этом свидетельствует осуществленное расширение доктрины гражданского права в части правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности, определения места инновационного

предпринимательского права в системе отечественного права, а также квалификации видов государственной поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности. Полученные научные результаты способствуют развитию теории гражданского и предпринимательского права Российской Федерации путем создания научных основ для правового регулирования разработке научно обоснованных теоретических подходов к правовому регулированию инновационной предпринимательской деятельности, а также в формулировании практических рекомендаций по совершенствованию законодательства, регулирующего инновационную предпринимательскую деятельность.

Наличие научной новизны при теоретическом анализе общественных отношений, возникающих в связи с осуществлением инновационной предпринимательской деятельности, позволило внести Сухорукову А.В. значимые предложения по оптимизации механизма соответствующего правового регулирования.

Практическое значение представленного диссертационного исследования определяется возможностью использования предложений и рекомендаций в целях совершенствования российского законодательства, правоприменительной практики уполномоченных органов, обобщения и формирования единообразной судебной практики, для совершенствования правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности.

Конкретную практическую значимость представляют следующие предложения :

- для обеспечения благоприятных условий осуществления инновационной предпринимательской деятельности доказано, что правовая поддержка является самостоятельным видом государственной поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности, под которой понимается принятие органами публичной власти мер, направленных на создание и изменение правового регулирования, а также совершение «изъятий» из него. Обосновано, что правовая поддержка является эффективным видом поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности (С. 76-78);

- в целях создания субъектами инновационной предпринимательской деятельности собственных программ инновационного развития разработана структура программы инновационного развития с определением перечня положений, позволяющих достигнуть наилучших результатов её реализации, с возможностью её использования субъектами инновационной предпринимательской деятельности (С. 104-107; 110-111).

- с целью закрепления данного понятия в рекомендательном акте уполномоченного органа исполнительной власти для создания единообразной практики его толкования и включения в правовое регулирование инновационных предпринимательских отношений сформулировано понятие «стартап», под которым понимается начальная стадия инновационной предпринимательской деятельности, выраженная в наличии инновационной идеи, разработки или готовой инновации, осуществляемая, как правило, за счет венчурных инвестиций, отличающаяся динамичным экономическим развитием или спадом субъекта инновационной предпринимательской деятельности, находящегося на данной стадии. (С. 81-82; 94-96).

- с целью повышения эффективности защиты информации об инициативных предложениях при осуществлении инновационной предпринимательской деятельности обоснована необходимость исключения из публичного реестра Министерства экономического развития Российской Федерации информации о поданных, но еще не согласованных инициативных предложениях об установлении экспериментальных правовых режимов. Информация об инициативных предложениях должна быть конфиденциальной до момента установления соответствующего экспериментального правового режима, с возможностью предоставления данной информации по запросу заинтересованных лиц, например, субъектов предпринимательской деятельности, которые занимаются разработкой схожей инновации, при условии сохранения конфиденциальности полученной информации (С. 57-59).

2) соискатель учёной степени Сухоруков А.В. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

- сформулировано понятие инновационной предпринимательской деятельности, под которой понимается самостоятельная, профессиональная деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую, коммерческую и иную, не запрещенную законом), направленная на систематическое извлечение прибыли, получаемой в результате осуществления научно-технической деятельности и/или реализации результатов такой деятельности в виде нового или существенно усовершенствованного продукта (имущества, услуги, работы, результатов интеллектуальной деятельности), открытия и/или использования нового источника сырья, способа производства, существенным образом влияющего на результаты такого производства, а также открытия и освоения новых рынков и методов продаж (С. 17-29);

- обосновано, что инновационное предпринимательское право является подотраслью предпринимательского права. Выделение данной подотрасли обусловлено наличием специального предмета правового регулирования (включает две группы правоотношений: возникающие в процессе осуществления субъектами инновационной предпринимательской деятельности и возникающие в процессе государственного регулирования

инновационной предпринимательской деятельности), а также наличием специальных правовых институтов (С. 35-43);

- сформулировано понятие «корпоративная правовая песочница» - как особый порядок применения локальных актов, позволяющий разрабатывать, апробировать и внедрять инновации в рамках осуществления предпринимательской деятельности. Использование корпоративных правовых песочниц предоставляет возможность в упрощенном порядке реализовывать совместные проекты двум и более субъектам инновационной предпринимательской деятельности (С. 119-126).

Соискатель Сухоруков А.В. ввел в научный оборот научные результаты, которые по уровню новизны можно охарактеризовать и как преобразование (принципиально новые положения по отношению к существующим знаниям); в числе таковых, например, выделение инновационного предпринимательского права как подотрасли предпринимательского права, что обосновывается наличием специального предмета правового регулирования и специальных правовых институтов (С. 35-43); формулирование понятия инновационной предпринимательской деятельности, как самостоятельной, профессиональной деятельности, открытия и/или использования нового источника сырья, способа производства, существенным образом влияющего на результаты такого производства, а также открытия и освоения новых рынков и методов продаж(С. 17-29); квалификация правовой поддержки как самостоятельного вида государственной поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности(С. 76-78); формулирование понятия «стартап», под которым понимается начальная стадия инновационной предпринимательской деятельности, выраженная в наличии инновационной идеи, разработки или готовой инновации, осуществляемая, как правило, за счет венчурных инвестиций, отличающаяся динамичным экономическим развитием или спадом субъекта инновационной предпринимательской деятельности, находящегося на данной стадии (С. 81-82; 94-96); формулирование понятие «корпоративная правовая песочница» как особого порядка применения локальных актов, позволяющий разрабатывать, апробировать и внедрять инновации в рамках осуществления предпринимательской деятельности. корпоративные песочницы (С. 119-126).

3) диссертация «Правовое регулирование инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации» обладает логической стройностью и единством внутреннего изложения материала, последовательностью решения проблем, обозначенных автором в качестве ключевых;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Правовое регулирование инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации» подтверждается следующими аргументами:



использованием системных и структурированных научных представлений соискателя в области гражданского и предпринимательского права, корреляцией их с прикладными направлениями и, конкретно, актуальными задачами создания научных основ правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности.

Дополнительным аргументом, подтверждающим обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации, является корректное и обоснованное использование общенаучных методов познания, в частности использовались такие методы, как системный, методы анализа и синтеза, дедукция и индукция, сопоставление, аналогия. В работе также использованы частно-научные методы, а именно: формально-юридический и сравнительно-правовой. Ввиду того, что данная работа тесно связана с экономическими и социологическими категориями, в исследовании также применялись такие методы, как прогнозирование и системный анализ. В совокупности представленные методы позволили обеспечить проведение глубокого анализа и доказательность представленных выводов.

Достоверность результатов исследования обусловлена использованием в работе обширной эмпирической базы из 153 наименований 207 источников информации, включая нормативные правовые акты, акты толкования права, научную литературу в области гражданского и предпринимательского права, а также периодические научные издания, профессиональные обзоры специалистов и статьи профильного содержания, соответствующие целям и задачам исследования.

Экспериментальный характер исследования Сухорукова А.В. подтверждается воспроизводимостью результатов исследования в различных (в частности, использован широкий круг статистических источников);

5) результаты диссертации Сухорукова А.В. используются в практической деятельности и Общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕРСЕРЧ СОЛЮШНС». В частности, разработанные в исследовании положения об использовании «корпоративных правовых песочниц», а также предложения по реализации государственной поддержки, выделенной в качестве самостоятельного и в определенных условиях наиболее эффективного вида поддержки, позволяют достичь высоких результатов эффективности правового регулирования и осуществления предпринимательской деятельности организации. Предложенные положения позволяют выработать новые подходы к созданию базы локальных актов, а также к формированию эффективного взаимодействия нескольких субъектов предпринимательской деятельности в рамках реализации совместных проектов.

Результаты исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях. Основные положения исследования, а также выводы, сделанные в ходе исследовательской работы, изложены на следующих научных мероприятиях: на VII Международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие в эпоху трансформации глобального капитализма: природа, противоречия, перспективы» (Москва, Финансовый университет, 6 марта 2020 г.); на VI Всероссийской научно-практической конференции «Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие» (Москва, Финансовый университет, 21 января 2022 г.); на XVIII Международной научно-практической конференции «Корпоративная социальная ответственность и этика бизнеса» (Москва, Финансовый университет, 19 мая 2022 г.); на X Международном научном конгрессе «Стратегии предпринимательства: бизнес-экосистемы, реальные ценности, общество» (Москва, Финансовый университет, 20-21 мая 2022 г.).

Материалы исследования используются Департаментом правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Предпринимательское право» и «Правовые проблемы в регулировании отдельных видов предпринимательской деятельности».

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе Сухорукова А.В. в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Очевидная роль соискателя в целеполагании проведённого исследования дополняется непосредственным участием автора диссертации на всех этапах процесса исследования, непосредственном его участии в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных также лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Сухоруковым А.В. С.А из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях;

9) соискатель учёной степени Сухоруков А.В. в ходе работы над диссертацией показал себя как вполне сформировавшийся молодой учёный, проявив необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности. Он продемонстрировала владение принципами, логикой и методологией научного познания, умение системно, логично и

аргументированно излагать материал, представленный в диссертации; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

- демонстрация глубоких познаний в части понимания соотношения актуальных проблем теории предпринимательского права, их связи с насущной проблематикой экономической деятельности;
- обладание соискателем системными теоретическими знаниями по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), обусловившими возможность постановки и разрешения задач в части новеллизации правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи с осуществлением инновационной предпринимательской деятельностью;
- умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода и иных методов исследования;
- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Вместе с тем, имеют место выводы и суждения, требующие дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите.

Так, в первом положении, выносимом на защиту, соискатель формулирует понятие инновационной предпринимательской деятельности. В связи с этим соискателю необходимо уточнить, каковы же признаки этой деятельности, позволяющие выделить ее среди других видов предпринимательской деятельности (с.8).

Отмеченное замечание не снижает качество выполненной работы Сухорукова А.В. и носит дискуссионный характер.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор может быть допущен к защите результатов проведенного ей исследования.

доктор юридических наук, профессор  
Илюшина Марина Николаевна

07 мая 2023 г.

