

В диссертационный совет  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»  
Д 505.001.112

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации  
Сухорукова Артема Валерьевича  
на тему: «Правовое регулирование инновационной предпринимательской  
деятельности в Российской Федерации», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Кандидатская диссертация Сухорукова Артема Валерьевича освещает тему правовые аспекты инновационного предпринимательства в Российской Федерации. В эпоху «тонкой настройки» как условия дальнейшего экономического прогресса значимость интеграции инноваций в бизнес-практику становится очевидной, учитывая их роль в усилении конкурентных преимуществ, в развитии существующих и формировании новых рыночных ниш. Применение инноваций раскрывает потенциал для предпринимателей, который бы оставался неиспользованным при обходе инновационных подходов. В контексте глобализации, умелое внедрение инноваций в бизнес-сферу способствует укреплению международного положения страны. В работе справедливо отмечено, что инновациями и инновационной деятельности уделяется значительное внимание во многих актах, таких как: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 №1083-р утверждена «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» и «План мероприятий («дорожная карта») по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года». Вышесказанное

обуславливает актуальность выбранной тематики и проведенного исследования.

Научная ценность представленной работы состоит в комплексности проведенного исследования, поскольку проведен анализ как понятийного аппарата, так и мер государственной поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности, а также рассмотрены различные способы правового регулирования данного вида деятельности. Соискателю удалось достигнуть поставленных целей (С.5).

Полагаю, диссертанту удалось надлежащим образом разработать и обосновать теоретические положения, предложить формулировки таких понятий, как «инновационная предпринимательская деятельность» (Положение №1), «корпоративная правовая песочница» (Положение №4), «стартап» (Положение №5).

Особенного внимание заслуживает положение №6 в части изменения содержания и формата доступа к реестру инициативных предложений об установлении экспериментальных правовых режимов. Информация о разработанных инновациях действительно имеет высокую ценность и её опубликование до возникновения фактической возможности апробации такой технологии порождает множество рисков, которые описаны в работе. Соискатель справедливо отмечает, что «информация об инициативных предложениях должна быть конфиденциальной до момента установления соответствующего правового режима, с возможностью предоставления данной информации по запросу заинтересованных лиц, например, субъектов предпринимательской деятельности, которые занимаются разработкой схожей инновации, при условии сохранения конфиденциальности полученной информации» (С.9).

Достигнутые Сухоруковым А.В. результаты диссертационного исследования пополняют доктринальные представления о правовом регулировании инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации, поскольку объективность полученных результатов подтверждается апробацией материалов как на научных мероприятиях (С.10), так и публикациями общим объемом 3,81 п.л. (весь объем авторский), в том числе 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Вместе с тем необходимо отметить дискуссионный характер отдельных выводов, требующих пояснений соискателем в процессе защиты:

1) В третьем параграфе диссертант указывает «В связи с большой изменчивостью и развитием инноваций выявлена необходимость в использовании конструкции «мягкого» права в отечественной правовой системе, а также в увеличении роли саморегулирования, поскольку вышеуказанные способы не создают «жестких» условий, которые являются сдерживающим фактором для развития субъектов инновационной предпринимательской деятельности». Однако из автореферата неясно, какие субъекты могли бы инициативно разработать акты мягкого права в этой сфере.

2) Является достаточно дискуссионным положение №3 о том, что правовая поддержка является самостоятельным и эффективным видом государственной поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности, поскольку недостаточно раскрыта и обоснована необходимость выделения правовой поддержки в качестве самостоятельного вида, а также условия, в которых она является эффективной. В чем заключается особенность правовой поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности в отличии от поддержки субъектов иных видов деятельности или субъектов малого и среднего предпринимательства?

Вышеуказанные вопросы и замечания не влияют на общую положительную оценку работы и не снижают научную ценность достигнутых результатов диссертационного исследования Сухорукова А.В., а лишь свидетельствуют об актуальности, новизне и дискуссионности полученных результатов в области правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности. Приведенные вопросы следует рассматривать в качестве рекомендаций и направлений для последующего исследования.

В качестве заключения необходимо отметить, что автореферат диссертации Сухорукова Артема Валерьевича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, доцент,  
заведующий кафедры предпринимательского  
и корпоративного права  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
университет правосудия»

Александр Евгеньевич Кирпичев

« 25 » мая 2023 г.

117418, Москва, Новочеремушкинская, д. 69

(495)332-53-87, raj@aekirpichev.ru

