

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112, д.юрид.н., профессора Павликова Сергея Герасимовича (профиль научной специальности «предпринимательское право») на диссертацию Сидневой Анастасии Михайловны на тему «Правовое регулирование осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

Сиднева Анастасия Михайловна представила диссертацию на тему: «Правовое регулирование осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития Коммерческое обозначение как средство индивидуализации в гражданском праве Российской Федерации» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Изучение диссертационного исследования позволяет утверждать, что его содержание соответствует основным положениям п. 5. «Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений»; п. 6. «Теория субъектов. Особенности правового положения субъектов в отдельных сферах экономики и социально-культурной деятельности. Отношения, связанные с участием в корпоративных организациях; отношения по управлению юридическим лицом. Отношения экономической зависимости. Несостоятельность (банкротство). Субъекты процессуальных отношений»; п. 8 «Гражданскоправовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений.

Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности»; п. 15. «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности. Общий, специальные и особые режимы предпринимательской деятельности»; п. 17. «Государственная политика и государственное регулирование в сфере предпринимательства. Саморегулирование. Государственная поддержка предпринимательства, иных форм экономической деятельности, в том числе в различных сферах (промышленность, строительство, сельское хозяйство, транспорт и др.)» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Полагаю, возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени предложила значимые для науки и практики научные положения, обусловленные углубленным изучением правовой природы и сущности категории предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития (далее по тексту отъёма — ТОСЭР) Российской Федерации.

Можно, в целом, констатировать, что дополняет новыми знаниями науку гражданского и предпринимательского права авторское определение

«территория опережающего социально-экономического развития» в контексте выявления её фактически имманентных характеристик. В их числе: использования частноправовых и публично-правовых способов (так называемый «двойственный характер» механизма правового регулирования отношений, возникающих в связи с осуществлением предпринимательской деятельности на ТОСЭР); безусловная специфичность правовых средств реализации права резидентов ТОСЭР на осуществление предпринимательской деятельности, равно как и правовое положение субъектов, осуществляющих

свою деятельность на ТОСЭР.

Сиднева А.М. обеспечила достижение и ряда других ключевых задач диссертационного исследования в части развития теории частно — правовой науки, определив и теоретически обосновав сущность и специфику правового режима для ведения предпринимательской деятельности резидентов на территории, создаваемой по решению Правительства Российской Федерации, основанной на формах средне- и долгосрочного взаимодействия государства и субъектов предпринимательской деятельности с целью привлечения инвестиций, создания новых рабочих мест и ускоренного развития экономики для улучшения качества жизни населения, повышения уровня его благосостояния и обеспечения социальной защищённости (С. 45-51; 59; 67).

Обнаруживаются элементы научной новизны при обосновании автором диссертационного исследования нестандартного подхода к определению перечня понятия «соглашение об осуществлении предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития», представляющее собой договор, по которому резидент в течение срока нахождения в данном статусе обязуется осуществлять виды деятельности, предусмотренные соглашением, и вложения, в том числе капитальные, в предусмотренных объёмах и в установленные сроки, создать определённое количество новых рабочих мест, а управляющая компания обязуется обеспечить резиденту условия, необходимые для осуществления им предпринимательской деятельности (С. 68-78; 122-123).

Представленное диссертационное исследование имеет практико-ориентированное значение, состоящее в разработке конкретных практических рекомендаций по совершенствованию соответствующего правового регулирования.

Конкретную практическую значимость представляют следующие факторы:

соискатель предложил способы минимизации (устранения) рисков, связанных с участием иностранных лиц в дочернем обществе управляющей

компании, и недопущения конфликта интересов при принятии решений управляющей компанией о направлениях развития и функционирования ТОСЭР: предложено исключить из компетенции управляющей компании ТОСЭР ряд публично-властных полномочий, в частности по ведению реестра резидентов и осуществлению функций многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ), с возложением на управляющую компанию полномочий по взаимодействию с государственными органами в вопросах функционирования ТОСЭР, привлечением резидентов и мониторинга выполнения условий заключённых с резидентами договоров (С. 97-102);

- установлено, что в целях соблюдения баланса интересов субъектов территорий опережающего социально-экономического развития необходимо сохранить статус резидента ТОСЭР за ним при реорганизации юридического лица - резидента в форме присоединения к юридическому лицу, выделения нескольких или одного юридического лица из его состава (С. 93-95; 103-104);

- предпринята, в целом, удачная попытка доказать, что территории опережающего социально-экономического развития являются одной из форм реализации государственно-частного партнёрства ввиду наличия общих признаков: долгосрочный характер партнёрства, направленность на решение общественно-значимых задач, полное или частичное финансирование создаваемых объектов общественной инфраструктуры частным партнёром и т.д. (С. 32-38; 67);

2) соискатель учёной степени А.М. Сиднева ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- сформулирована и аргументирована дефиниция «территория опережающего социально-экономического развития» (С. 45-51; 59; 67);

- разработано определение понятия «соглашение об осуществлении предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития» (С. 68-78; 122-123);

- в связи с установленным запретом на создание резидентами территорий

опережающего социально-экономического развития вне данных территорий филиалов и представительств предлагается обязать резидента, имеющего филиал или представительство, к моменту приобретения им соответствующего статуса выделить их в самостоятельные юридические лица, либо ликвидировать (С. 88-91);

- установлено, что специфика социально-экономического развития требует заключения договора долгосрочной аренды по льготной дифференцированной ставке с правом выкупа земельного участка под возведёнными объектами недвижимости с момента регистрации права пользования на соответствующие объекты, но не раньше, чем по истечении двух лет, поскольку ТОСЭР создаются на определённый срок и действие статуса резидента носит также временный характер (С. 82-84; 110-113) и др.

3) диссертация «Правовое регулирование осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития» обладает логической стройностью и единством внутреннего изложения материала, последовательностью решения проблем, обозначенных автором в качестве ключевых;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Правовое регулирование осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития» подтверждается следующими аргументами: использованием системных и структурированных научных представлений соискателя в области гражданского и предпринимательского права, корреляцией их с прикладными направлениями и, конкретно, актуальными задачами разработки теоретических предложений и практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования отношений, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития.

Дополнительным аргументом, подтверждающим обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации, является корректное и

обоснованное использование общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, обобщение) и частно - научных методов (формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-исторический). В качестве научного инструментария в исследовании задействован системный подход.

Достоверность результатов, полученных А.М. Сидневой, обусловлена использованием в работе теоретических положений в области гражданского и предпринимательского права и современных методов исследования, применением не только актуальной нормативной правовой базы, но и совокупности иных источников правового регулирования: в работе использовано более 50 судебных актов).

Достоверность полученных результатов обусловлена обширной эмпирической базой (свыше 40 нормативных правовых актов и иных официальных документов, статистической информации и более 120 наименований научной литературы), адекватной цели и задачам исследования, а также соответствующих материалов правоприменительной практики;

5) результаты диссертации А.М. Сидневой применяются в практической деятельности, в том числе посредством консультирования сотрудников организации ООО «МегаДорСтрой» и использовались при разработке бизнес-планов и мероприятий для регистрации отдельного юридического лица на ТОСЭР.

Результаты исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях, при преподавании учебных дисциплин, таких как «Гражданское право», «Предпринимательское право» и «Инвестиционное право», «Право интеллектуальной собственности», а также в рамках научно-исследовательских семинаров.

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе А.М. Сидневой в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных

(опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Очевидная роль соискателя в целеполагании проведённого исследования дополняется непосредственным участием автора диссертации на всех этапах процесса исследования, непосредственном его участии в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных также лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные А.М. Сидневой из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях;

9) соискатель учёной степени А.М. Сиднева в ходе работы над диссертацией показала себя как вполне сформировавшийся молодой учёный, проявив необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки). Она продемонстрировала владение принципами, логикой и методологией научного познания, умением сжато, логично и аргументированно излагать материал, представленный в диссертации; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

- демонстрация глубоких познаний в части понимания соотношения актуальных проблем теории гражданского и предпринимательского права, их связи с насущной проблематикой предпринимательской деятельностью, осуществляемой на ТОСЭР;
- обладание соискателем системными теоретическими знаниями по

специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), обусловившими возможность постановки и разрешения задач в части обогащения понятийного аппарата теории гражданского и предпринимательского права, оптимизации правового регулирования отношений, возникающих между субъектами предпринимательской деятельности на ТОСЭР;

- умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода и иных методов исследования;
- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Вместе с тем, имеют место выводы и суждения, требующие дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите. Соискатель формирует небезынтересное практическое предложение; «Изложить п. 3 ст. 12 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ в следующей редакции: «3) Резиденты территорий опережающего социально-экономического развития не вправе иметь филиалы и представительства за пределами территорий опережающего социально-экономического развития. Филиалы и представительства, а также иные обособленные территориальные подразделения резидента территорий опережающего социально-экономического развития, которые открыты до получения им статуса резидента территорий опережающего социально-экономического развития, должны быть выделены в самостоятельные юридические лица либо ликвидированы в соответствии с требованиями федерального законодательства в течение срока, предусмотренного соглашением об осуществлении предпринимательской деятельности».

Однако в работе не много аргументов в пользу такого рода законодательных новелл.

Отмеченное замечание не снижает качество выполненной работы и носит дискуссионный характер.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите

диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор Сиднева А.М. - может быть допущена к защите результатов проведенного ей исследования.

Павликов Сергей Герасимович
доктор юридических наук, профессор

1 декабря 2022 г.



та
ва
г.