

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д
505.001.112,

д.ю.н., профессора Алексеевой Дианы Геннадьевны (профиль научной специальности «предпринимательское право») на диссертацию Сидневой Анастасии Михайловны на тему «Правовое регулирование осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 5.1.3. (Частно-правовые (цивилистические) науки).

Сиднева Анастасия Михайловна представила диссертацию на тему: «Правовое регулирование осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки в рамках пунктов: п. 5. «Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений»; п. 6. «Теория субъектов. Особенности правового положения субъектов в отдельных сферах экономики и социально-культурной деятельности. Отношения, связанные с участием в корпоративных организациях; отношения по управлению юридическим лицом. Отношения экономической зависимости. Несостоятельность (банкротство). Субъекты процессуальных отношений»; п. 8. «Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности»; п. 15. «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности. Общий, специальные и особые режимы предпринимательской деятельности»; п. 17. «Государственная политика и государственное регулирование в сфере предпринимательства.

Саморегулирование. Государственная поддержка предпринимательства, иных форм экономической деятельности, в том числе в различных сферах (промышленность, строительство, сельское хозяйство, транспорт и др.)» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Сиднева А.М. предложила научные положения о двойственном характере механизма правового регулирования отношений, возникающих в связи с осуществлением предпринимательской деятельности на ТОСЭР при помощи использования частноправовых и публично-правовых способов; о правовых средствах реализации права резидентов ТОСЭР на осуществление предпринимательской деятельности; об особенностях правового режима предпринимательской деятельности на ТОСЭР, правовом положении субъектов, осуществляющих свою деятельность на ТОСЭР, что дополняет новыми знаниями науку гражданского права и предпринимательского права в части разработки нового пути решения крупной научной проблемы. В сложившихся сложных политико-экономических условиях, в которых оказалась Россия, с учетом беспрецедентного санкционного давления особое значение приобретает разработка правовых механизмов развития экономики, в том числе за счет создания и функционирования ТОСЭР. Между тем, на практике законодательное регулирование ТОСЭР представляется неполным и противоречивым, что во многом обуславливает неэффективность существующего механизма правового регулирования отношений в сфере создания и функционирования экспериментальных территорий развития предпринимательской деятельности. Соискатель предлагает устранить существующие правовые проблемы и коллизии (вряд ли эта цель может быть достигнута даже на уровне докторской диссертации), или, по крайней мере, минимизировать их негативный правовой эффект. Этот оригинальный путь базируется на теоретическом обогащении науки предпринимательского права учением о правовом режиме территорий опережающего социально-экономического развития, формировании теоретико-правового подхода к пониманию общественных отношений, складывающихся в связи с осуществлением предпринимательской деятельности на ТОСЭР с учётом различных точек зрения на рассматриваемое явление, формулировке положений, дополняющих и развивающих имеющееся научное познание о ТОСЭР, в частности её определения и сущностных признаков.

В этом контексте представляется очевидным практическое значение

диссертационного исследования Сидневой А.М., состоящее в разработке конкретных прикладных рекомендаций по совершенствованию правового режима ТОСЭР. Однако фактически речь идет о наиболее значимом элементе объекте предпринимательской деятельности – новых флагманских территориях, на которых формируется специальный режим предпринимательства, что приближает научное сообщество к решению «глобальной» проблемы, обусловленной фактическим игнорированием особенностей правового режима «сложноустроенных», но активно участвующих в гражданском обороте объектов, столь необходимых в современных экономических условиях.

Конкретную практическую значимость представляют:

- актуализированное определение «территории опережающего социально-экономического развития», позволяющее отграничить их от смежных правовых категорий;

- определение правового режима соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития;

- выявление критериев, позволяющих квалифицировать ТОСЭР в качестве одной из форм реализации государственно-частного партнёрства;

- формирование вывода о том, что специфика правового режима осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития требует заключения договора долгосрочной аренды по льготной дифференцированной ставке с правом выкупа земельного участка под возведёнными объектами недвижимости с момента регистрации права пользования на соответствующие объекты, но не раньше, чем по истечении двух лет.

Полагаю необходимым акцентировать особое внимание на задаче, которую ставит соискатель - «сформулировать предложения по совершенствованию законодательства в сфере правового регулирования отношений, возникающих в связи с осуществлением предпринимательской деятельности на ТОСЭР». Представляется, что труд соискателя позволяет приблизиться к более масштабной проблематике, охарактеризованной выше.

Технологическое значение исследования состоит в формировании новых научно обоснованных технологических решений в части понятия «территория опережающего социально-экономического развития» и выявления его существенных признаков.

2) соискатель учёной степени Сиднева А.М. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты: сформулировала дефиницию предпринимательского объединения как совокупность лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, между которыми существует формальная или неформальная связь в форме контроля, собственности и экономической взаимозависимости как единого имущественного комплекса для координации единой экономической деятельности таких лиц (с. 33-35; 48-49).

Также в числе теоретических научных результатов следует выделить:

– положение о необходимости исключения из компетенции управляющей компании ТОСЭР ряда публично-властных полномочий, в частности по ведению реестра резидентов и осуществлению функций многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ), с возложением на управляющую компанию полномочий по взаимодействию с государственными органами в вопросах функционирования ТОСЭР, привлечения резидентов и мониторинга выполнения условий заключённых с резидентами договоров (С. 97-102);

– установлено, что соглашение об осуществлении предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития» представляет собой договор, по которому резидент в течение срока нахождения в данном статусе обязуется осуществлять виды деятельности, предусмотренные соглашением, и вложения, в том числе капитальные, в предусмотренных объёмах и в установленные сроки, создать определённое количество новых рабочих мест, а управляющая компания обязуется обеспечить резиденту условия, необходимые для осуществления им предпринимательской деятельности (С. 68-78; 122-123);

– предложено исключить из компетенции управляющей компании ТОСЭР ряд публично-властных полномочий, в частности по ведению реестра резидентов и осуществлению функций многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ), с возложением на управляющую компанию полномочий по взаимодействию с государственными органами в вопросах функционирования ТОСЭР, привлечения резидентов и мониторинга выполнения условий заключённых с резидентами договоров (С. 97-102).

Осуществлена конкретизация теоретической конструкции правового режима территории опережающего социально-экономического развития как одной из форм реализации государственно-частного партнёрства ввиду наличия общих признаков: долгосрочный характер партнёрства, направленность на решение общественно-

значимых задач, полное или частичное финансирование создаваемых объектов общественной инфраструктуры частным партнёром и т.д. (С. 32-38; 67).

Практическое значение имеют научные результаты о необходимости заключения договора долгосрочной аренды по льготной дифференцированной ставке с правом выкупа земельного участка под возведенными объектами недвижимости с момента регистрации права на соответствующие объекты, но не ранее двух лет (С. 82-84; 110-113).

Соискатель ввела в научный оборот научные результаты, которые по уровню новизны можно охарактеризовать и как преобразование (принципиально новые положения по отношению к существующим знаниям); в числе таковых, например, дефиниция понятия «территория опережающего социально-экономического развития», обоснованная Сидневой А.М. необходимость обязать резидента, имеющего филиал или представительство, к моменту приобретения им соответствующего статуса выделить их в самостоятельные юридические лица либо ликвидировать (С. 88-91).

Представляется обоснованным положение автора о необходимости изложения пункта 3 ст. 12 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ в новой редакции, обязывающей резидента, имеющего филиал или представительство, к моменту приобретения им соответствующего статуса выделить их в самостоятельные юридические лица либо ликвидировать (С. 88-91).

3) диссертация «Правовое регулирование осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития» обладает внутренним единством в подборе исследуемых вопросов и выборе инструментария их решения;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Правовое регулирование осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития» подтверждается следующими аргументами: использованием системных и структурированных научных представлений соискателя в области гражданского и предпринимательского права, корреляцией их с прикладными направлениями и, конкретно, актуальными задачами по «включенности» в правовой статус субъектов предпринимательской деятельности и правовое регулирование самой предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации подтверждается использованием общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, обобщение) и частнонаучных методов (формально-юридический, сравнительно-правовой, системного анализа и др.

Достоверность результатов, полученных Сидневой А.М., обусловлена корректным использованием в работе теоретических положений в области гражданского и предпринимательского права и современных методов исследования, применением актуальных нормативных правовых и судебных актов.

Достоверность полученных результатов свидетельствует использование в работе обширной эмпирической базы (свыше трех десятков нормативных правовых и судебных актов; более 100 наименований научной литературы, включающих диссертации и авторефераты диссертаций) по теме исследования (общий библиографический список автора насчитывает свыше 160 источников), адекватной цели и задачам исследования, а также материалов правоприменительной практики в сфере правового регулирования функционирования территорий опережающего экономико-социального развития и их резидентов.

Экспериментальный характер исследования Сидневой А.М. подтверждается воспроизводимостью результатов исследования в различных условиях и применительно к территориям с экспериментальным правовым режимом, так и субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность на ТОСЭ (в частности, к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и предпринимательским объединениям).

5) результаты диссертации Сидневой А.М. нашли практическое применение в практической деятельности посредством консультирования сотрудников организации ООО «МегаДорСтрой» и использовались при разработке бизнес-плана и мероприятий для регистрации отдельного юридического лица на территории опережающего социально-экономического развития Республики Крым.

Материалы исследования применяются Департаментом правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Предпринимательское право» и «Инвестиционное право».

Результаты исследования использовались в Финансовом университете в рамках выполнения научно-исследовательских работ по следующим темам: «Совершенствование финансово-экономического и правового регулирования в целях создания условий, содействующих стабильному развитию малого и среднего предпринимательства» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 06.05.2019 № 1115/о); «Разработка концепции специальных правовых режимов» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 01.04.2020 №

0654/о), а также изложены на международных и российских научно-практических конференциях.

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Сидневой А.М. в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Очевидная роль соискателя в целеполагании проведённого исследования дополняется участием автора диссертации на всех этапах процесса исследования, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, его личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Сидневой А.М. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в десяти публикациях общим объёмом 5,14 п.л. (авторский объём 4,84 п.л.), в том числе 4 работы общим объёмом 2,49 п.л. (весь объём авторский) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России;

9) соискатель учёной степени Сиднева А.М. в ходе работы над диссертацией показала себя как вполне сформировавшийся молодой учёный, проявив необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Она продемонстрировала владение принципами, логикой и методологией научного познания, умение сжато, логично и аргументированно излагать материал, представленный в диссертации; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач гражданского и предпринимательского права.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

– способность и, скажем прямо, «смелость» обращаться к научным задачам, которые позиционировались как «перезагруженные» научными трудами (прежде всего, в части изучения структур, формируемых по холдинговой модели), но реально – остались неразрешёнными;

– демонстрация глубоких познаний в части понимания соотношения актуальных проблем теории гражданского и предпринимательского права, их связи с правоприменительной

деятельностью одних из наиболее активных и востребованных в гражданском обороте видов предпринимательской деятельности;

– владение соискателем системными теоретическими знаниями по специальности 5.1.3., обусловившие возможность постановки широкого спектра задач в части формирования де факто отсутствующего института ТОЭСР;

– умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода и иных методов исследования;

– логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Вместе с тем, имеют место выводы и суждения, требующие дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите.

В рамках исследования автор справедливо отмечает сходство и различия правового режима ТОЭСР и смежных режимов (ОЭЗ, СЭЗ, ЗТР и др.). Насколько целесообразно, по мнению автора, регламентация различных правовых режимов предпринимательской деятельности со схожими целями и задачами (в терминологии автора – «территории со специальным режимом»). Есть ли смысл, по мнению автора, разработать единую концепцию экспериментальных правовых режимов предпринимательской деятельности, в рамках которой можно было бы объединить их все и урегулировать единым нормативным правовым актом?

Известно, что на рассмотрение в Государственную Думу РФ внесен законопроект «О деятельности по партнерскому финансированию» и двух законопроектов-спутников, согласно которому услуги исламского (партнерского) банкинга будут предоставлять не кредитные финансовые организации специального вида. Проект предусматривает осуществление партнерского финансирования на территориях нескольких республик (Башкортостан, Татарстан, Дагестан и др.). Каким автору представляется правовой режим этих территорий? Насколько допустимо распространять на деятельность по партнерскому финансированию требования законодательства о ТОЭСР.

Отмеченные вопросы не снижают качество выполненной работы, носят дискуссионный характер и, возможно, станут предметом последующих научных изысканий Сидневой А.М.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор

может быть допущен к защите результатов проведенного им исследования.

Алексеева Диана Геннадьевна
Доктор юридических наук, профессор

03.12.2022



научных к

« 08 »

01.

и
ситета
Сухова
И.А.Г.