

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.109
д.э.н., доцента **Цепиловой Елены Сергеевны**
(профиль научной специальности «Налоги и налоговое администрирование»)
на диссертацию Раковского Ивана Дмитриевича на тему
**«НАДЛЕЖАЩАЯ БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА: ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ,
РЕАЛИЗАЦИИ И ОЦЕНКИ»,**
представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной
специальности 5.2.4. Финансы
(профиль «Общественные финансы»)

Раковский И.Д. представил диссертацию на тему: «Надлежащая бюджетная политика: проблемы разработки, реализации и оценки» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.4. Финансы (экономические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует п. 9. «Государственные финансы. Бюджетная система и бюджетный процесс. Бюджетная политика. Инициативное бюджетирование» Паспорта научной специальности 5.2.4. Финансы (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Работа относится к фундаментально-теоретическим исследованиям, являясь существенным научным достижением в финансовой отрасли науки, дополняющим новыми знаниями теорию государственных финансов, в части формирования надлежащей бюджетной политики, определения научно-обоснованных направлений повышения её качества и результативности.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Раковский И.Д. предложил значимые для науки положения и выводы:

1.1 уточнен методологический подход к оценке качества бюджетной политики на основе разработанных в диссертации критериев и расчете сводного индекса её качества (п.1 положений, выносимых на защиту);

1.2 сформулирован комплекс методических и организационных рекомендаций по обеспечению надлежащего качества бюджетной политики Российской Федерации и росту её результативности (п.2 положений, выносимых на защиту);

1.3 разработан алгоритм отбора и применения инструментов надлежащей бюджетной политики с методическими подходами к оценке результатов и эффектов их использования (п.3 положений, выносимых на защиту).

2) соискатель учёной степени Раковский И.Д. **ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:**

2.1 теоретические:

- выдвинута и доказана гипотеза о цикличности реализации и границах воздействия бюджетной политики, которые корректируются в зависимости от модели государственного управления, оставляя неизменным механизм данного воздействия (п. 1) научной новизны);

- предложены критерии надлежащей бюджетной политики, что позволило разработать и апробировать новую методику оценки качества бюджетной политики на основе сводного индекса (п. 3) научной новизны);

- сформирован алгоритм отбора и применения инструментов бюджетной политики с выделением этапов, что позволяет повысить обоснованность их выбора инструментов и эффективность их использования (п. 4) научной новизны);

2.2. практические:

- обоснованы рекомендации по обеспечению надлежащего качества и повышению результативности бюджетной политики Российской Федерации в разрезе направлений (п. 5) научной новизны);

3) Диссертация «Надлежащая бюджетная политика: проблемы разработки, реализации и оценки» обладает внутренним единством и логикой изложения. Первая глава «Теоретические основы разработки и реализации надлежащей бюджетной политики» является теоретической и посвящена изучению эволюции концептуальных подходов к определению бюджетной политики и

выделению основных критериев (признаков) отнесения её к надлежащей. Во второй главе «Характеристика инструментов надлежащей бюджетной политики» (методической, по сути) представлены особенности разработки и оценка результатов и эффектов реализации надлежащей бюджетной политики. Третья глава «Проблемы оценки соответствия бюджетной политики критериям надлежащего управления общественными финансами» содержит авторскую методику оценки качества бюджетной политики и направления обеспечения надлежащего качества и повышения её результативности.

4) обоснованность положений, выносимых на защиту, и выводов диссертации «Надлежащая бюджетная политика: проблемы разработки, реализации и оценки» подтверждена сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, в частности:

п. 1. уточненные автором методологические подходы к оценке качества бюджетной политики с использованием разработанных в диссертации критериев и расчетом сводного индекса качества находятся в рамках концепции «Good Budgetary Governance»;

п. 2. представленные автором современные тренды развития концепций бюджетной политики основаны на изучении обширного массива статистических данных, трудов российских зарубежных учёных в научной области организации финансов общественного сектора;

п. 3. сформулированные автором методические и организационные рекомендации по обеспечению надлежащего качества и повышению результативности бюджетной политики РФ не противоречат базовым принципам надлежащего управления общественными финансами;

п. 4. авторский алгоритм отбора и применения инструментов надлежащей бюджетной политики с методическими подходами к оценке результатов и эффектов их использования корреспондирует с критериями (признаками) надлежащей бюджетной политики.

Достоверность результатов, полученных Раковским И.Д., обусловлена опорой на действующие нормативные правовые акты и работы отечественных

и зарубежных ученых в сфере организации финансов общественного сектора, разработки и реализации бюджетной политики государства, массив официальных статистических данных, что подтверждено наличием в работе корректно оформленных постраничных ссылок, списка литературы, включающего 94 наименования, одна треть которых - источники на иностранном языке.

5) результаты диссертации Раковского И.Д., используются Департаментом общественных финансов Финансового факультета ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в преподавании учебных дисциплин «Разработка и реализация бюджетной политики», «Бюджетная политика и развитие реального сектора экономики», при проведении научно-исследовательского семинара по магистерской программе «Управление общественными финансами; нашли практическое применение в деятельности Департамента программно-целевого планирования и эффективности бюджетных расходов Минфина России при разработке и совершенствовании инструментов бюджетной политики Российской Федерации.

б) диссертация содержит **сведения о личном вкладе** Раковского И.Д. в науку, который выразился в:

- целеполагании проведённого исследования (прослеживается определённая логика изложения от теории к методике и практическим предложениям);

- овладении принципами, логикой и методологией научного познания;

- анализе и корректном обобщении информационных источников, литературы, статистических данных по теме диссертации;

- опоре на системные теоретические знания по научной специальности

5.2.4. Финансы (профиль «Общественные финансы»);

- личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования на практике, научных исследованиях и в учебном процессе;

- одобрении основных положений и результатов исследования на четырёх международных и всероссийских научных мероприятиях в 2020-2022гг.

- подготовке 5 научных работ общим объемом 4,38 п.л. (авторский).

Не вызывает сомнений наличие у Раковского И.Д. квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач в финансовой отрасли науки.

Несмотря на положительную оценку работы, стоит отметить её недостатки:

- Утверждение диссертанта «современные тренды развития концепций бюджетной политики, обусловившие модернизацию требований к определению понятия, целей, задач, инструментов бюджетной политики и учитывающие основные детерминанты разработки и реализации бюджетной политики в XXI веке (с. 40–44)» - не является достаточно релевантным для того, что выделить его как Положение, выносимое на защиту (пункт 2 , с. 9 работы). Тем более что его раскрытие занимает всего 4 стр. текста;

- В работе выделено четыре положения, выносимых на защиту, а пунктов новизны выделено пять, соответственно, они не совсем коррелируют между собой. Более того, фактические страницы текста, раскрывающие положения, выносимые на защиту, не соответствуют заявленным во введении диссертации; их размещение во введении не идёт по ходу текста работы (пункт 1- с.100-115, пункт 2 - с.40-44, пункт 3 - с. 115-133, пункт 4 - с. 62-72, 74-99). Возможно, что компоновку глав и параграфов работы можно было провести более логично.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Раковским И.Д. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Соискатель учёной степени указал, что лично им получены следующие результаты:

организационные - постановка цели, задач, структурирование исследования, формирование выводов, апробация;

с позиции теории и методологии – дополнен категориально-терминологический аппарат в части определения бюджетной политики, выдвинуто и доказано применение гипотезы о цикличности реализации и границах воздействия бюджетной политики;

с методической позиции - разработаны алгоритмы и методические подходы к оценке качества бюджетной политики, предложения по направлениям обеспечения надлежащего качества и повышения результативности бюджетной политики;

с позиции практики - предложены методика оценки качества бюджетной политики на основе сводного индекса качества и алгоритм отбора и применения инструментов надлежащей бюджетной политики.

8) Основные научные результаты работы опубликованы в 5 рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) Соискатель учёной степени Раковский И.Д. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показал себя как перспективный молодой учёный, подтвердив свои квалификационные способности к самостоятельной научной деятельности.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Раковского Ивана Дмитриевича на тему «Надлежащая бюджетная политика: проблемы разработки, реализации и оценки»

- соответствует заявленной научной специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки),

- соответствует установленным критериям и требованиям,

- может быть допущена к защите.



Цепилова Елена Сергеевна
доктор экономических наук, доцент
«16» марта 2023г.



научи

« 1

гета
:ова
3г.

ег
л.
г.