

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата политических наук
Пятибратова Ивана Сергеевича
по теме

**«Ограничительные меры иностранных государств
как фактор политического риска
(отечественный и зарубежный опыт)»**

доктора политических наук, доцента Селезнева Павла Сергеевича,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.123 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Пятибратов Иван Сергеевич представил диссертацию на тему:

«Ограничительные меры иностранных государств как фактор политического риска (отечественный и зарубежный опыт)» на соискание учёной степени кандидата политических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии» (политические науки).

Диссертация по своему содержанию, объекту, предмету, поставленной цели и задачам соответствует паспорту научной специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии» (политические науки) в пунктах: п. 31. «Этапы, механизмы и технологии принятия политических решений, критерии их эффективность»; п. 32. «Политические риски: модели и технологии управления»; п. 33. «Стратегическое управление, политическое прогнозирование и проектирование политических институтов и процессов».

Считаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Характеризуя содержание и выводы диссертации, считаю необходимым особо отметить, что:

1) Соискатель Иван Сергеевич Пятибратов **предложил решение** значимой для науки задачи – интеграции фактора санкционного давления в методику диагностики и определения степени деструктивности политического риска.

2) Соискатель Иван Сергеевич Пятибратов ввёл в научный оборот **новые результаты:**

- *теоретические*: сформулирована авторская классификация показателей

политического риска, непосредственно обусловленных воздействием санкционного фактора; выявлены базовые механизмы воздействия санкций на характер политического риска; выработана концептуальная модель, учитывающая влияние санкций на характер и оценку политического риска;

- *практические*: разработана авторская методика анализа политических рисков; определен профиль политических рисков, влияющих на инвестиционный климат в Российской Федерации.

3) Диссертация Ивана Сергеевича Пятибрatова характеризуется внутренним единством, структурированностью, четкостью логической линии изложения материала, включая наиболее важные научные результаты, полученные лично соискателем.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации Ивана Сергеевича Пятибрatова подтверждены соответствующими аргументами, корректными эмпирическими данными, полученными в ходе исследования и приводимыми автором, использованием актуальной статистической информации и обращением к зарубежному опыту.

На основе детального анализа научной литературы автор выделяет четыре группы показателей политического риска, обусловленного санкционным фактором (С. 57-62). Первая группа показателей строится на основе выделения причин для введения санкций; вторая – описывает характер введенных санкций. Автор, опираясь на изучение кейсов санкционного политико-экономического давления в современном мире, выделяет различные комбинации использования санкционного инструмента: блокирующие санкции, секторальные санкции, «гибридные санкции», вторичные санкции, дипломатические санкции. Третья группа показателей, справедливо выделяемая автором – это санкционная конъюнктура, которая описывается соответствующей матрицей, опосредующей взаимосвязь фактов и причин введения санкций против отдельного государства. Четвертая выделенная группа – результативность санкций – призвана отразить масштаб ущерба, нанесенного стране, против которой были введены санкции.

Опираясь на соответствующие теоретические наработки, анализ практического опыта и результаты авторского экспертного опроса, диссертант делает аргументированный вывод, что использование каждой из указанных

четырёх групп санкций актуализирует отдельные стороны политического риска для страны-реципиента санкционного давления (С. 58-59). При этом комплексное применение всех четырёх разновидностей санкций оказывает интегративное негативное воздействие на политическую ситуацию и устойчивость политической системы.

На основе критического анализа существующих инструментов и подходов к оценке санкционного фактора и его влияния на политическую динамику, автор предлагает собственную методику исчисления политического риска, обусловленного применением санкций. В ней представлены такие, несомненно, значимые структурные компоненты, как наличие причин для введения санкций, характер санкций, санкционная конъюнктура и результативность санкционного воздействия.

5) Практическая значимость диссертации Ивана Сергеевича Пятибротова **не вызывает сомнений.**

В связи с этим важно отметить, что материалы диссертации используются в практической деятельности отдела корпоративных расследований ООО «ЦПИ Информационные технологии». По материалам исследования внедрен комплекс показателей и критериев санкционного фактора политического риска, разработанный автором диссертации и позволяющий эффективнее оценивать политические риски, имеющие санкционную природу.

Материалы диссертации интегрированы в учебный процесс и активно используются Департаментом политологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Политология», «Экономическая политология», «Политика и бизнес», «Политические риски в современной экономике».

6) Диссертация и автореферат диссертации Ивана Сергеевича Пятибротова содержат развернутую информацию о **личном вкладе** соискателя, который выразился, в том числе, в определении цели работы и постановке задач исследования, проведении опроса представителей экспертного и научного сообщества, обработке полученных данных. Все результаты работы получены лично автором.

Вместе с тем, необходимо отметить, что диссертация не свободна от **недостатков:**

1) Формулировка предмета исследования представляется содержательно правильной, но не вполне академически и стилистически корректной (*«специфика, способы изучения и управления политическими рисками, обусловленными односторонними ограничительными мерами со стороны иностранных государств»*). В частности, открытым является вопрос о присутствии в ней «способов изучения»?

2) Более подробного описания во Введении и автореферате диссертации заслуживает источниковая и эмпирическая база исследования, в которой, в частности, отсутствует упоминание данных, полученных в ходе опросов, проведенных автором лично.

3) Вызывает вопросы содержание положения «г», выносимого на защиту. Так, утверждение, что *«санкции являются значимым фактором политического риска для внутривнутриполитической стабильности Российской Федерации. Санкционное давление ведет к сокращению инвестиционной и социально-политической привлекательности страны»* является весьма очевидным, статистически фиксируемым и не требующим дополнительных научных изысканий. В то же время утверждение, что *«нейтрализация негативного эффекта от санкций поддается регулированию и дифференциации»* выглядит редуцированным, закономерно ставит вопрос об основных механизмах регулирования и нейтрализации социально-политических рисков, порождаемых санкциями.

4) Справедливо полагать, что воздействие санкционного фактора на социально-экономическую ситуацию в современной России не исчерпывается исключительно проблемой инвестиционного климата и задачей привлечения зарубежных инвестиций. Более того, исходя из логики внешнеполитической ситуации, такая задача не может анализироваться как стержневой элемент в системе актуальных экономических приоритетов сегодняшней России. В связи с этим содержание параграфа 3.2 представляется весьма узким и может рассматриваться, скорее, как демонстрационный кейс, призванный развернуто показать практическое использование авторской методики. При этом тезис, что респонденты считают блокирующие санкции более опасными, чем, например, секторальные и, тем более дипломатические, также является достаточно общим и очевидным.

Все материалы и отдельные результаты, заимствованные Иваном Сергеевичем Пятибратовым из чужих работ, оформлены **надлежащим образом** с указанием источника заимствования. Научные результаты диссертации Ивана Сергеевича Пятибратова опубликованы в шести научных публикациях общим объемом 3,21 п.л. (весь объем авторский), в том числе пять работ авторским объемом 3,01 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Минобрнауки России.

Можно в целом констатировать, что диссертант продемонстрировал необходимые научные и исследовательские компетенции по научной специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии» (политические науки). Соискатель Иван Сергеевич Пятибратов проявил себя как профессиональный, системно мыслящий исследователь, способный самостоятельно решать серьезные научно-политические задачи с использованием соответствующих методов и подходов.

Полагаю, что представленная соискателем Иваном Сергеевичем Пятибратовым диссертация на тему «Ограничительные меры иностранных государств как фактор политического риска (отечественный и зарубежный опыт)» на соискание учёной степени кандидата политических наук:

1. Соответствует заявленной научной специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии (политические науки) и может быть допущена к защите.
2. Соответствует установленным критериям и требованиям.



Селезнев Павел Сергеевич,
доктор политических наук, доцент

06.04.2023

нау'

тетета
'хова

3 г.