

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112,  
д.юрид.н., профессора Павликова Сергея Герасимовича на диссертацию  
Моториной Анны Алексеевны на тему «Правовое регулирование  
нефтегазовых доходов бюджета в Российской Федерации»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата наук по  
научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-  
правовые) науки

Моторина Анна Алексеевна представила работу «Правовое регулирование нефтегазовых доходов бюджета в Российской Федерации» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки в рамках пунктов:

п. 20. «Правовая природа публичных финансов и правовое регулирование публичной финансовой деятельности. Государственная и муниципальная казна»; п. 21. «Бюджет в системе публичных финансов и его правовая природа. Бюджетная система, принципы ее построения и функционирования. Публичные внебюджетные фонды. Бюджетный процесс. Казначейские счета, платежи и казначейское сопровождение. Бюджетные правонарушения и ответственность за их совершение»; п. 22. «Налогообложение и налоговые системы. Налоги, сборы и иные обязательные платежи. Налоговые правоотношения. Налоговые правонарушения и ответственность за их совершение».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Моторина А.А. предложила значимые для науки и практики научные положения, обусловившие формирование авторского определения понятия «нефтегазовые доходы бюджета» как части объема доходов федерального бюджета, формируемой за счет уплачиваемых пользователями недр – организациями и индивидуальными предпринимателями налогов и вывозных таможенных пошлин в федеральный бюджет за определенный период в соответствии с законодательством Российской Федерации и Таможенным кодексом Евразийского экономического союза в целях формирования, накопления и использования Фондом национального благосостояния, и направленная на достижение баланса частных и публичных интересов (обеспечение социально-экономической стабильности государства (С. 28-33).

Обладает элементами научной новизны вывод Моториной А.А. о целесообразности использования ее теоретического определения понятия «дополнительные нефтегазовые доходы бюджета», под которыми понимается часть объема нефтегазовых доходов федерального бюджета, определяемая в виде направляемой на достижение баланса частных и публичных интересов (обеспечение социально-экономической стабильности государства) положительной разницы между объемом нефтегазовых доходов исходя из прогнозируемых значений цен на углеводороды и фактически поступившим объемом нефтегазовых доходов (С. 28-33).

В целом, можно разделить утверждение Моториной А.А. о том, что в контексте финансового права предложены некоторые новые теоретико-правовые подходы к пониманию сущности правового регулирования нефтегазовых доходов бюджета Российской Федерации.

Представленное диссертационное исследование имеет и практико-ориентированное значение, состоящее в разработке конкретных практических рекомендаций по совершенствованию соответствующего правового регулирования.

Конкретную практическую значимость представляют:

- предложения Моториной А.А., которые позволяют
- аргументировать целесообразность дополнения перечня видов добытых полезных ископаемых налога на дополнительный доход углеводородного сырья попутным нефтяным газом, расширить требования к перечню объектов налогообложения, включив в него все месторождения на территории Российской Федерации, снизить величину налоговой ставки до 30% для уменьшения налоговой нагрузки на организации, включить в субъектный состав налогоплательщиков индивидуальных предпринимателей, дополнить перечень условий освобождения от исполнения обязанностей налогоплательщика включением нового условия – «осуществление деятельности по извлечению углеводородов на труднодоступных участках недр» (С. 47-50);
- аргументировать эффективность публикации в открытых источниках статистических данных об управлении средствами Фонда национального благосостояния, величине активов Фонда национального благосостояния и зачислении таких средств в указанный фонд (С. 104-109);
- обосновать экономическую выгоду от закрепления в отдельных двусторонних международных договорах с рядом «дружественных» стран (Белоруссия, Армения, Киргизия, Таджикистан, Южная Осетия, Абхазия и Казахстан) освобождения от уплаты вывозной таможенной пошлины и отмены временного периодического таможенного декларирования экспорта нефти и некоторых видов нефтепродуктов (С. 51-55) и др.

2) соискатель учёной степени Моторина А.А. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- обоснован ряд положений теоретического характера, направленных на совершенствование механизма правового регулирования нефтегазовых доходов бюджета Российской Федерации;
- сформулированы определение; «нефтегазовые доходы бюджета Российской Федерации» и «дополнительные нефтегазовые доходы бюджета Российской Федерации»

Федерации»;

- предложен небезынтересный вариант разрешения проблемы отсутствия законодательно установленного порядка распределения нефтегазовых доходов бюджета между текущим накоплением и потреблением в пределах Фонда национального благосостояния;

- доказывается, что совершенствование правового регулирования при управлении денежными средствами Фонда национального благосостояния необходимо осуществлять на основе: разработки долгосрочной, прозрачной и публичной стратегии при осуществлении инвестиций на основе опыта зарубежных стран, в частности, Норвегии в части выработки и правового закрепления финансовой стратегии в области механизмов ее реализации; расширения диверсификации средств по уровням риска; направления части средств Фонда национального благосостояния в развитие отраслевых направлений в экономике, в частности в перспективные нефтегазовые проекты российских компаний при добыче трудноизвлекаемых ресурсов на территории России и за рубежом, а также в виде финансирования реализации социальных программ в области дорогостоящей медицины и повышения качества жизни в труднодоступных районах России и т.д.

3) диссертация «Правовое регулирование нефтегазовых доходов бюджета в Российской Федерации» обладает логической стройностью и единством внутреннего изложения материала, последовательностью решения проблем, обозначенных автором в качестве ключевых;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Правовое регулирование нефтегазовых доходов бюджета в Российской Федерации» подтверждается следующими аргументами: использованием системных и структурированных научных представлений соискателя в области финансового права, корреляцией их с прикладными направлениями и, конкретно, актуальными задачами разработки теоретических предложений и практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования отношений, возникающих в процессе правового



регулирования нефтегазовых доходов бюджета в Российской Федерации.

Дополнительным аргументом, подтверждающим обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации, является корректное и обоснованное использование общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, обобщение) и частно - научных методов (формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-исторический). В качестве научного инструментария в исследовании задействован системный подход.

Достоверность результатов, полученных Моториной А.А., обусловлена использованием в работе теоретических положений в области финансового права и современных методов исследования, применением не только актуальной нормативной правовой базы, но и совокупности иных источников правового регулирования.

Достоверность полученных результатов обусловлена обширной эмпирической базой, адекватной цели и задачам исследования, а также соответствующих материалов правоприменительной практики;

5) результаты диссертации Моториной А.А. апробированы в выступлениях на научных и научно-практических международных и всероссийских конференциях: на VIII Международном научном конгрессе «Трансформация предпринимательской деятельности: новые технологии, эффективность, перспективы», дискуссионная площадка «Молодежь и предпринимательство: вопросы теории и практики» (Москва, Финансовый университет, 22-23 мая 2020 г.); на XVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», секция «Юриспруденция» (Москва, МГУ им. Ломоносова, 12-23 апреля 2021 г.); на Международной научно-практической конференции «Правовые и финансово-экономические средства достижения целей устойчивого развития» (Москва, Финансовый университет, 28 октября 2021 г.); на X Международном научном конгрессе «Стратегии предпринимательства: бизнес-экосистемы, реальные ценности, общество» (Москва, Финансовый университет, 20-21 мая 2022 г.).

Материалы диссертации Моториной А.А. использовались Министерством энергетики Российской Федерации в работе по внесению изменений в межправительственные соглашения с Республикой Южная Осетия, Республикой Абхазия, Республикой Армения, Республикой Беларусь, Киргизской Республикой и Республикой Казахстан в части отмены временного периодического таможенного декларирования вывоза нефти и нефтепродуктов из Российской Федерации в страны Ближнего зарубежья. Выводы и основные положения диссертации использовались на практике для подготовки указанных документов.

Материалы исследования Моториной А.А. используются Департаментом международного и публичного права Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Финансовое право» и «Бюджетное право».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Моториной А.А. в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Очевидная роль соискателя в целеполагании проведённого исследования дополняется непосредственным участием автора диссертации на всех этапах процесса исследования, непосредственном его участии в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных также лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Моториной А.А. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в

рецензируемых научных изданиях;

9) соискатель учёной степени Моторина А.А. в ходе работы над диссертацией показала себя как вполне сформировавшийся молодой учёный, проявив необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки). Она продемонстрировала владение принципами, логикой и методологией научного познания, умение сжато, логично и аргументированно излагать материал, представленный в диссертации; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

- обладание соискателем теоретическими знаниями по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые), обусловившими возможность постановки и разрешения задач в части совершенствования правового регулирования нефтегазовых доходов бюджета в Российской Федерации;
- умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода и иных методов исследования;
- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала;
- демонстрация глубоких познаний в части понимания соотношения актуальных проблем теории финансового права, их связи с насущной проблематикой предпринимательской и, в целом, экономической деятельностью;
- умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода и иных методов исследования;
- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Вместе с тем, имеют место выводы и суждения, требующие

дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите. Так, в положение № 4 соискатель утверждает, что «в целях повышения конкурентоспособности российских организаций, занимающихся экспортом нефти и нефтепродуктов, предложено в отдельных двусторонних международных договорах со странами ближнего зарубежья (Белоруссия, Армения, Киргизия, Таджикистан, Южная Осетия, Абхазия и Казахстан) освободить от уплаты вывозной таможенной пошлины и отменить временное периодическое таможенное декларирование экспорта нефти и некоторых видов нефтепродуктов». Однако хотбелосб бы получить дополнительные доказательства того, что реализация этого положения не скажется негативно на доходной части бюджета нашей страны.

Отмеченное замечание не снижает качество выполненной работы и носит дискуссионный характер.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор – Моторина А.А. - может быть допущена к защите результатов проведенного ей исследования.

доктор юридических наук, профессор  
Павликов Сергей Герасимович

5 мая 2023 г.

