

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112,
д.юрид.н., профессора Алексеевой Дианы Геннадьевны
(профиль научной специальности «финансовое право») на диссертацию
Моториной Анны Алексеевны на тему
«Правовое регулирование нефтегазовых доходов бюджета в Российской
Федерации», представленную на соискание учёной степени кандидата
наук по научной специальности 5.1.2 – Публично-правовые
(государственно-правовые) науки.**

Моторина Анна Алексеевна представила диссертацию на тему: «Правовое регулирование нефтегазовых доходов бюджета в Российской Федерации» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) в рамках пунктов: 20. «Правовая природа публичных финансов и правовое регулирование публичной финансовой деятельности. Государственная и муниципальная казна»; п. 21. «Бюджет в системе публичных финансов и его правовая природа. Бюджетная система, принципы ее построения и функционирования. Публичные внебюджетные фонды. Бюджетный процесс. Казначейские счета, платежи и казначейское сопровождение. Бюджетные правонарушения и ответственность за их совершение»; п. 22 «Налогообложение и налоговые системы. Налоги, сборы и иные обязательные платежи. Налоговые правоотношения. Налоговые правонарушения и ответственность за их совершение».

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Моторина А.А. сформулировала значимые для науки и практики научные положения, основанные на анализе правовой природы и содержания формирования доходной части бюджета Российской Федерации, а также

теоретико-правовых подходов к пониманию сущности правового регулирования нефтегазовых доходов бюджета.

Соискатель в рамках диссертационного исследования разработала новую дефиницию понятия «нефтегазовые доходы бюджета» (с. 28-33), а также теоретическое определение понятия «дополнительные нефтегазовые доходы бюджета» (с. 28-33); обосновала необходимость дополнить перечень видов добытых полезных ископаемых налога на дополнительный доход углеводородного сырья попутным нефтяным газом и расширить требования к перечню объектов налогообложения (С. 47-50); классифицировала разновидности стабилизационных фондов в России и странах ближнего зарубежья, Азии, Ближнего Востока, США, Латинской Америки, Канады, Норвегии (С. 66-67; 82-84), что является *существенным научным достижением в публично-правовой (государственно-правовой) отрасли юридической науки, дополняющим новыми знаниями науку финансового права.*

Представленное диссертационное исследование имеет практико-ориентированное значение, состоящее в разработке конкретных практических рекомендаций по совершенствованию соответствующего правового регулирования нефтегазовых доходов бюджета в Российской Федерации.

Соискателю ученой степени Моториной А.А. удалось обеспечить достижение основных задач диссертационного исследования в части определения понятия «нефтегазовые доходы бюджета» и понятия «дополнительные нефтегазовые доходы бюджета»; анализа порядка налогообложения и регламентации вывозных таможенных пошлин на углеводородное сырье; исследованию признаков, источников, целей, принципов формирования и способов использования денежных средств.

Проведенное исследование имеет также практическое значение, состоящее в разработке конкретных предложений и рекомендаций по

совершенствованию правового регулирования нефтегазовых доходов бюджета в Российской Федерации.

Практическое значение имеют следующие положения:

- о необходимости снижения величины налоговой ставки и дополнения перечня условий освобождения от исполнения обязанностей налогоплательщика включением новых условий (с. 47-50);

- предложения об опубликовании в открытых источниках статистических данных об управлении средствами Фонда национального благосостояния, величине активов Фонда и зачислении таких средств в указанных фонд (с. 104-108);

- разработке новых правовых способов вложения средств Фонда национального благосостояния (с. 72; 82-84);

- необходимости внесения изменений в Бюджетный кодекс РФ дополнений, касающихся деятельности Фонда национального благосостояния в части обособления его средств и определения конкретных целей их использования в пункте 1 ст. 96.10 БК РФ.

Обозначенная автором цель разработки теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования нефтегазовых доходов в Российской Федерации представляется достигнутой, а задачи – выполненными.

Научная новизна проведенного исследования заключается в формулировании с точки зрения финансового права новых теоретико-правовых подходов к пониманию сущности правового регулирования нефтегазовых доходов бюджета и выработке практических рекомендаций по совершенствованию законодательства в сфере нефтегазовых доходов бюджета и использованию средств Фонда национального благосостояния.

2) Соискатель ученой степени Моторина А.А. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- выявила сущностные признаки нефтегазовых доходов, на основании

которых конкретизировала термины «нефтегазовые доходы бюджета» и «дополнительные нефтегазовые доходы бюджета» (С. 28-33);

– обосновала необходимость дополнения перечня видов добытых полезных ископаемых налога на дополнительный доход углеводородного сырья попутным нефтяным газом, расширить требования к перечню объектов налогообложения, снизить величину налоговой ставки до 30% для уменьшения налоговой нагрузки на организации, включить в субъектный состав налогоплательщиков индивидуальных предпринимателей, дополнить перечень условия освобождения от исполнения обязанностей налогоплательщика включением нового условия – осуществление деятельности по извлечению углеводородов на труднодоступных участках недр (С. 47-50);

– конкретизировала требования о содержании международных договоров в области налогообложения требованием на указание в двусторонних международных договорах со странами ближнего зарубежья освободить от уплаты вывозной таможенной пошлины и отменить временное периодическое таможенное декларирование экспорта нефти и некоторых видов нефтепродуктов (С. 51-55);

– преобразовала теорию о правовом режиме стабилизационных фондов посредством выделения двух видов стабилизационных фондов в России и в странах ближнего зарубежья, Азии, Ближнего Востока, США, Латинской Америки, Канады и Норвегии: фонды будущих поколений и накопительные фонды (С. 66-67; 82-84);

– обосновала необходимость разработки на основе ведущих нефтедобывающих зарубежных стран новых правовых способов вложения средств Фонда национального благосостояния путем их инвестирования в национальной валюте в российские ценные бумаги и новые правовые инструменты инвестирования и финансирования (С. 72; 82-84).

3) Диссертация «Правовое регулирование нефтегазовых доходов

бюджета в Российской Федерации» обладает внутренним единством изложения материала, логическим построением исследования от общего (структура нефтегазовых доходов федерального бюджета как особого вида доходов бюджета) к частному (организация и правовые основы управления Фонда национального благосостояния, финансовый контроль и полномочия Минфина России и иных органов государственной власти в области нефтегазовых доходов бюджета).

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Правовое регулирование нефтегазовых доходов бюджета в Российской Федерации» подтверждена следующими аргументами: использованием системных и структурированных научных представлений соискателя в области финансового права; использованием в основе авторской концепции правового регулирования отношений, возникающих из формирования доходной части бюджета в Российской Федерации, обобщенного передового опыта анализа законодательства Европейского союза, стран ближнего зарубежья (Республики Южного Осетия, Республика Абхазия, Республика Армения, Республика Беларусь, Киргизская Республика и Республика Казахстан), а также ряда зарубежных стран (США, Канады, Норвегии, Кувейта, Омана, ОАЭ, Саудовской Аравии, стран Азии, Ближнего Востока, Латинской Америки и других); сопоставимостью выводов, сформулированных автором, с выводами, ранее полученными учеными и экспертами в области финансового права, включая классиков отечественной правовой науки (Е.Ю. Грачевой, Г.Ф. Ручкиной, И.И. Кучерова, А.А. Ялбулганова, Ю.А. Крохиной и др.).

Дополнительным аргументом, подтверждающим обоснованность положений и выводов соискателя, представляется обоснованное использование общеправовых, общенаучных, научно-специализированных методов исследования.

Достоверность полученных Моториной А.А. результатов обусловлена

использованием в диссертации теоретических положений в области финансового права, анализом значительного перечня российских и зарубежных нормативных правовых актов, научной и монографической литературы, диссертационных исследований по смежным тематикам.

Эмпирическая база исследования включает нормативные правовые акты, а также иные официальные данные, включая иноязычные акты.

5) Результаты диссертации Моториной А.А. освещены, а также прошли апробацию на многочисленных научных и научно-практических конференциях, форумах, конгрессах и конкурсах, в рамках выступлений и докладов по тематике исследования.

Кроме того, материалы диссертации использовались Министерством энергетики Российской Федерации в работе по внесению изменений в межправительственные соглашения с отдельными республиками ближнего зарубежья в части отмены временного периодического таможенного декларирования вывоза нефти и нефтепродуктов из Российской Федерации в страны Ближнего зарубежья.

Материалы исследования используются Департаментом международного и публичного права Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Финансовое право» и «Бюджетное право».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Моториной А.А. в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации.

Высокая роль соискателя в целеполагании проведенного исследования дополняется непосредственным участием соискателя в получении исходных данных; непосредственном участии автора диссертации на всех этапах

процесса исследования; обработке и интерпретации полученных данных и публикации основных результатов научного исследования по выполненной работе.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Моториной А.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в пяти научных общим объемом 3,35 п.л. (весь объем авторский), опубликованных в том числе в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) Соискатель ученой степени Моторина А.А. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как сформировавшийся молодой ученый, обладающий аналитическим умом и способностями к проведению научных исследований, навыками анализа значительного объема правовой информации и практическими умениями формулировать и доказывать теоретические положения, обосновывать и излагать проекты изменений к существующим нормативным правовым актам; проявила необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 5.1.2.

Классификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

— демонстрация хороших познаний в области финансового, налогового и бюджетного права, умение выявить актуальные проблемы правоприменения, проанализировать международный и зарубежный опыт правового регулирования соответствующих правоотношений и возможности его имплементации в российское правовое пространство;

— владение соискателем системными теоретическими знаниями по специальности 5.1.2, обусловившими возможность постановки и достижения целей и задач исследования в области правового регулирования нефтегазовых

доходов бюджета в Российской Федерации;

— умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового и иных методов исследования;

— умение системно излагать, обосновывать, доказывать положения, выносимые на защиту, иные выводы и предложения.

Вместе с тем, в порядке дискуссии хотелось бы узнать мнение автора по следующим вопросам:

— в сложившихся условиях санкционного давления на Российскую Федерацию со стороны ряда недружественных государств есть ли целесообразность значительного изменения порядка исчисления и уплаты в бюджет Российской Федерации нефтегазовых доходов (обоснуйте ответ)?

— по результатам проведенного исследования в первом параграфе третьей главы автор приходит к выводу о необходимости разработки долгосрочной публичной стратегии при осуществлении инвестиций на основании опыта Норвегии. Как автор видит содержание данной стратегии, какие нормативные акты необходимо подвергнуть изменениям для ее утверждения?

Отмеченные вопросы не снижают качество выполненной работы и носят дискуссионный характер.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор может быть допущен к защите результатов проведенного им исследования.

Алексеева Диана Геннадьевна
доктор юридических наук, профессор

«05» мая 2023 г.
В
«

