

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук

Максимова Владимира Валерьевича

по теме «СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ

ТРАНСФОРМАЦИИ ИДЕНТИЧНОСТИ

МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ

ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»

доктора социологических наук, профессора

Фроловой Елены Викторовны,

включённого в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.118 по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата наук,

на соискание ученой степени доктора наук

Максимов Владимир Валерьевич представил диссертацию на тему: «Социально-демографические факторы трансформации идентичности молодежи в условиях становления цифровой экономики» на соискание учёной степени кандидата социологических наук представлена к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки).

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 22.00.03 - Экономическая социология и демография (социологические науки):

п. 4. «Социально-экономические группы и структуры;

п.22. «Социально-демографические факторы экономической деятельности»;

п. 25 «Мотивация демографического поведения»

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Максимов В.В. предложил решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение - разработка модели социально-демографических и иных факторов (в том числе выявления перечня, содержания и специфики) трансформации идентичности российской молодежи в условиях становления цифровой экономики, что позволит повысить эффективность реализации демографической и молодежной политики в РФ

2) соискатель учёной степени Максимов В.В. ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:

конкретизация таких понятий, как «идентичность молодежи», «трансформация цивилизационной идентичности»

обоснование тенденций и направлений процессов изменений социально-демографических факторов цивилизационной идентичности российской молодежи

обоснована социально-историческая периодизация изменений моделей экономического поведения,

выработаны социально-проектные предложения органам государственной власти по наращиванию использования цивилизационного инструментария, что обеспечит укрепление идентичности молодежи в рамках российского социума и сформирует оптимальную модель экономического поведения

3) Диссертация «Социально-демографические факторы трансформации идентичности молодежи в условиях становления цифровой экономики» обладает внутренним единством. Максимов В.В сумел соблюсти логику изложения материала: от теоретического осмысления процессов трансформации идентичности молодежи, эмпирического измерения новых тенденций до выработки конкретных рекомендаций по укреплению идентичности молодежи, формирования оптимальных моделей ее экономического поведения

4) Достоверность результатов, полученных *Максимовым В.В.*, обусловлена:

- Сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике. В частности, представленная автором детерминационная модель опирается на достижения цивилизационного, структурно-функционального, системного подходов. В ходе осмысления полученных эмпирических данных, Максимов В.В. опирается также на результаты вторичного анализа социологических исследований «ВЦИОМ - Спутник», ФОМ-Фомограф, «ГФК-Русь» (1124 исследований).

- Использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной информации. В частности, автор использует следующие методы сбора данных: изучение документов (нормативно-правовые акты по проблемам цифровизации - 87 источников; публикации в индексируемых научных отечественных и зарубежных ресурсах - 1208 источников); опрос молодежи (N=2014), используется многоступенчатая комбинированная выборка; проведение фокус-групп (7 фокус групп); глубинное интервьюирование (N=18); экспертный опрос (6 экспертных групп, 81 эксперт).

5. Результаты диссертации Максимова В.В. могут найти практическое применение в деятельности органов государственной и региональной власти для улучшения информационно-аналитического обеспечения процессов формирования идентификации молодежи путем использования аналитических средств определения содержания, детерминации и результативности этого процесса.

6. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Максимова В.В. в науку, который выразился в:

- непосредственном участии автора в обосновании концептуальных подходов к социальной диагностике социально-демографических факторов феномена идентичности молодежной социальной группы российского общества.

- непосредственном участии соискателя в проведении социологических исследований и получении исходных данных, характеризующих причинно-следственные обусловленности трансформации идентичности российской молодежи; разработке прогноза трансформации содержания и специфики социально-демографических факторов идентичности российской молодежи на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

- непосредственном участии автора в разработке социально-проектных предложений органам государственной власти по наращиванию использования цивилизационного инструментария в целях укрепления идентичности молодежи, формирования оптимальной модели экономического поведения в условиях развития цифровой экономики.

- в подготовке публикаций общим объемом 2,4 п.л. (авторский объем 2,15 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России

7. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Максимовым В.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 4 работах

9. Несмотря на высокую оценку диссертационного исследования, хотелось бы указать на ряд замечаний:

- Представленный эмпирический материал не в полной мере обеспечивает проверку гипотезы диссертационного исследования. В частности, предположение автора о том, что «идентичность молодежи играет существенную роль в реализации задач цифровизации всех сфер жизнедеятельности в качестве условия вовлеченности населения в процессы становления цифровой экономики» не находит достаточного полного отражения в эмпирических данных. Хотелось бы увидеть результаты корреляционного анализа, отражающего зависимости между реализацией задач цифровизации и идентичностью молодежи.

- Исследовательская часть работы посвящена в большинстве своем анализу распределений ответов по гендерному признаку, что, безусловно, представляет научный и практический интерес, однако не в полной мере отражает тематику данного диссертационного исследования. Автору следовало бы в большей степени продумать логику таблиц сопряженности, учитывая цели и задачи диссертационного исследования.

- Несмотря на глубокий анализ процессов трансформации идентичности российской молодежи, определении его детерминант, автору не в полной мере удалось отразить специфику данного процесса именно в условиях цифровой экономики. В частности, эмпирические данные представляют собой две недостаточно увязанные между собой, несколько разрозненные части: 1) анализ характеристик идентичности российской молодежи и 2) оценку ее цифровой активности, компетентности и т.д. Возможно, учитывая достаточно большой

массив эмпирических данных и ограничения по объему диссертации, автор не в полной мере раскрыл ряд аспектов формирования идентичности молодежи. В частности, на стр. 72 автор пишет, что социологический анализ позволил «определить взаимосвязь идентичности с цифровой интегрированностью молодежи в информационно-коммуникационное пространство для удовлетворения своих потребностей». Однако, в материалах исследования к данному тезису мы видим только отдельно взятые фрагменты: «конструкты идентичности» (рис. 11) и «интегрированность молодежи в интернет-пространство» (рис 12), которую автор оценивает по показателю того, насколько комфортно молодые люди чувствуют себя в виртуальной среде (также хотелось бы задать автору вопрос, насколько релевантен данный показатель).

- Автору следовало бы более четко интерпретировать эмпирические данные и их представление в диссертационном исследовании. Например, автор пишет: «Значимость социально-демографических факторов в обеспечении ценностной и цивилизационной идентичности молодежи развивающейся цифровой экономики информационного общества отражена на рисунке 15 «Самооценка идентичности респондентов с российским цивилизационным проектом в условиях информационного общества»». Однако, на данной диаграмме представлен индекс цивилизационной идентичности, отсутствует анализ его обусловленности социально-демографическими факторами. Кроме того, авторское упоминание об «... условиях информационного общества» не раскрывается.

Второй пример иллюстрации данного замечания. Автор пишет, что «оценка респондентами возможности создания конкурентной цифровой интернет-среды для экономики силами отечественных специалистов дает дополнительные характеристики факторов, влияющих на их идентичность в условиях становления цифровой экономики информационного общества, что отражено на рисунке 17». Однако, на данном рисунке мы видим только распределение ответов на вопрос о доверии молодежи современным интернет-специалистам. Как автор это связывает с идентичностью оценить достаточно трудно.

Вместе с тем, выделенные замечания не снижают общее качество работы.

10. Соискатель учёной степени Максимов В.В. в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты показал себя как ответственный, добросовестный ученый, проявил необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 22.00.03 - Экономическая социология и демография; на высоком уровне овладел принципами, логикой и методологией проведения исследований; продемонстрировал умение аргументированно излагать материал о содержании и параметрах идентичности российской молодежи и ее детерминированности демографическими факторами. Максимов В.В. доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач по специальности 22.00.03 - Экономическая социология и демография.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности (22.00.03 - Экономическая социология и демография) и может быть допущена к защите. Диссертация Максимова В.В. соответствует установленным критериям и требованиям.

Фролова Елена Викторовна
доктор социологических наук,
профессор

28.12.2022

Handwritten signature



Handwritten signature

Итета
Хова
г.