

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук  
Лялиной Евгении Юрьевны по теме «Внутренние и внешнеэкономические факторы инновационной конвергенции Китая» доктора экономических наук,  
Навой Антона Викентьевича, включённого в списочный состав совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 505.001.103

Лялина Евгения Юрьевна представила диссертацию на тему: «Внутренние и внешнеэкономические факторы инновационной конвергенции Китая» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.5 – мировая экономика.

Считаю, что содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.2.5 - «Мировая экономика» (экономические науки): п. 11 «Международная торговля технологиями. Международное сотрудничество в научно-технической сфере», п. 13 «Стратегии участия региональных и корпоративных структур в международном экономическом взаимодействии (глобальный, региональный и национальный аспекты)» и п. 20 «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей», что позволяет допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Диссертация Лялиной Евгении Юрьевны является практико-ориентированным исследованием, направленным на решение актуальной научной задачи, имеющей важное экономическое значение – выявление экономических факторов инновационной конвергенции Китая и разработка основных направлений российско-китайского экономического сотрудничества. В рамках поставленной задачи исследована эволюция внешнеэкономической инновационной стратегии КНР; выявлены факторы инновационной конкурентоспособности Китая; определен потенциал и риски экономического сотрудничества Российской Федерации и КНР.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Лялина Е.Ю. предложила значимые для науки и практики результаты исследования.

2) соискатель учёной степени Лялина Е.Ю. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты: обогащен понятийный аппарат инновационного развития экономики посредством расширения толкования термина «инновационная конвергенция»; систематизированы каналы инновационной конвергенции КНР, включающие инновационное взаимодействие, покупку инноваций, продажу инноваций и «заимствование» инноваций; выделена и обоснована роль внутренних и внешних факторов инновационной конвергенции КНР; разработаны методические основы исследования инновационной конвергенции как ключевого фактора развития экономики; определены перспективные направления и риски инновационного взаимодействия Российской Федерации и КНР.

В практическом плане разработаны рекомендации по выбору направлений развития экономического и научно-технического сотрудничества России и Китая.

3) Структура диссертации «Внутренние и внешнеэкономические факторы инновационной конвергенции Китая» носит нетрадиционный характер: в отличие от классического подхода к исследованию, в первой главе автор обращается к историческим аспектам и современным факторам инновационной конкурентоспособности Китая; во второй главе, наряду с частичным введением понятийного аппарата систематизируются каналы инновационной конвергенции Китая и рассматривается инновационная конвергенция в отдельных отраслях хозяйства; наконец, в третьей главе проводится критический анализ проблем наращивания инновационного взаимодействия Российской Федерации и КНР прорабатываются направления инновационного сотрудничества наших государств.

4) Положения и выводы диссертации «Внутренние и внешнеэкономические факторы инновационной конвергенции Китая» подтверждены статистическими данными, системным и историческим анализом.

Достоверность и научная обоснованность результатов, положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании Лялиной Е.Ю., подтверждается также их апробацией в установленном порядке.

5) Результаты диссертации Лялиной Е.Ю. нашли применение в учебном процессе Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации в рамках учебных дисциплин «Мировая экономика» и «Особенности развития экономики Китая».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Лялиной Е.Ю. в науку, который выразился в обоснованном формулировании цели, объекта и предмета исследования, комплексном и всестороннем анализе информации по теме диссертации, систематизированном обобщении его результатов, выработке рекомендаций и предложений. Диссертант проявил необходимые знания по научной специальности 5.2.5 «Мировая экономика», продемонстрировал умение аргументированно излагать материал о тенденциях и факторах повышения инновационной конкурентоспособности Китая, истории вопроса, проводить комплексную оценку каналов акселерации инновационного развития Китая, предлагать практические рекомендации по выбору перспективных направлений инновационного сотрудничества России и Китая. Лялина Е.Ю. овладела специальными знаниями, умениями и навыками по вопросам подготовки диссертации, доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической отрасли науки.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Лялиной Е.Ю. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Соискатель учёной степени Лялина Е.Ю. указала, что лично ей получены следующие результаты:

- уточнено понятие «инновационная конвергенция», в рамках которого происходит взаимопроникновение технологий в странах и регионах мира на глобальном уровне (внешний аспект), а также на уровне отдельных регионов страны (внутренний аспект);

- обоснованы каналы «внешней» инновационной конвергенции КНР, включающий: инновационное взаимодействие, покупку инноваций, продажу инноваций и «заимствование» инноваций;

- разработана классификация факторов инновационной конвергенции КНР, включающая группу «внешних» факторов (рост числа соглашений и диалогов об инновационном взаимодействии Китая и зарубежных стран) и «внутренних» факторов (увеличение доли высокотехнологичной продукции в китайском экспорте и импорте, высокая доля расходов на НИОКР, расширение числа патентных заявок, углубление инновационных проектов в высокотехнологичных отраслях);

- научно обоснованы ключевые направления российско-китайского инновационного взаимодействия, включая военно-техническое сотрудничество.

Вместе с тем диссертация не лишена недостатков.

В диссертации отсутствуют теоретические обобщения и выводы. В частности, понятие инновационной конвергенции не погружено в бурно развивающуюся теорию инновационного развития экономики, что не позволяет сделать выводы о том, насколько китайский опыт соответствует сформированным теоретическим подходам к проблеме и международным тенденциям, в диссертации практически отсутствует и научная дискуссия о проблемах инновационной конвергенции, не привлечены фундаментальные научные труды и научная периодика, что делает выводы автора лишенными строго научной почвы.

Структура диссертации не соответствует логике научного исследования, автор сразу переходит к описанию историко-культурного ландшафта китайской экономики, не вводя понятийно-категориального аппарата исследования, классификаций и не очерчивания круга проблем исследования. Лишь во 2-ой главе встречаем вкрапления понятийного аппарата, которые логичны были бы в 1-ой главе. Вместе с тем, обращение к теории вопроса не находим и здесь.

Диссертация носит описательный характер с явным перекосом в пользу статистической фактуры в ущерб научным обобщениям и выводам. Так, едва ли можно считать релевантным целям и задачам исследования приведенный в параграфе 1.2 массив цифр и графиков, подтверждающих рост расходов на НИОКР в Китае в отдельных отраслях. Кроме того, считаем не вполне уместным излишний акцент, сделанный автором на военно-техническом факторе сотрудничества России и Китая в ущерб развитию иных направлений инновационного взаимодействия наших стран.

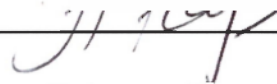
Наполнение диссертации крайне неоднородно. Так, если параграфы 1-ой главы еще выдержаны по размеру, то, например, параграф 3.2 уместился на 3(!) листах, параграф 3.3 - на 7 листах, большая часть из которых статистические таблицы. Возникает разумный вопрос – возможно ли обосновать научные

гипотезы на 3-х листах текста и насколько достоверными и обоснованными являются практические рекомендации автора, с учетом того, что вся 3-ая глава заняла чуть более 20-ти листов, значительная часть которых – статистические таблицы.

8) Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 5 научных статьях общим объемом 3,53 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) Соискатель учёной степени Лялина Е.Ю. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показал себя как самостоятельный научный исследователь, способный решать научную проблему.

Исходя из изложенного полагаю, что представленная к защите диссертация Лялиной Е.Ю. соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите. Диссертация в целом соответствует установленным критериям и требованиям.



Навой Антон Викентьевич,  
доктор экономических наук, доцент

13.04.2023



Н  
научни

итета  
/хова  
13г.