

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Зеленовой Елены Сергеевны
по теме «Стратегия и тактика коммуникаций в структуре инструментов
современной денежно-кредитной политики»
доктора экономических наук, профессора Лаврушина Олега Ивановича,
включённого в списочный состав совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 505.001.107

Зеленева Елена Сергеевна представила диссертацию на тему «Стратегия и тактика коммуникаций в структуре инструментов современной денежно-кредитной политики» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.4. «Финансы» (экономические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.2.4. «Финансы» (экономические науки): п. 29. «Роль и функции денег в экономической системе», п. 32. «Денежно-кредитная политика в Российской Федерации и за рубежом. Критерии и методы повышения эффективности денежно-кредитной политики».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Диссертация Зеленовой Е.С. представляет собой практико-ориентированное исследование, содержащее предложения по решению актуальной научно-практической задачи, имеющей важное хозяйственное значение, – стратегии и тактики коммуникаций в структуре инструментов денежно-кредитной политики.

Соискатель ученой степени Зеленева Е.С. выдвинула и обосновала значимые для науки и практики предложения, состоящие в следующем:

1. Коммуникации в системе инструментов денежно-кредитной политики предложено понимать не только как взаимодействие центрального банка с населением и бизнесом, но и как взаимодействие с другими государственными органами для достижения общеэкономических целей» (С. 45), раскрыты понятия «стратегия» и «тактика» коммуникаций (С. 54-55), систематизированы принципы коммуникаций (С. 55-56).

2. В теоретической части диссертации проведены также анализ и оценка коммуникаций в структуре инструментов денежно-кредитной политики (не только официальные источники передачи информации, но и неофициальные); уточнены виды коммуникаций по объекту (коммуникации

центрального банка с населением, бизнесом, органами государственной власти); выделены информационные и трансмиссионные коммуникации (С. 53).

3. С учетом анализа эмпирических данных за период 2000-2021 гг. разработана методика оценки прозрачности денежно-кредитной политики центральных банков с использованием балльного метода. На ее основе оценена роль коммуникаций в формировании соответствующего уровня прозрачности денежно-кредитной политики центральных банков (С. 75-76).

4. Для снижения неопределенности коммуникаций предложено ввести регулярную публикацию релизов совещаний с Министерством финансов Российской Федерации и Министерством экономического развития Российской Федерации, Федеральной антимонопольной службой с целью смягчения возникающих факторов монополизации рынков на федеральном уровне, с центральными банками стран-участниц Евразийского экономического союза и с Координационным центром Правительства Российской Федерации (С. 100-101).

5. Для снижения неопределенности Банку России предлагается раскрывать факты и факторы отклонения от прогнозируемого значения ключевой ставки, на которые могут ориентироваться участники рынков (С. 114-115).

6. Предложено с учетом российского опыта дополнить методику оценки финансовой грамотности населения расчетом индекса инфляционной грамотности (С. 128-129).

7. На основе эмпирических данных разработана методика оценки эффективности денежно-кредитной политики, состоящей в расчете количественного показателя оценки достижения центральным банком основных стратегических целей и последующего качественного анализа степени достижения этих целей в соответствии с разработанной системой индикаторов (С. 136-137).

8. Определена необходимость дальнейшего повышения прозрачности денежно-кредитной политики путем совершенствования стратегии и тактики коммуникаций (С. 146-147).

Теоретическая значимость диссертации выражается в развитии современной теории денежно-кредитной политики, определении роли доверия к ней, прозрачности и коммуникаций в реализации целей стратегии и тактики денежно-кредитной политики.

С точки зрения практической значимости нельзя не отметить усовершенствованную автором методику оценки прозрачности денежно-кредитной политики и разработанную методику оценки ее эффективности, а также практические рекомендации по развитию применения коммуникаций в

монетарной сфере, которые могут быть использованы Центральным банком Российской Федерации при проведении денежно-кредитной политики.

Основные положения и результаты исследования апробированы на ряде научных конференций и конкурсов, в том числе на I Национальной научно-практической конференции «Финсайдер 2022: современные тренды развития финансового рынка» (Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 26 апреля 2022 г.).

Материалы исследования использованы также при выполнении II и III этапов научно-исследовательской работы по теме «Современная теория денег» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 20.03.2020 № 0564/о и от 20.04.2021 № 0891/о).

Результаты исследования используются в практической деятельности Отдела стратегии Департамента стратегического развития финансового рынка Банка России, в частности при оценке волатильности на фондовом и финансовом рынке.

Результаты исследования используются Департаментом банковского дела и монетарного регулирования Финансового факультета Финансового университета при преподавании дисциплин «Деньги, кредит, банки», «Финансы, денежное обращение и кредит».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Основные положения и результаты исследования отражены в 8 статьях, в том числе в 7 работах, опубликованных в рецензируемых научных изданиях ВАК.

Личный вклад Зеленовой Е.С. в науку выражается в том, что соискатель непосредственно участвовала в поиске, сборе и обобщении исходных (теоретических и прикладных) данных для последующего научно-практического анализа, а также подготовила основные публикации по теме исследования.

Автор продемонстрировала необходимые общие теоретические знания по избранной теме, овладела принципами, логикой и методологией научного исследования, проявила умение логично и аргументированно излагать материал, обосновывать выдвигаемые гипотезы.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Зеленовой Е.С. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

Соискатель ученой степени Зеленева Е.С. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как состоявшийся ученый,

владеющий аппаратом исследования и анализа и применяющий доступные методы научного познания.

Вместе с тем в работе содержатся определенные недостатки и дискуссионные положения.

1. Прежде всего определенное замечание вызывает план диссертации и, следовательно, и некоторые акценты исследования темы. Полагаем, что сама тема диссертации обязывает исследователя сконцентрировать свое внимание в ее теоретической части на вопросах именно стратегии и тактики коммуникаций. К сожалению, однако, некоторые теоретические основы стратегии и тактики коммуникаций затронуты недостаточно. Можно сказать, что им посвящен лишь третий их трех параграфов первой главы диссертации. Вместо раскрытия содержания и особенностей стратегии и тактики коммуникаций, тенденций их развития автор предпочитает рассуждать о более общих вопросах – понятии и особенностях денежно-кредитной политики, особенностях современных инструментов трансмиссионного механизма и лишь затем о месте коммуникаций в структуре инструментов реализации современной денежно-кредитной политики. Таким образом, собственно теоретической основе стратегии и тактике коммуникаций в первой главе отведено порядка 40% ее общего объема. Первое определение коммуникаций дано в диссертации лишь в последнем параграфе первой главы на с. 45.

Конечно, при непосредственной связи стратегии и тактики коммуникаций со структурой инструментов денежно-кредитной политики отделять их друг от друга было бы противоестественным, однако, совершенно очевидно, что стратегия и тактика коммуникаций как тема диссертации имеют иные исходные и первоочередные вопросы. Их следовало раскрыть в первой главе исследования. В целом, в силу сделанных автором акцентов, собственно исходные вопросы теории, а именно специфика, роль и тенденции развития стратегии и тактики коммуникаций, представлены в диссертации не в полном объеме.

2. Недостаток теоретических разработок автор стремился компенсировать раскрытием таких важных вопросов, как «гетерогенность денежно-кредитной политики в современной экономике» и «особенности применения современных инструментов трансмиссионного механизма». Здесь автор не без оснований дает уточнение в характеристику таких вопросов, как понятие денежно-кредитной политики, режим денежно-кредитной политики и других. К сожалению, их раскрытие, не составляющее непосредственный объект исследования, заняло почти две трети текста первой главы.

3. Следует при этом признать, что автор стремился найти круг тех теоретических проблем, которые слабо разработаны как в отечественной, так и

зарубежной литературе. Не без оснований к таким вопросам автор отнесла принципы коммуникаций, которые, по ее мнению, определены «на основе использования регулятором инструментов коммуникаций» (С. 9). К сожалению, после систематизации этих принципов и их перечисления, автор не пошла по пути их раскрытия. Всего в теоретической части текста диссертации вопросам принципов коммуникации уделено чуть более одной страницы (С. 55-56).

4. Отмечая успехи автора в классификации каналов денежно-кредитной политики с точки зрения роли трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики Банка России (С. 33), в последующем в теоретическом разделе автор не приводит каких-либо цифр, подтверждающих «значимость» и «незначимость» того или иного канала денежно-кредитной трансмиссии., переходит на повествовательный стиль изложения, затрудняя продвижение в области теории проблемы.

5. Практическая часть диссертации более убедительна. В ней проанализирована сложившаяся отечественная практика и эффекты стратегии и тактики коммуникаций в монетарной сфере, дано сравнение в баллах прозрачности денежно-кредитной политики Банка России и центральных банков развитых стран в 2021 г., сформулированы направления совершенствования стратегии и тактики коммуникаций Банка России. Замечания здесь касаются главным образом таблицы 2.1, где следовало бы уточнить различия между критериями прозрачности денежно-кредитной политики Банка России и теми показателями, которые характеризуют тот или иной вид прозрачности.

Исходя из изложенного считаю, что представленная к защите диссертация Зеленовой Елены Сергеевны на тему «Стратегия и тактика коммуникаций в структуре инструментов современной денежно-кредитной политики», соответствует заявленной научной специальности 5.2.4. «Финансы» (экономические науки) и может быть допущена к защите.

Лаврушин Олег Иванович

Доктор экономических наук, профессор



13.12.2022
11/11

нау

и
ситета
ухова
22 г.