

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112,  
доктора юридических наук, доцента Тарасенко Ольги Александровны  
на диссертацию Джендубаевой Самиры Азаматовны на тему  
«Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата наук  
по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки  
(юридические науки)

Джендубаева Самира Азаматовна представила диссертацию на тему:  
«Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» на  
соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному  
рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые  
(цивилистические) науки (юридические науки).

Изучение диссертационного исследования позволяет утверждать, что  
его содержание полностью соответствует паспорту научной специальности  
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) в  
рамках пунктов: п. 5. «Частноправовые отношения: понятие, состав и  
структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов  
частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и  
иных отношений»; п. 7. «Основания возникновения и динамика  
частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права»; п. 9.  
«Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав,  
исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы  
осуществления гражданских и иных прав»; п. 10. «Защита прав в  
частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты»;  
п. 12. «Особенности ответственности в отдельных частноправовых

отношениях»; п. 19. «Правовое регулирование инновационной деятельности. Интеллектуальная собственность».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Джендубаева С.А.: предложила значимые для науки и практики научные положения, способствующие формированию единой терминологии доктрины права интеллектуальной собственности путем разработки понятия «образ объекта дизайнерского творчества» и критериев для его определения; доказала необходимость признания правомерной переработки оригинального объекта дизайнерского творчества при условии создания нового образа; обосновала признание личного стиля автора одним из критериев для определения надлежащего автора объекта дизайнерского творчества в спорах о плагиате и при анализе степени смешения двух схожих объектов дизайнерского творчества; сформулировала предложения о признании случаев свободного использования произведения создания копии объекта дизайнерского творчества в процессе образовательной деятельности и о признании «метаверс» местом, открытым для свободного посещения, что является существенным научным достижением в *частноправовой (цивилистической)* отрасли юридической науки, дополняющим новыми знаниями науку гражданского права.

Представленное диссертационное исследование имеет практико-ориентированное значение, состоящее в разработке конкретных практических рекомендаций по совершенствованию соответствующего регуляторного окна.

2) соискатель учёной степени Джендубаева С.А. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- разработала категориальный ряд: «объект дизайнерского творчества», «образ объекта дизайнерского творчества», «личный стиль автора» с учетом указания сущностных признаков данных терминов;

- предложила критерии, позволяющие определять наличие права авторства на объект дизайнерского творчества, а также признавать правомерность осуществления исключительного права на объект дизайнерского творчества без согласия автора;

- привела аргументы, доказывающие что создание копии произведения дизайна в целях обучения следует признавать случаем его свободного использования в процессе образовательной деятельности;

- дополнила доктрину гражданского права презумпцией несения риска несоблюдения условий патентоспособности;

- детализировала перечень мест открытых для свободного посещения за счет включения в него трехмерного киберпространства со свойствами виртуальной реальности.

Теоретические изыскания соискателя послужили базой для формулирования комплекса предложений и рекомендаций в целях совершенствования отечественного законодательства, правоприменительной практики уполномоченных органов, обобщения и формирования единообразной судебной практики по делам о нарушении исключительных прав на объекты дизайнерского творчества, а также при осуществлении предпринимательской деятельности, связанной с использованием интеллектуальной собственности в рассматриваемой области правоотношений.

3) диссертация «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» обладает внутренним единством, архитектура работы не вызывает возражений, изложение материала характеризуется последовательностью и логичностью;

4) обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации подтверждается следующими аргументами: использованием глубоких и структурированных научных представлений соискателя в области гражданского права и права интеллектуальной собственности, корреляцией их

с прикладными направлениями и, конкретно, с актуальной задачей по развитию креативной экономики, охватывающей и научную деятельность, разработкой категориального аппарата, а также комплекса предложений по изменению действующего законодательства, направленных на повышение уровня отечественного дизайна.

Обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации подтверждается использованием общеправовых (метафизика, диалектика), общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция) и специально-юридических методов познания (сравнительно-правового, формально-юридического, правового моделирования и др.).

Достоверность результатов, полученных Джендубаевой С.А. обусловлена использованием в основе авторских положений проверяемых данных, анализе практики, обобщенного передового опыта, сравнением авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, обнародованных в частности, в авторефератах диссертаций А.С. Ворожевича, П.М. Морхата, Р.Ш. Рахматулиной и иных многочисленных монографических исследованиях по заявленной проблематике, в нормативных правовых и иных актах (37 источников), материалах судебной практики (13 источников) и др.;

5) результаты диссертации Джендубаевой С.А. нашли практическое воплощение в разработке модели правовой защиты интеллектуальных прав физических и юридических лиц, способствующей пресечению риска несоблюдения условий патентоспособности и увеличению прибыли организации, которая применяется в деятельности ООО «Консалтинговая группа «Бизнес-КРУГ».

Кроме этого, результаты исследования используются в преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Право интеллектуальной собственности», реализуемых Департаментом правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета;

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Джендубаевой С.А. в науку, который выразился непосредственном участии автора диссертации в выявлении актуальной проблемы, формулировании темы и постановке цели исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте, достойной апробации (внедрении) результатов диссертации. Очевидная роль соискателя в целеполагании проведённого исследования дополняется участием автора диссертации на всех этапах процесса исследования, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, его личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе и их представлении научной общественности на ряде мероприятий;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Джендубаевой С.А. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 5 (пяти) публикациях в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации;

9) соискатель учёной степени Джендубаева С.А. в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты проявила системные теоретические знания по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) в соответствии с темой диссертации; овладела принципами и методологией научного познания (в частности, формально-юридическим, историческим методами и методом системного анализа); доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач частно-правовой (цивилистической) отрасли науки.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

- способность и смелость обращаться к нерешенным научным задачам;
- демонстрация глубоких познаний в части понимания актуальных проблем теории гражданского права, их связи с правоприменительной деятельностью;
- умение грамотно интерпретировать полученные результаты;
- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Вместе с тем, имеет место замечание, требующее дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите.

Резонный вопрос, который возникает при изучении диссертационного исследования Джендубаевой С.А. связан с тем насколько последовательно и системно автор применяет метод сравнительного правоведения, указываемый им в качестве одного из основных (С. 9 диссертации). В частности, изучение международного и зарубежного опыта базировалось на анализе международных конвенций, наднациональных актов Европейского союза, а также актов отдельных государств: США, Швейцарии, Хорватии, Канады, Малазии, Франции, Японии и др. (С. 190–194 диссертации).

Вместе с тем, принимая во внимание, что Российская Федерация является участником Евразийского экономического союза, представляется, что актам этого объединения, равно как актам государств-членов Евразийского экономического союза следовало бы также уделить внимание.

Отмеченное замечание, вероятно, обусловлено несовершенством формирующегося законодательства Евразийского экономического союза, в связи с чем оно не снижает качество выполненной работы и может послужить предметом дальнейших научных изысканий соискателя.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности,

установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор – Джандубаева Самира Азаматовна может быть допущена к защите результатов проведенного ей исследования.



Тарасенко Ольга Александровна  
доктор юридических наук, доцент

16 января 2023 г.



на

—

«

г  
—  
—  
гета  
ова  
3 г.