

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Джэндубаевой Самире Азаматовне по теме «Интеллектуальные права
на объекты дизайнерского творчества» доктора юридических наук, профессора
Синельниковой Валентины Николаевны, включенной в списочный состав
диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук (на соискание
учёной степени доктора наук)

Джэндубаева Самира Азаматовна представила диссертацию на тему:
«Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» на соискание
учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и
защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические)
науки (юридические науки).

Исследование проведено в рамках п. 5. «Частноправовые отношения:
понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных
видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и
иных отношений»; п. 7. «Основания возникновения и динамика частноправовых
отношений. Сделки в сфере частного права»; п. 9. «Осуществление гражданских,
семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через
представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав»; п. 10.
«Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств)
защиты»; п. 12. «Особенности ответственности в отдельных частноправовых
отношениях»; п. 19. «Правовое регулирование инновационной деятельности.
Интеллектуальная собственность» Паспорта научной специальности 5.1.3.
Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Джэндубаева Самира Азаматовна
предложила значимые для науки и практики научные положения по
совершенствованию законодательства в исследуемой сфере, направленные на
усиление защиты интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества.
В частности,

сформулированы новые теоретические предложения и практические
рекомендации, касающиеся регулирования общественных отношений,
возникающих в связи с осуществлением и защитой интеллектуальных прав на
объекты дизайнерского творчества с учетом развития высоких технологий и
практики правоприменения;

уточнено понятие «объект дизайнерского творчества», выделены его
признаки и предложены соответствующие рекомендации по изменению
правового режима указанного объекта;

разработано понятие «образ объекта дизайнерского творчества» и предложена комбинация критериев для его определения;

обоснована необходимость признания правомерной переработки оригинального объекта дизайнерского творчества при условии создания нового образа;

сформулировано предложение о признании основанием свободного использования произведения при создании копии объекта дизайнерского творчества в процессе образовательной деятельности;

аргументировано мнение о том, что признание «личного стиля автора» является одним из критериев определения надлежащего автора объекта дизайнерского творчества в спорах о плагиате, а также при анализе степени смешения двух схожих объектов дизайнерского творчества,

что является существенным научным достижением в отрасли Частно-правовые (цивилистические) науки, дополняющим новыми знаниями юридические науки, в том числе применительно к интеллектуальным правам на объекты дизайнерского творчества, посредством расширения доктрины гражданского права в отношении интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества как универсального объекта интеллектуальной собственности.

В диссертации представлено решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение, а именно: доказано, что сформулированное понятие «объекты дизайнерского творчества» и критерии его квалификации помогут модернизировать процесс создания копий произведений дизайна посредством цифровизации, а также послужат теоретической базой для формирования предложений по совершенствованию юридической защиты интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества,

что позволит сформировать новый теоретико-правовой подход к пониманию общественных отношений, складывающихся в связи с осуществлением интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества с учётом различных точек зрения на рассматриваемое явление, а также модернизировать положения, дополняющие и развивающие имеющееся научное познание об объектах дизайнерского творчества, в частности определения их правового режима и сущностных признаков.

Полученные научные результаты способствуют развитию теории гражданского права Российской Федерации путем создания научных основ для правового регулирования объектов дизайнерского творчества, уточнения концепции интеллектуальных прав на объекты с ярко выраженным критерием творчества, создаваемых как при помощи традиционных, так и новейших технологий.

В целях защиты прав авторов, создающих объекты дизайнерского творчества по договору, требующему получение патентоспособного результата, аргументирована целесообразность дополнения доктрины

гражданского права презумпцией несения риска несоблюдения условий патентоспособности по договору, предметом которого было создание промышленного образца, заказчиком с момента принятия результата работ подрядчика (исполнителя) и подписания акта приема-передачи (С. 106-108).

С учетом развивающихся технологий «метаверс», которые характеризуются критериями *постоянного нахождения, открытости для посещения, отсутствия требования о специальном разрешении*, предпринята попытка обосновать необходимость признать трехмерное киберпространство со свойствами виртуальной реальности местом, открытым для свободного посещения наравне с другими открытыми местами, указанными в действующем законодательстве (С. 146-148).

2) соискатель учёной степени Джендубаева Самира Азаматовна ввела в научный оборот следующие новые научные результаты, которые следует классифицировать на *теоретические*, например: в тезисе 1 представлено разработанное соискателем определение объекта дизайнерского творчества, под которым предлагается понимать уникальное произведение, охраняемое при наличии творческого образа, который остается неизменным при смене объективной формы выражения (С. 124-126);

в положении 2, вынесенном на защиту, предложено определение понятия «образ объекта дизайнерского творчества» как «комбинация критериев уникальности, творчества и оригинальности, которые позволяют выделить объект дизайнерского творчества из числа аналогичных объектов независимо от объективной формы выражения (С. 119-124);

в выводе 5, доказано, что «личный стиль автора», понимаемый как содержание объекта дизайнерского творчества, является необходимым критерием определения наличия права авторства на объект дизайнерского творчества, который должен учитываться для установления надлежащего автора объекта дизайнерского творчества в спорах о неправомерном заимствовании и при анализе степени смешения двух схожих объектов дизайнерского творчества (С. 76-79).

Предлагаемые автором дефиниции отражают наиболее важные элементы правового режима объектов дизайнерского творчества, которые помогают уточнить юридический статус соответствующих субъектов, а также позволяют установить тенденции более эффективного осуществления интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества.

Практическую ценность имеют многие результаты проведенного соискателем исследования, среди которых можно выделить:

тезис 3, вынесенный на защиту, в котором аргументировано мнение, что любое осуществление исключительного права на объект дизайнерского творчества в форме переработки без согласия его автора следует считать правомерным при наличии нового «образа» во вновь созданном произведении дизайна, отличного от образа оригинального объекта дизайнерского творчества, в частности в рамках права следования, права доступа, права

обнародования на объекты дизайнерского творчества необходимо учитывать особенности возникновения и распространения объектов дизайна в сети Интернет (С. 126-130).

тезис 4, содержащий весьма весомые доказательства необходимости разграничения копии произведения дизайна, созданной без разрешения правообладателя в процессе осуществления собственной авторской профессиональной деятельности дизайнера, и копии произведения дизайна, полученной в процессе обучения профессии без разрешения правообладателя-дизайнера, создание которой следует признать случаем свободного использования произведения дизайна в процессе образовательной деятельности (С. 27-30).

Реализация вышеперечисленных выводов и предложений, несомненно, окажет существенное значение для дальнейшего развития интеллектуального потенциала населения страны, а также повысит эффективность законотворческой деятельности в части, касающейся государственной политики и разработки дополнительных экономико-правовых мер в сфере осуществления интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества.

3) диссертация «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» обладает внутренним единством, то есть её структура и содержание полностью соответствуют заявленной теме и цели исследования: «разработка теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайнерского творчества» и в логической последовательности отражают важнейшие составляющие части совокупности анализируемой сферы;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» подтверждается поставленными задачами научного анализа, которые полностью решены, и примененной методологической основой исследования, включающей общепhilosophические (метафизика, диалектика), общенаучные (анализ, синтез) и специально-юридические (сравнительно-правовой, формально-юридический, правовое моделирование) и исторический методы познания. Основными методами проведенного исследования стали специально-юридические методы, которые позволили выявить особенности формирования общей правовой культуры по отношению к объектам дизайнерского творчества со стороны государства, общества, правообладателей и самих авторов объектов дизайнерского творчества, а также установить спектр проблем, связанных с неправомерным заимствованием, особенностями использования объектов дизайнерского творчества в цифровом пространстве.

Исторический метод позволил выявить особенности генезиса объектов дизайнерского творчества и правового регулирования интеллектуальных прав на творческие результаты интеллектуальной деятельности.

Метод синтеза использован при раскрытии содержания анализируемых конвенций и нормативных правовых актов Европы, Африки, США и России, отражающих исторически сложившиеся подходы к правовому регулированию результатов интеллектуальной деятельности с высоким уровнем творчества.

Применение сравнительно-правового метода способствовало комплексному изучению зарубежного опыта правового регулирования в области интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества для сопоставления их с нормами российского законодательства для выявления полезных решений и концепций для адаптации в отечественном праве.

5) Достоверность результатов, полученных Джендубаевой Самирой Азаматовной, обусловлена сопоставимостью её выводов и предложений, полученных другими авторами по рассматриваемой тематике, в частности, использованием в ходе подготовки диссертации обширной эмпирической базы, включающей 207 источников, в том числе нормативные правовые акты зарубежных стран и России, международные конвенции и национальные законы, акты толкования права, научную литературу в области права, дизайна, искусственного интеллекта, а также периодические научные издания, профессиональные обзоры специалистов и статьи профильного содержания, соответствующие целям и задачам исследования.

Кроме того, достоверность результатов подтверждена автором экспериментальным путём, а именно апробацией основных выводов и предложений на научно-практических конференциях: VII Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 18-20 октября 2019 г.); VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 20-21 февраля 2020 г.); IX Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 16-18 октября 2020 г.); X Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 23-25 апреля 2021 г.); X Международной научно-практической конференции «Трансформация общества в социальных и гуманитарных науках» (г. Рига, Латвия, Балтийская Международная академия, 10-11 декабря 2021 г.).

б) Материалы исследования используются в практической деятельности ООО «Консалтинговая группа «Бизнес-КРУГ», а именно в процессе оказания сервисных консалтинговых услуг и экспертных оценок при разработке методик оценки и учета интеллектуальной собственности в сфере дизайна. По материалам исследования внедрена разработанная в диссертации модель правовой защиты интеллектуальных прав физических и юридических

лиц, способствующая пресечению риска несоблюдения условий патентоспособности и увеличению прибыли организации. Кроме того результаты исследования используются Департаментом правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Право интеллектуальной собственности» и «Гражданское право».

7) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Джендубаевой Самиры Азаматовны в науку, который выразился в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и проведенных научных экспериментах, а также в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования, а также в разработке экспериментальных проектов, направленных на повышение эффективности осуществления интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества; подготовке публикаций по выполненной работе.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Джендубаевой Самирой Азаматовной из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Джендубаева Самира Азаматовна указала, что лично ею получены основные результаты исследования.

8) Основные научные результаты диссертации отражены в публикациях, всего опубликовано 5 работ общим объемом 3,3 п.л. (весь объем авторский). Все работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Соискатель учёной степени Джендубаева Самира Азаматовна в ходе работы над диссертацией показала себя как учёный, обладающий глубокими теоретическими знаниями по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки; соискатель продемонстрировала профессиональное владение принципами, логикой и методологией научного цивилистического познания, умение кратко и логично, а также аргументированно излагать материал; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении новых научных проблем.

Вместе с тем, необходимо отметить, что имеют место вопросы, на которые соискателю предлагается ответить в процессе научной дискуссии на защите. Так, в положении 7, вынесенном на защиту, автор предлагает: технологии «метаверс», которые характеризуются критериями постоянного нахождения, открытости для посещения, отсутствия требования о специальном разрешении, признать трехмерным киберпространством со свойствами виртуальной реальности местом, открытым для свободного посещения наравне с другими открытыми местами, указанными в действующем законодательстве (С. 146-148).

Полагаю, что, во-первых, признавать *технология* «метаверс» *местом*, противоречит диалектической связи явлений, процессов и объектов

действительности. Во-вторых, не усматривается теоретической значимости и практической ценности в предложении признавать *виртуальное пространство, для которого установлен режим свободного доступа, местом, открытым для свободного посещения*. Отмеченное замечание не снижает качество выполненной работы и носит дискуссионный характер.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация полностью соответствует заявленной научной специальности, а также установленным критериям и требованиям, и может быть допущена к защите.

Синельникова Валентина Николаевна
доктор юридических наук, профессор.

03.02.2023



Н
научн

« 6

3.14
—
та
ва
г.