

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Джендубаевой Самиры Азаматовны
по теме «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества»
доктора юридических наук, доцента
Петюковой Оксаны Николаевны,
включённой в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Джендубаева Самира Азаматовна представила диссертацию на тему: «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» на соискание ученой степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) следующим пунктам: п. 5 «Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений»; п. 7. «Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права»; п. 9. «Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав»; п. 10. «Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты»; п. 12. «Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях»; п. 19. «Правовое регулирование инновационной деятельности. Интеллектуальная собственность».

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к защите диссертации, что обосновывается следующим:

1) Соискатель Джендубаева С.А. представила авторские теоретические положения, касающиеся правовой природы интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества, а также о пределах осуществления интеллектуальных прав в сфере дизайна и особенностях защиты соответствующих гражданских прав, обладающие научной новизной, в частности, об уточнении понятий «объект дизайнерского творчества», «образ объекта дизайнерского творчества», а также о целесообразности применения презумпции несения риска несоблюдения условий патентоспособности заказчиком по договору, предметом которого было создание промышленного образца, начиная с того момента, когда был принят результат работы подрядчика и подписан акт приема-передачи, что является существенным

научным достижением в гражданском праве, дополняющим отрасль новыми знаниями об особенностях правового регулирования осуществления интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества.

Актуальность темы диссертации обоснована важностью научного анализа конструкции интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества в связи с Концепцией развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года (утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 20.09.2021 N 2613-р), подчеркивающей особую роль дизайнера, создающего особый тип «креативной экономики», который охватывает научную, культурную и в целом творческую деятельность человека. Кроме того, наблюдается рост в 2021 году количества дел, связанных с защитой авторских и патентных прав по гражданско-правовым договорам в соответствии со статистическими данными Агентства правовой информации.

2) Соискатель ученой степени Джендубаева С.А. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- сформулировано определение объекта дизайнерского творчества с учетом его квалифицирующих признаков (С. 124-126);

- предложено определение понятия «образ объекта дизайнерского творчества» с целью его выделения среди иных объектов интеллектуальной деятельности (С. 119-124).

- определены условия правомерности осуществления исключительного права на объект дизайнерского творчества в форме переработки без согласия его автора, в том числе в сети Интернет (С. 126-130);

- установлена специфика создания копии произведения дизайна, полученной в процессе обучения профессии без разрешения правообладателя-дизайнера, создание которой возможно признать случаем свободного использования произведения дизайна в процессе образовательной деятельности (С. 27-30);

- предлагается «личный стиль автора» как содержание объекта дизайнерского творчества рассматривать в качестве ключевого критерия при установлении надлежащего автора объекта дизайнерского творчества в спорах о неправомерном заимствовании и при анализе степени двух схожих объектов дизайнерского творчества (С. 76-79);

- обоснована целесообразность применения презумпции несения риска несоблюдения условий патентоспособности заказчиком по договору, предметом которого было создание промышленного образца, начиная с того момента, когда был принят результат работы подрядчика и подписан акт приема-передачи (С. 106-108).

3) диссертация «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» соответствует требованиям внутреннего единства и логики построения. Автор последовательно излагает сначала вопросы общего характера, а именно характеризует произведение дизайна как объект

гражданских прав сквозь призму его отражения в доктрине, законодательстве и правоприменительной практике, а также в системе объектов интеллектуальной собственности; затем частные вопросы, связанные с особенностями правового регулирования интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества в условиях усиления роли современных технологий, отдельные аспекты осуществления и защиты интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества.

Научный инструментарий, используемый в диссертации, для анализа законодательного регулирования и изучения правоприменительной практики в рассматриваемой сфере корректен;

4) обоснованность положений и выводов, полученных соискателем Джендубаевой С.А., подтверждается применением диалектического подхода, комплекса научных методов исследования - общенаучных методов (анализа, синтеза) и специально-юридических (сравнительно-правового, формально-юридического), исторического. Так, специально-юридические методы позволили выявить особенности формирования общей правовой культуры по отношению к объектам дизайнерского творчества со стороны государства, общества, правообладателей и самих авторов объектов дизайнерского творчества. Исторический метод использовался автором при исследовании генезиса объектов дизайнерского творчества и правового регулирования интеллектуальных прав на творческие результаты интеллектуальной деятельности.

Достоверность результатов, полученных Джендубаевой С.А., подтверждается их апробацией, применением теоретических знаний в области цивилистической науки, обширной библиографией диссертационного исследования (207 источников, включая нормативные правовые акты зарубежных стран и России, международные конвенции и национальные законы, акты толкования права, научную литературу в области права, дизайна, искусственного интеллекта, а также периодические научные издания, профессиональные обзоры специалистов), соответствующей целям и задачам диссертационной работы.

5) результаты диссертации Джендубаевой С.А. нашли применение в практической деятельности ООО «Консалтинговая группа «Бизнес-КРУГ» при разработке методик оценки и учета интеллектуальной собственности в сфере дизайна, в процессе внедрения модели правовой защиты интеллектуальных прав физических и юридических лиц, способствующей пресечению риска несоблюдения условий патентоспособности и увеличению прибыли организации.

6) в диссертации содержатся сведения о личном вкладе Джендубаевой С.А. в юридическую науку, выраженном в формулировании темы, постановке цели и задач исследования, его предмета и объекта, анализе и обобщении эмпирического материала по теме исследования, формулировании положений, выносимых на защиту, научных результатов диссертации и их апробации (внедрении), в том числе на международных

научно-практических конференциях, организованных Финансовым университетом при Правительстве РФ, Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Балтийской Международной Академией.

Личный вклад Джендубаевой С.А. также заключается в том, что материалы диссертации используются Департаментом правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета для разработки учебных материалов по дисциплинам «Гражданское право», «Право интеллектуальной собственности».

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Джендубаевой С.А. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы 5 научных статьях в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) соискатель ученой степени Джендубаева С.А. в ходе работы над диссертацией проявила себя самостоятельным ученым, продемонстрировала необходимые системные теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки. Также она продемонстрировала владение методологией юридического научного познания, знание юридической терминологии, навыки исследовательской работы с обширной библиографической базой, аргументированного изложения основных положений и выводов в заключении диссертации; проявила квалификационные способности к творческой научной деятельности при решении сложных юридических задач.

Соискателем Джендубаевой С.А. в диссертации применено умение правильно формулировать цель с учетом теоретической и практической важности правового обеспечения прав на объекты интеллектуальной собственности, в целом, и интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества, в частности. На основании цели диссертационного исследования корректно определены задачи для последующего их решения на основе обозначенной в работе нормативно-правовой базы, материалов правоприменительной практики, научных трудов.

Навыки анализа и систематизации теоретических подходов в цивилистической науке, касающихся правовых особенностей осуществления интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества в условиях цифровизации, позволили соискателю определить правовые аспекты искусственного интеллекта и технологии блокчейн в отношении объектов дизайнерского творчества, в том числе учитывая баланс прав правообладателей и пользователей.

Вместе с тем, представляется необходимым в процессе защиты уточнить седьмое положение, касающееся применения технологий «метаверс»,

характеризуя специфику использования соответствующего трехмерного киберпространства в контексте рассматриваемой проблематики.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку выполненной соискателем Джендубаевой С.А. работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности 5.1.3, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, а ее автор – Джендубаева С.А. может быть допущен к публичному рассмотрению и защите результатов проведенного им исследования.

Петюкова Оксана Николаевна
доктор юридических наук, доцент

04 февраля 2023 г.



ета
ова
г.