

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Джендубаевой Самиры Азаматовны по теме
«Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества»
доктора юридических наук, профессора
Лапиной Марины Афанасьевны,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Джендубаева С.А. представила диссертацию на тему: «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» на соискание учёной степени кандидата наук представлена к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) в рамках пунктов 5. «Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений»; п. 7. «Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права»; п. 9. «Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав»; п. 10. «Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты»; п. 12. «Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях»; п. 19. «Правовое регулирование инновационной деятельности. Интеллектуальная собственность».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Джендубаева Самира Азаматовна предложила значимые для науки частного права и практики положения,

направленные на совершенствование правового регулирования интеллектуальных прав в отношении результатов интеллектуальной деятельности в сфере дизайнерского творчества.

Наличие научной новизны в представленном диссертационном исследовании связано с развитием теории правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи с осуществлением и защитой интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества, в том числе с учетом использования высоких технологий.

2) Проведенное диссертационное исследование имеет практическое значение для совершенствования российского законодательства, правоприменительной практики уполномоченных органов, обобщения и формирования единообразной судебной практики по делам о нарушении исключительных прав на объекты дизайнерского творчества, а также при осуществлении предпринимательской деятельности, связанной с использованием интеллектуальной собственности в сфере дизайна.

Так, соискателем доказана необходимость разграничения копии произведения дизайна, созданной без разрешения правообладателя в процессе осуществления собственной авторской профессиональной деятельности дизайнера, и копии произведения дизайна, полученной в процессе обучения профессии без разрешения правообладателя-дизайнера, создание которой следует признать случаем свободного использования произведения дизайна в процессе образовательной деятельности (С. 27-30);

доказано, что «личный стиль автора», под которым автор диссертации понимает «содержание объекта дизайнерского творчества», является необходимым критерием для определения наличия права авторства на объект дизайнерского творчества, который должен учитываться для установления надлежащего автора объекта дизайнерского творчества в спорах о неправомерном заимствовании и при анализе степени смешения двух схожих объектов дизайнерского творчества (С. 76-79);

сделано предложение о целесообразности дополнения доктрины гражданского права презумпцией несения риска несоблюдения условий патентоспособности по договору, предметом которого было создание промышленного образца, заказчиком с момента принятия результата работ подрядчика (исполнителем) и подписания акта приема-передачи (С. 106-108);

доказано, что любое осуществление исключительного права на объект дизайнерского творчества в форме переработки без согласия его автора следует считать правомерным при наличии нового «образа» во вновь созданном произведении дизайна, отличного от образа оригинального объекта дизайнерского творчества, в частности в рамках права следования, права доступа, права обнародования на объекты дизайнерского творчества необходимо учитывать особенности возникновения и распространения объектов дизайна в сети Интернет (С. 126-130).

Соискатель учёной степени Джендубаева С. А. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- впервые в науке разработан и сформулирован подход к пониманию сущности прав, возникающих на объекты дизайнерского творчества. В целях развития доктрины гражданского права разработано определение объекта дизайнерского творчества, под которым автор диссертации понимает «уникальное произведение, охраняемое при наличии творческого образа, который остается неизменным при смене объективной формы выражения» (С. 124-126);

- впервые предложено определение понятия «образ объекта дизайнерского творчества», которым признается «комбинация критериев уникальности, творчества и оригинальности, которые позволяют выделить объект дизайнерского творчества из числа аналогичных объектов независимо от объективной формы выражения (С. 119-124);

- обоснована необходимость признать трехмерное киберпространство со свойствами виртуальной реальности местом, открытым для свободного посещения наравне с другими открытыми местами, указанными в действующем законодательстве (С. 146-148).

3) диссертация Джендубаевой С. А. на тему: «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» обладает внутренним единством, что позволяет последовательно решить обозначенные автором задачи исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка литературы.

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» подтверждается использованием общеправовых, общенаучных методов, специально-юридических (сравнительно-правовой, формально-юридический, правовое моделирование) и исторического методов познания, получивших использование при написании различных разделов диссертации. Достоверность результатов, полученных соискателем, обусловлена использованием в работе научных работ авторов в области частного права, изучением права интеллектуальной собственности, анализом нормативных правовых актов, судебной практики, диссертаций и авторефератов диссертаций, электронных ресурсов, научных статей (всего - 207 источников).

5) Результаты исследования прошли апробацию на пяти научно-практических конференциях. Материалы исследования использованы при разработке учебных материалов и преподавании учебных дисциплин «Право интеллектуальной собственности» и «Гражданское право», реализуемых Департаментом правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета.

Материалы диссертации внедрены в практическую деятельность организации ООО «Консалтинговая группа «Бизнес-КРУГ» и использовались при оказании сервисных консалтинговых услуг и экспертных оценок.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Джендубаевой С. А. в науку гражданского права, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных результатов, а также апробации и внедрении результатов диссертации.

Роль соискателя в целеполагании проведенного исследования выражается в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных также лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе.

7) материалы или отдельные результаты, заимствованные Джендубаевой С. А. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в пяти рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

9) соискатель учёной степени Джендубаева Самира Азаматовна в ходе работы над диссертацией показала себя как вполне сформировавшийся учёный, показав необходимые теоретические знания по научной специальности научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Содержание диссертации показало, что соискатель ученой степени владеет методологией научного исследования, умеет логически верно и аргументированно излагать материал, представленный в диссертационном исследовании. Джендубаева С. А. показала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности.

Способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

- демонстрация необходимых познаний в части понимания актуальных проблем теории гражданского права, их связи с насущными проблемами правоприменительной деятельности;

- обладание соискателем теоретическими знаниями по специальности специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, обусловившими возможность постановки и разрешения задач в части совершенствования правового регулирования интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайнерского творчества;

- умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода и иных методов исследования;

- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Вместе с тем, изучение содержания диссертации показало, что в ней имеются отдельные выводы и суждения, требующие дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите.

Диссертант, исследуя правовые аспекты роли искусственного интеллекта при создании объектов дизайнерского творчества, утверждает, что искусственный интеллект можно рассматривать как: инструмент для создания объектов дизайнерского творчества (С. 84), субъект права в отношении этих объектов (С. 84), технический объект (С.86), новый вид субъекта, обладающего элементарной автономией и разумностью (С.86), животное (С.87), наемный работник (С.88), интеллектуальный агент (С.95) и др.

Раскрывая суть генеративно-состязательных сетей (GAN-сеть), являющихся видом технологии глубокого обучения, автор считает, что такие сети создают «наибольшую иллюзию наличия у компьютера искусственного творческого интеллекта» (С.91).


Соискатель в части изучения своего объекта научного исследования приходит к выводу, что на данном этапе развития высоких технологий искусственный интеллект можно рассматривать лишь как инструмент для

создания объектов дизайнерского творчества и техническое средство для творческой деятельности (С. 103). Данная позиция С. А. Джендубаевой нуждается, как представляется, в дополнительной аргументации. За кем следует признать наличие исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности, разработанный с использованием искусственного интеллекта? Какова роль разработчика соответствующего искусственного интеллекта?

Кроме того, не ясна позиция автора по поводу применения юридической ответственности при создании объектов дизайнерского творчества с участием искусственного интеллекта.

Данный вопрос носит дискуссионный характер и не снижает высокое качество выполненной работы.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что представленная к защите диссертация Джендубаевой С. А. соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, а ее автор может быть допущен к защите результатов проведенного им исследования.


Лапина Марина Афанасьевна
доктор юридических наук, профессор

30.01.2023



2
—
—
итета
хова
3 г.