

## **ОТЗЫВ**

**на диссертацию на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук Джендубаевой Самиры Азаматовны по теме  
«Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества»  
доктора юридических наук профессора Андреевой Любови Васильевны,  
включенной в списочный состав диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой  
степени доктора наук**

Джендубаева Самира Азаматовна представила диссертацию на тему: «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Содержание диссертации полностью соответствует основным положениям пунктов: п. 5. «Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений»; п. 7. «Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права»; п. 9. «Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав»; п. 10. «Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты»; п. 12. «Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях»; п. 19. «Правовое регулирование инновационной деятельности. Интеллектуальная собственность» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Следует отметить, что:

1) Соискатель Джендубаева С. А. предложила значимые для науки и практики положения, касающиеся правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи с осуществлением и защитой интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества с возможным применением инновационных технологий и правоприменительной практики; разработки новых понятий в сфере дизайнерского творчества и определения их признаков;

определения случаев свободного использования произведения дизайнерского творчества; выявления критериев признания лица автором объекта дизайнерского творчества.

Соискателю ученой степени Джендубаевой С. А. удалось достичь основных поставленных задач диссертационного исследования в отношении разработки понятия «объекты дизайнерского творчества» и критериев его определения; определения и теоретического обоснования критерия «личный стиль автора» для установления надлежащего автора в спорах о плагиате и при анализе степени смешения двух схожих объектов дизайнерского творчества; определения особенностей осуществления прав на объекты дизайнерского творчества в сети Интернет при условии формирования «образа объекта дизайнерского творчества»; выявления критериев технологий «метаверс» для определения границ исключительных прав на объект дизайнерского творчества.

Выдвинутые и обоснованные соискателем положения способствуют развитию теории гражданского права в современных условиях в отношении интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества как объекта интеллектуальной собственности, создаваемых путем традиционных и инновационных технологий.

Проведенное диссертационное исследование имеет также практическое значение, состоящее в возможности использования выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации в целях совершенствования гражданского законодательства, формирования единообразной судебной практики по делам о нарушении исключительных прав на объекты дизайнерского творчества. Аргументировано предложено дополнение ст. 1268 Гражданского кодекса Российской Федерации абзацем вторым, в котором следует указать также цифровую форму объекта наравне с материальной в качестве экземпляров объекта дизайнерского творчества при их выпуске в свет.

2) Соискатель учёной степени Джендубаева С. А. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

Разработано авторское определение объекта дизайнерского творчества, под которым понимается «уникальное произведение, охраняемое при наличии творческого образа, который остается неизменным при смене объективной формы выражения» (С. 124-126).

Разработано и обосновано определение понятия «образ объекта дизайнерского творчества», которым признается «комбинация критериев уникальности, творчества и оригинальности, которые позволяют выделить объект дизайнерского творчества из числа аналогичных объектов независимо от объективной формы выражения (С. 119-124).

Разработано понятие «личный стиль автора», понимаемый как содержание объекта дизайнерского творчества и доказано, что личный стиль автора является необходимым критерием для определения наличия права авторства на объект дизайнерского творчества, который должен учитываться для установления надлежащего автора объекта дизайнерского творчества в спорах о неправомерном заимствовании и при анализе степени смешения двух схожих объектов дизайнерского творчества (С. 76-79).

Обосновано, что создание копии произведения дизайна, созданной без разрешения правообладателя в процессе обучения профессии следует считать случаем свободного использования произведения дизайна в процессе образовательной деятельности (С. 27 -30).

Обосновано положение о том, что любое осуществление исключительного права на объект дизайнерского творчества в форме переработки без согласия его автора следует считать правомерным при наличии нового «образа» во вновь созданном произведении дизайна, отличного от образа оригинального объекта дизайнерского творчества (С.126 -130).

Аргументирована необходимость признать трехмерное киберпространство со свойствами виртуальной реальности местом, открытым для свободного посещения наравне с другими открытыми местами, указанными в действующем законодательстве (С. 146-148).

3) диссертация обладает логически стройной структурой и последовательностью решения обозначенных автором задач;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» подтверждается следующими аргументами: использованием научных представлений соискателя в области гражданского права, взаимосвязью их с актуальными задачами в области защиты интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества с учетом правоприменительной практики, использования зарубежного опыта и посредством применения не только традиционных, но и инновационных включая цифровых технологий, используемых в современный период развития науки и техники.

Обоснованность положений и выводов представленной диссертации подтверждается использованием при проведении исследования совокупности методов научных исследований: общефилософских, общенаучных (анализа, синтеза), исторического, и специально-юридических (сравнительно-правовой, формально-юридический, правового моделирования).

Достоверность результатов, полученных соискателем Джендубаевой С. А., обусловлена использованием в работе теоретических положений в области гражданского права, широкого набора методов научного исследования, полученных результатов диссертационных исследований по

рассматриваемой тематике, анализом федеральных нормативных правовых актов, международных актов и зарубежных источников, использованием материалов судебной практики, электронных ресурсов и иных источников (всего – 207).

5) Результаты исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях: на VII Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 18-20 октября 2019 г.); на VI Международной научной конференции «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 20-21 февраля 2020 г.); на IX Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 16-18 октября 2020 г.); на X Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 23-25 апреля 2021 г.); на X Международной научно-практической конференции «Трансформация общества в социальных и гуманитарных науках» (г. Рига, Латвия, Балтийская Международная Академия, 10-11 декабря 2021 г.).

Результаты исследования используются Департаментом правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Право интеллектуальной собственности» и «Гражданское право».

Материалы исследования внедрены и используются в практической деятельности ООО «Консалтинговая группа «Бизнес-КРУГ». В процессе оказания сервисных консалтинговых услуг и экспертных оценок ООО «Консалтинговая группа «Бизнес-КРУГ» на практике использует результаты диссертационного исследования при разработке методик оценки и учета интеллектуальной собственности в сфере дизайна. По материалам исследования внедрена разработанная в диссертации модель правовой защиты интеллектуальных прав физических и юридических лиц, способствующая пресечению риска несоблюдения условий патентоспособности и увеличению прибыли организации.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Джендубаевой С. А. в науку гражданского права, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных результатов, а также апробации и внедрении результатов



диссертации в практическую деятельность, а также подготовке публикаций по выполненной работе;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные соискателем С. А. Джендубаевой из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 5 публикациях общим объёмом 3,3 п.л. (весь объём авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) соискатель учёной степени С. А. Джендубаева в ходе работы над диссертацией показала себя как вполне сформировавшийся учёный, продемонстрировав необходимые теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Содержание диссертации показало, что соискатель ученой степени владеет методологией научного исследования, обладает навыками проведения научных исследований, умеет логично и аргументированно излагать материал, представленный в диссертации. Проведенное диссертационное исследование С. А. Джендубаевой показало наличие у соискателя квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности находят подтверждение в следующих факторах:

- демонстрация необходимых познаний в части понимания актуальных проблем теории гражданского права, их связи с насущными проблемами в области интеллектуальной деятельности;
- обладание соискателем теоретическими знаниями по специальности 5.1.3. частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), обусловившими возможность постановки и разрешения задач в части оптимизации правового регулирования отношений, возникающих при создании объектов дизайнерского творчества, осуществлению прав дизайнера и их защите;
- умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении методов исследования;
- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Однако по работе имеются замечания и вопросы, на которые следует ответить на устной защите. Так, отсутствие в Гражданском кодексе РФ развернутого правового регулирования общественных отношений по созданию объектов дизайнерского творчества, осуществлению и защите прав

дизайнеров несомненно обуславливает актуальность избранной темы диссертационного исследования. В работе приводятся названия диссертаций по рассматриваемой теме, однако не указано, какие правоотношения в них не были исследованы, что обусловило потребность в проведенном научном исследовании.

В качестве редакционного замечания следует указать на неверное составление списка использованных источников, в котором сначала указаны книги, а потом нормативные правовые акты.

Данные замечания не снижают качество выполненной работы и не влияют на общий положительный вывод.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация С. А. Джендубаевой соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор может быть допущен к защите результатов проведенного им исследования. .

доктор юридических наук, профессор

Л. В. Андреева

05.02.2023.

13



Нач  
научных

« 13

д  
в  
«

г  
л  
:

5

итета  
/хова  
3 г.