

**Отзыв на автореферат диссертации**  
**Джендубаевой Самиры Азаматовны**  
**«Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества»**

По представленному автореферату диссертации можно заключить, что исследование посвящено рассмотрению возможных путей совершенствования правового регулирования в сфере дизайна. Джендубаева С.А. исследует сложный, неоднократно ранее поднимающийся теоретиками и практиками вопрос о правовой защите творческих объектов, пределах их защиты.

Как показывает судебная практика, данная тема зачастую поднимается в связи с вопросами по защите прав правообладателей и авторов в сети Интернет, а также при защите средств индивидуализации предпринимателей. Автором верно подмечается возрастающая роль интеллектуального права и защиты интеллектуальной собственности для российского бизнеса, определены действительно актуальные тренды по учету интеллектуальной собственности как одного из ключевых активов успешного предприятия.

Важно отметить, что Джендубаева С.А. рассматривает исследуемую проблему последовательно, начиная с истории вопроса и заканчивая тенденциями по формированию самостоятельно развивающихся сообществ со своей саморегуляцией и правовой культурой, основанной на профессиональной этике. Отсутствие правовой культуры граждан, занимающихся в том числе и профессиональной дизайнерской работой, а также отсутствие должного внимания к защите интеллектуальной собственности компании приводят к многочисленным судебным искам и обращениям за правовой помощью, в связи с чем можно согласиться с выводом автора о необходимости использования более гибкой и емкой терминологии для общения между юристами и клиентами из дизайнерских фирм или индивидуальных предпринимателей, занимающихся дизайном.

Разная трактовка терминов и отсутствие единого понимания, что такое дизайн между профессионалами и законодателем – объективно назревшая, требующая внимания проблема, которой соискатель уделил несколько глав своего исследования. Предлагаемые диссертантом термины «объект дизайнерского творчества» и «образ объекта дизайнерского творчества», а также «личный стиль автора» для использования в доктрине гражданского права представляются эффективными инструментами для нахождения «общего языка» с представителями профессии и теми, кто представляет их интересы в спорах и при медиации.

Автор отмечает в первом параграфе 3 главы «Пределы и границы осуществления интеллектуальных прав в сфере дизайна» диссертации разные группы интересов на творческие результаты интеллектуальной деятельности, предлагая свою классификацию таких интересов. Данная классификация представляется ценной для формирования новой правовой среды для разрешения возникающих споров о защите прав на дизайнерские работы.

Джэндубаева С.А. обоснованно затрагивает в исследовании вопросы формирования и развития таких новых явлений, как «метаверс» и NFT для защиты авторских прав в сети Интернет и виртуальных пространствах, которым стоит уделить больше внимания с учетом возрастающей роли этих технологий в российской и мировой экономике.

Заслуживает поддержки вывод диссертанта о необходимости дополнения доктрины гражданского права презумпцией несения риска несоблюдения условий патентоспособности по договору о создании промышленного образца заказчиком после подписания акта о приеме-передаче. Следует подчеркнуть особо важную значимость и тяжелые последствия гражданско-правовой ответственности для лиц, занимающихся творческой деятельностью, как для потребителей, так и для тех, кто создает дизайнерские работы.

Исследование соискателя прошло апробацию на научно-практических конференциях, а также было применено консалтинговой компанией с

