

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук  
Андриановой Юлии Олеговны по теме «Образование в системе общественного  
воспроизводства современной России» доктора экономических наук,  
профессора Ядгарова Якова Семеновича, включённого в списочный состав  
диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.105 по защите  
диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук

Андрианова Юлия Олеговна представила диссертацию на тему:  
«Образование в системе общественного воспроизводства современной России»  
на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному  
рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория  
(экономические науки).

Содержание диссертационного исследования соответствует основным  
положениям пункта п. 9. «Макроэкономическая теория» и п. 12.  
«Теоретический анализ экономической политики и государственного  
регулирования экономики» Паспорта научной специальности 5.2.1.  
Экономическая теория (экономические науки).

Полагаю, что соискатель учёной степени может быть допущен к защите  
диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель ученой степени Андрианова Юлия Олеговна посредством  
историко-экономического и макроэкономического анализа, задействовав  
понятийный и категориальный аппарат классической политической экономии  
институционализма, предложила новое решение ключевых аспектов  
трансформации образования в современной России в контексте  
сопровождающих ее эволюцию социально-экономических проблем.

2) соискатель учёной степени Андрианова Юлия Олеговна ввела в  
научный оборот новые научные результаты, проявляющиеся в следующем:

- предложено авторское определение понятия «образование» как такого  
социально-экономического института и элемента институциональной  
структуры государства, которые призваны обеспечить удовлетворение личных,  
государственных и общественных экономических интересов, способствовать  
развитию творческого потенциала личности в процессе воспроизводства и  
наращивания новых знаний и умений, содействия реализации государственной  
социально-экономической политики, ориентированной на долгосрочное  
развитие социально-экономической системы;

- выявлена взаимосвязь фаз общественного воспроизводства (на  
микро-, мезо-, макро- и мега- уровнях экономики) с учетом и места и роли в  
этом процессе образования как элемента этих отношений и института,  
продуктом которого являются: знания будущего работника;  
интеллектуальные, материальные и денежные ресурсы, связанные с  
жизнедеятельностью института образования; обмен средствами и ресурсами,  
связанными с институтом образования; удовлетворение потребностей в

образовании;

- рекомендована необходимость обоснования экономико-теоретической разработки вопросов реализации государственно-частного партнерства в образовании для достижения согласованности экономических интересов государства, общества и бизнеса, адекватного их реагирования на трансформирующиеся потребности современной экономики посредством использования фондов целевого капитала, диверсификации ресурсов внебюджетного финансирования деятельности образовательных учреждений и долгосрочных инвестиций в интеллектуальный потенциал страны;

- предложено усовершенствовать формулу расчета социально-экономической эффективности образовательной деятельности вузов совокупность в части показателей социально-экономической эффективности образовательной деятельности, включающих в себя социальные (качество, трудоустройство) и экономические (расходы, доходы) показатели, и предусмотрев в формуле диапазон четырех качественных характеристик, сформированных путем деления наивысшего значения социально-экономической эффективности образования на их количество.

3) диссертация «Образование в системе общественного воспроизводства современной России» характеризуется внутренним единством, обусловленным теоретическим обоснованием и практическим подтверждением умозаключений:

- о системном подходе к разработке предложений, направленных на рост социально-экономической эффективности образования;

- об активном использовании научного инструментария и творческого наследия адептов классической политической экономии, но, не ограничиваясь только их наследием;

- о возможностях использования рекомендаций диссертации для решения глобальных социально-экономических проблем современного образования России.

4) обоснованности положений и выводов диссертации «Образование в системе общественного воспроизводства современной России» способствовали:

- принципы системного и историко-экономического подходов, методы сравнения и макроэкономического анализа, теоретическое моделирование и графическое представление данных;

- использование законодательной базы РФ, национальных проектов РФ, Международных программ по оценке образовательных достижений учащихся.

Достоверность результатов, полученных Андриановой Юлией Олеговной, обусловлена:

- данными Специализированного учреждения Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры; Всемирного банка; Всемирного экономического форума; Всероссийского центра изучения общественного мнения; научных конференций; консалтинговой компании McKinsey & Company;

- апробацией результатов исследования: на VII Международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие в эпоху

трансформации глобального капитализма: природа, противоречия, перспективы» (Москва, Финансовый университет, 6 марта 2020 г.); на Объединенном международном конгрессе «СПЭК-ПНО-2020» «Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм» (Москва, Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, 2-4 декабря 2020 г.); на II Всероссийской научно-практической конференции «Современное состояние российской экономики: задачи и перспективы» (Москва, Финансовый университет, 11-12 декабря 2020 г.); на Международной научно-практической конференции «Институционально-воспроизводственный механизм формационной развилки: принципы, формы, инструменты» (Москва, Финансовый университет, 18 декабря 2020 г.); на Межвузовском круглом столе «На пути к новому научному эгрегору: выстраивание концептуальной парадигмы» (Москва, Финансовый университет, 14-16 мая 2021 г.); на Круглом столе (с международным участием) памяти д.э.н., профессора, члена-корреспондента РАН Дмитрия Евгеньевича Сорокина «Образы новой реальности: тенденции и перспективы исторического развития» (Москва, Финансовый университет, 10 сентября 2021 г.); на VIII Международном конгрессе «Производство. Наука. Образование: сценарии будущего» (ПНО-2021) (Москва, Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, 29 ноября - 1 декабря 2021 г.); на VIII Международной научно-практической конференции, мартовских чтениях памяти д.э.н., проф., члена-корреспондента РАН Дмитрия Евгеньевича Сорокина «Политическая экономия в эпоху структурно-системного перехода: история и логика процесса» (Москва, Финансовый университет, 4 марта 2022 г.); на VII Санкт-Петербургском международном экономическом конгрессе (СПЭК-2022): «Новое индустриальное общество второго поколения (НИО.2): проблемы, факторы и перспективы развития в современной геоэкономической реальности» (Санкт-Петербург, Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, 31 марта - 1 апреля 2022 г.); на XXIV Международной научной конференции студентов, аспирантов, молодых ученых «Ломоносов» в рамках Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2022» (Москва, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 12-22 апреля 2022 г.); на Всероссийской научной конференции с международным участием «Мировоззренческие вопросы политической экономии: современность и своевременность» к 85-летию Почетного Президента Финансового университета, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, д.э.н., профессора Аллы Георгиевны Грязновой (Москва, Финансовый университет, 25 ноября 2022 г.); на IX Международной научно-практической конференции, мартовские чтения памяти д.э.н., профессора, члена-корреспондента РАН Дмитрия Евгеньевича Сорокина «Россия в эпоху глобальной структурной трансформации: новые исторические перспективы хозяйственного развития» (Москва, Финансовый университет, 3 марта 2023 г.).

5) результаты диссертации Андриановой Ю.О. могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Макроэкономика».

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Андриановой Ю.О. в науку, который выражается:

- в развитии теоретических представлений об особенностях трансформации образования как социально-экономического института образования и его места и роли в системе общественного воспроизводства современной России;

- в подготовке основных публикаций по выполненной работе, в том числе в 7 работах общим объемом 3,28 п.л. (авторский объем – 2,77 п.л.).

Соискатель проявила необходимый уровень теоретических знаний по научной специальности 08.00.01 «Экономическая теория» в соответствии с темой диссертации; раскрыла теоретические особенности образования в системе общественного воспроизводства современной России, предложив рекомендации по повышению социально-экономической эффективности образования в сложившихся социально-экономических условиях. Диссертант владеет навыками самостоятельной научной работы, требующимися для решения основных задач исследования по данной научной специальности.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Андриановой Ю.О. из чужих текстов, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Андрианова Ю.О. указала, что лично ею получены следующие результаты:

предложена авторская трактовка образования как социально-экономического института и основополагающего элемента институциональной структуры государства, содействующих развитию творческого потенциала личности, способной к воспроизводству и наращиванию новых знаний и умений и реализации государственной социально-экономической политики, ориентированной на долгосрочное развитие социально-экономической системы;

выявлены сущностные связи (на микро-, мезо-, макро- и мега- уровнях экономики) между фазами общественного воспроизводства и образования как элемента этих отношений по линии таких фаз, как производство, распределение, обмен и потребление;

обоснована необходимость экономико-теоретической разработки вопросов реализации государственно-частного партнерства в образовании, направленных на согласование экономических интересов государства, общества и бизнеса с целью осуществления качественного реагирования на трансформирующиеся потребности современной экономики;

обоснована эффективность использования фондов целевого капитала в качестве источников для диверсификации ресурсов внебюджетного финансирования деятельности образовательных учреждений, являющихся долгосрочными инвестициями в интеллектуальный потенциал страны;

на основе совокупности показателей социально-экономической эффективности образовательной деятельности, включающей в себя социальные (качество, трудоустройство) и экономические (расходы, доходы) показатели, усовершенствована формула расчета социально-экономической эффективности образовательной деятельности высших учебных заведений (в формуле предложен диапазон четырех качественных характеристик, сформированных путем деления наивысшего значения социально-экономической эффективности образования на их количество).

8) основные результаты диссертации нашли отражение в 7 публикациях общим объемом 3,28 п.л. (весь объем авторский), в том числе 4 работы авторским объемом 2,77 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) соискатель учёной степени Андрианова Ю.О. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите проявила себя способным к постановке и решению исследователем научно-практических задач по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Замечания:

а) Диссертация перегружена «авторскими» выходящими за рамки экономической науки терминами и понятиями, приводимыми как некая данность и без какой-либо аргументации. Например: «знаниеинтенсивное производство», «знаниеемкий ...продукт», «знаниеемкий ...прогресс» (с. 4, 117, 139); «финансиализм», «финансиализация» (с. 4, 110, 116, 145); «рыночный либерализм», «рыночный тоталитаризм» (с. 4, 117, 132).

б) Диссертант, неоднократно подчеркивает свою приверженность советской (марксистско-ленинской) ортодоксии. Примеры тому, его утверждения о том, что: уделявший «особое внимание образованию как экономической категории» У. Петти – это «*один из основоположников английской буржуазной «классической школы» политэкономии*» (с. 17); способствовавший «*пересмотру исходных позиций буржуазных экономистов*» К.Г Мюрдаль «*...выступил против одностороннего понимания экономического развития, свойственного буржуазной политической экономии*» (с. 33); особенности системы образования «*капиталистических стран*» (с. 34, 39), «*рыночно-капиталистической системы*» (с. 38, 52, 88, 91, 105, 112, 113).

с) На с. 8 диссертации автор констатирует, что «степень разработанности темы исследования» недостаточна, ввиду следующих обстоятельств: а) «*...теоретические и методологические аспекты существующих разработок не дают соответствующих рекомендаций для выявления противоречий и разрешения проблем*» и б) «*некоторые вопросы остаются дискуссионными и не получили должной степени разработанности, находятся в области научного доопределения*». Голословный и не аргументированный характер подобного рода суждений не позволяет принять вытекающее из них авторский вывод, что именно с учетом этих обстоятельств сформулированы «цели и основные задачи научной работы» (см. с. 8).

d) В соответствии с положением 2, выносимым на защиту, соискатель заявляет: «...установлено, что образование безусловно и естественно задействовано во всех фазах общественного воспроизводства» (см. с. 10-11). В связи с данным, на наш взгляд, аксиоматичным суждением возникает вопрос: А возможно ли научно «установить» обратное чтобы утверждать, что вне образования имеет место хотя бы одна из фаз воспроизводства?

e) На с. 76 диссертации соискатель, утверждая о связи «политической» роли образования с «идеологической», заключает: «мировоззрение человека может быть сформировано в результате его обучения, но под влиянием эксплуататорского класса может являться и “оружием”».

Хотелось бы услышать аргументы диссертанта: 1) кого конкретно и по каким «научным» критериям диссертант относит к «эксплуаторскому классу»? 2) почему «научные» выводы в представленной работе увязываются им с классово-формационным подходом?

f) В заключении диссертации на с. 145 сформулирован вывод о том, что: а) «современное государство не является главным субъектом в формировании сферы образования и подготовки кадров, так как рыночные условия играют важную роль в этом процессе»; б) «образовательные организации превращаются в коммерческие структуры с соответствующими целями и социально-экономическими отношениями, а образование – в частную услугу...». Данные «выводы» соискателя, в соответствии с которыми основным препятствием в процессе совершенствования системы образования признаются некие «рыночные условия» и превращение образования «в частную услугу», представляется невозможным признать научно обоснованными.

На основе изложенных выше замечаний полагаю, что представленная к защите диссертация Андриановой Ю.О. «Образование в системе общественного воспроизводства современной России» может быть допущена к защите. Однако решение о возможности либо невозможности присуждения соискателю ученой степени будет принято на заседании диссертационного совета при обсуждении ответов диссертанта на вопросы, а также замечания в отзывах членов совета.

Ядгаров Яков Семенович

доктор экономических наук, профессор

25.10.2023

Нач  
научный

« 26

итета

хова

23г.