

## Отзыв

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук  
Андреиной Юлией Олеговной на тему «ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ  
ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»  
доктора экономических наук, профессора  
Юданова Андрея Юрьевича,  
включённого в списочный состав диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.105 по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук

Андреинова Юлия Олеговна представила диссертацию на тему: «Образование в системе общественного воспроизводства современной России» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.1. *Экономическая теория (экономические науки)*.

Содержание диссертации *полностью* соответствует пункту п. 9. «Макроэкономическая теория» и п. 12. «Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики» Паспорта научной специальности 5.2.1. *Экономическая теория (экономические науки)*.

Полагаю, что имеются все основания допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

- 1) соискатель учёной степени *Андреинова Юлия Олеговна* обосновала (как в теоретическом, так и в практическом плане) значимость для науки и практики **особенностей функций образования в системе общественного воспроизводства современной России и разработала рекомендации по повышению социально-экономической эффективности образования в новых социально-экономических условиях**, что является определенным научным достижением в отрасли науки *5.2.1. Экономическая теория (экономические науки)*;
- 2) соискатель учёной степени *Андреинова Юлия Олеговна* ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- **Впервые в литературе выделены связи на микро-, мезо-, макро- и мега- уровнях экономики между фазами общественного воспроизводства и образованием, являющимся элементом этих отношений. В фазе производства создается продукт образования – знания будущего работника. В фазе распределения происходит распределение интеллектуальных, материальных и денежных ресурсов, сформированных институтом образования. В фазе обмена осуществляется обмен средствами и ресурсами, связанными с институтом образования. В фазе потребления происходит использование продукта образования. При этом институт**

образования рассмотрен как вид деятельности, направленный на удовлетворение потребностей в образовании (преобразование. С. 72-75 и далее в гл. 2);

- С позиций экономической теории выявлена и эмпирически доказана необходимость разработки вопросов реализации государственно-частного партнерства в образовании. Автор доказывает, что в сравнении с действующей системой образования это улучшит согласование экономических интересов государства, общества и бизнеса. Обоснована эффективность использования фондов целевого капитала в качестве источников диверсификации ресурсов внебюджетного финансирования деятельности образовательных учреждений. Предложено рассматривать их как долгосрочные инвестиции в интеллектуальный потенциал страны (С. 97-101) (конкретизация).

- Уточнена совокупность показателей социально-экономической эффективности образовательной деятельности. Автором предложено включать в нее не только экономические (расходы, доходы), но и социальные (качество, трудоустройство) показатели, что позволило усовершенствовать формулу расчета социально-экономической эффективности образовательной деятельности высших учебных заведений (С. 135-141 *дополнение*).

3) диссертация «Образование в системе общественного воспроизводства современной России» обладает внутренним единством, что выражается в продуманности структуры работы, непротиворечивости посылок и результатов. Выводы соответствуют доказательному материалу;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Образование в системе общественного воспроизводства современной России» подтверждается следующими соображениями:

- Автором корректно использован ряд фундаментальных общенаучных подходов, в том числе развитых в рамках классической политической экономии, институционализма, неинституционализма, ряда других научных школ. Для характеристики позиций автора, следует подчеркнуть, что основой исследования послужил диалектический метод познания.

В процессе работы были использованы, как указывает автор, «научные исследования в области философии, истории, педагогики, социологии и экономики, включая различные ее направления, а также монографии и статьи отечественных и зарубежных экономистов, проводивших исследования по проблемам формирования, становления, развития и реформирования образования» (С. 9-10). Нам, впрочем, эта самоаттестация соискательницы не показалась слишком удачной, поскольку создает иллюзию междисциплинарности работы, чего, с одной стороны, в реальности нет, а, с другой стороны, если бы было, то требовало бы введения в состав нашего Совета соответствующих

специалистов. Куда правильнее было бы ограничить круг экономическими исследованиями с привлечением при необходимости смежных дисциплин.

Информационной базой исследования послужили данные: законодательной базы РФ, Росстата (почему-то не упомянут в Автореферате), Специализированного учреждения Организации объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры, Всемирного банка, Всемирного экономического форума, Всероссийского центра изучения общественного мнения, научных конференций, консалтинговой компании & и др.

- Апробация исследования прошла на достаточном числе научных и научно-практических конференций.

- Методические и теоретические положения подтверждаются расчетами, достоверность которых базируется на применении корректных методик.

- Работа носит теоретический характер, поэтому самостоятельное практическое значение могут иметь, как указывает автор, использование приведенных в работе теоретических выводов при совершенствовании учебных пособий и создании новых лекционных курсов по дисциплинам: «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Макроэкономика», и ряда специальных курсов, таких как «Образование как социально-экономический институт», «Образование как процесс», «Образование как общечеловеческая ценность» и др.

В качестве рецензента мы также видим определенный практический потенциал в применении ГЧП в образовании (разумеется, при конкретизации автором соответствующих предложений)

5) практическое применение результатов исследования и рекомендаций диссертации выразилось в их внедрении. А именно, основные положения диссертации используются Департаментом экономической теории Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Макроэкономика», о чем имеется справка.

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Андриановой Юлии Олеговны в науку, который выразился в непосредственном, личном выполнении автором диссертации всех этапов процесса исследования от сбора информации до оформления работы. При этом автор проявил необходимые теоретические знания и практические навыки; продемонстрировал умение сжато, логично и аргументировано излагать материал. В качестве общего вывода полагаю, что соискатель доказал наличие у него квалификационных способностей к дальнейшей деятельности в рамках научной специальности 5.2.1. *Экономическая теория (экономические науки)*.

7) все материалы или отдельные результаты, которые Андрианова Юлия Олеговна заимствовала из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации в строгом соответствии с правилами научного цитирования;

Соискатель учёной степени Андрианова Юлия Олеговна указала, что все вынесенные на защиту результаты получены лично ею самой. Опубликованных в соавторстве работ, в той мере, в какой я могу судить, нет;

- 8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 7 работах общим объемом 3,28 п.л. (весь объем авторский), в том числе 4 из них общим объемом 2,77 п.л. (весь объем – авторский) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Публикации соответствуют теме исследования;
- 9) соискатель учёной степени Андрианова Юлия Олеговна в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите зарекомендовала себя как грамотный, добросовестный и вполне подготовленный исследователь;
- 10) Сомнения / замечания:

А. Некорректно указана Теоретическая основа исследования (см. пункт 4 настоящего отзыва), автор без должных оснований взваливает на себя надобность соответствовать критериям междисциплинарности (а, значит, и все необходимые процедурные требования к междисциплинарной защите), чего по реальному содержанию работы вовсе не надо.

Б. Вопреки теме диссертации при формулировке Цели, Объекта и Предмета, Теоретической основы исследования категория «общественное воспроизводство» не упоминается. Считаю это не содержательным, а оформительским изъяном, т.к. в самой работе воспроизводству уделено должное внимание.

В. Крайне наивно выглядит предлагаемая автором формула (3.2, см. с. 134), являющаяся авторским уточнением формулы В.А. Балабана, и определяющая эффективность (высшего) образования:

«Эффективность = Качество + Трудоустройство + (Доходы/Расходы)».

Даже не говоря о конкретном смысловом наполнении ее компонентов, очевидно, что обеспечение Качества и Трудоустройства тоже потребует каких-то издержек и тоже должно быть представлено в виде дробей. Иначе нарушается сам смысл понятия эффективность.

Г. Пустячок. Соискатель пользуется в библиографии архаичной системой перечислений авторов по алфавиту, что (а) содержательно неудачно, т.к. не раскрывает вклад каждого из них; (б) создает никому – и менее всего упоминаемым персонам – ненужные визуальные эффекты (в стиле: «В работах М.Л. Альпидовской, Г.Ст. Беккера, Дж. Бьюкенена, Дж. Стиглица,...». См. С.8. Я бы лично в таком списке даже на последнем месте не хотел бы очутиться, надо мной смеяться бы стали.).

В целом диссертация Андриановой Ю.О. оставляет впечатление доброкачественной работы. Руководствуясь изложенными аргументами, полагаю, что по совокупности всех характеристик, представленная к защите диссертация Андриановой Юлией Олеговной:

- 1) соответствует заявленной научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки) и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

46  
Юданов Андрей Юрьевич  
доктор экономических наук, профессор  
21.10.2023

