

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук  
Андриановой Юлии Олеговны  
на тему «Образование в системе общественного  
воспроизводства современной России»  
доктора экономических наук, профессора Хубиева Кайсына Азретовича,  
включённого в списочный состав диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.105 по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук

Андрианова Юлия Олеговна представила диссертацию на тему: «  
ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА  
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ» на соискание учёной степени кандидата  
экономических наук представлена к публичному рассмотрению и защите по  
научн(ой) специальност(и)

### 5.2.1. Экономическая теория

Содержание диссертации полностью соответствует паспорт(у) научн(ой)  
специальност(и) 5.2.1. Экономическая теория

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите  
диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Андрианова Юлия Олеговна предложила  
значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющей  
важное социально-экономическое значение: раскрыта сущность и функции  
образования в системе социально-экономических отношений, ее участие в  
воспроизводственном процессе как фактора экономического развития и  
формирования творческой личности, что способствует выработке адекватной  
политики в области образования, включающей уровень материального  
обеспечения, структурной пристройки государственных органов.

2) соискатель учёной степени Андрианова Юлия Олеговна ввела в научный  
оборот следующие новые научные результаты: теоретические – в научный оборот  
введен воспроизводственной подход к исследованию образования с  
функционирующей экономической системе; уточнено понятие образования как  
социально-экономического института фундаментального значения в системе  
социально-экономических отношений; представлена классификация основных  
черт сущности и функций институтов; практические результаты – обосновано  
предложение о необходимости увеличения доли ВВП, выделяемой на  
финансирование образования, обоснована рекомендация необходимости

преобразования министерств и ведомств с учетом отечественного исторического и зарубежного опыта.

Значительно расширено знание об историческом развитии системы образования в России и СССР с анализом достоинств и недостатков, пореформенный период образования представлен обширным анализом литературного и нормативного материала

3) диссертация «ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ» обладает внутренним единством, которое достигается изложением материала от абстрактного к конкретному, от методологических подходов и принципов к развертыванию теоретических положений и логическим завершением практических предложений и методом расчета эффективности образовательной деятельности.

4) обоснованность положений и выводов диссертации «ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ» подтверждена следующими аргументами:

Пункт 1 положений, выносимых на защиту, обоснован анализом существующих определений образования, выявлением их достоинств и недостатков и уточнением авторской формулировки с учетом институционально-воспроизводственного подхода

Пункт 2 Сущностные связи на микро-, мезо-, макро- и мега- уровнях экономики обоснованы прохождением образования через конкретные фазы общественного воспроизводства, т. е. предметным применением заявленного методологического подхода.

Пункт 3 Необходимость государственно-частного партнерства в сфере образования доказывается, в частности, обоснованием эффективности использования фондов целевого капитала в качестве источников диверсификации ресурсов внебюджетного финансирования деятельности образовательных учреждений, являющихся долгосрочными инвестициями в интеллектуальный потенциал.

Пункт 4 Последний пункт, завершая движение от абстрактного к конкретному, посвящен усовершенствованию формулы расчета социально-экономической эффективности образовательной деятельности высших учебных заведений.

Достоверность результатов представлена методологически обоснованными теоретическими положениями, для верификации которых использованы данные из практики высших учебных заведений и официальные данные:

законодательной базы Российской Федерации, национальных проектов Российской Федерации, Международных программ по оценке образовательных достижений учащихся, Специализированного учреждения Организации объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры, Всемирного банка, Всемирного экономического форума, Всероссийского центра изучения общественного мнения, научных конференций, консалтинговой компании McKinsey & Company и др.

Результаты диссертации Андриановой Юлии Олеговны используются Департаментом экономической теории Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Макроэкономика». Основные положения работы могут стать источником информации для дальнейших научных исследований образования.

Приведенные в работе теоретические выводы и рекомендации могут быть востребованы при совершенствовании учебных пособий и создании новых лекционных курсов по дисциплинам: «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Макроэкономика», и ряда специальных курсов, таких как «Образование как социально-экономический институт».

1) диссертация содержит сведения о личном вкладе Андриановой Юлии Олеговны в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования,

2) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Андриановой Юлией Олеговной из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Андрианова Юлия Олеговна указала, что лично ею получены результаты в пунктах, выносимых на защиту.

3) основные научные результаты диссертации опубликованы в 4 рецензируемых работах авторским объемом 2,77 п.л.

1. Шерстюк1), Ю.О. Сущность экономической категории образования.

Теоретическая экономика. – 2020. – № 10 (70). – С. 96-100. – ISSN 2221-3260. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <http://theoreticaleconomy.ru/index.php/tor/ARH> (дата обращения: 20.06.2023).

2. Андрианова, Ю.О. Образование в системе общественного воспроизводства / Ю.О. Андрианова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2021. – № 2 (54). – С. 210-216. – ISSN 2219-1453.

3. Андрианова, Ю.О. Государственно-частное партнерство в системе образования как форма согласования экономических интересов / Ю.О. Андрианова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2021. – № 4 (56). – С. 207-216. – ISSN 2219-1453.

4. Андрианова, Ю.О. Государственное регулирование и пути повышения социально-экономической эффективности системы образования современной России. Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2022. – № 3. Том 15. – С. 91-99. – ISSN 2075-2067

Соискатель учёной степени Андрианова Юлия Олеговна в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты показала себя как исследователь и проявила необходимые знания по общей экономической теории; овладела принципами, логикой и методологией научного познания, в частности, воспроизводственным методом исследования социально-экономических процессов; продемонстрировал умение сжато, логично и аргументированно излагать материал как по общетеоретическим вопросам, так и в описании пространственных и временных событий в области образования и связанных с ним социально-экономических процессов; овладев методами и стилем научного исследования, доказал наличие квалификационных способностей дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической науки.

Замечания.

1.Поскольку воспроизводственный метод имеет очень важное значение для данного исследования, следовало его специально обосновать, имея в виду, что использованный автором вариант воспроизводственного метода является не единственным и не самым распространенным в методологии экономической теории. Между тем, он даже не упомянет в разделе задач диссертационного исследования.

2.В работе широко используется обращение к институциональной терминологии. При это не вполне ясно, в какой причинно – следственной связи находятся институты и социально – экономические отношения.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует установленным критериям и требованиям

Хубиев Кайсын Азретович,  
доктор экономических наук,  
профессор

08.10.2023



та  
ва  
г.

