

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук
Андриановой Юлии Олеговны
на тему «Образование в системе общественного воспроизводства
современной России» доктора экономических наук, доцента
Орловой Динары Рустемовны,
включённой в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.105 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Андрианов Юлия Олеговна представила диссертацию на тему:
«Образование в системе общественного воспроизводства современной России»
на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и
защите по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические
науки).

Содержание диссертации соответствует п. 9. «Макроэкономическая
теория» и п. 12. «Теоретический анализ экономической политики и
государственного регулирования экономики» Паспорта научной специальности
5.2.1. Экономическая теория (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

соискатель учёной степени Андрианова Ю.О. в своей работе предложила
значимое для науки и практики положение: определение образования как
социально-экономического института, сформированного с целью
удовлетворения личных, государственных и общественных экономических
интересов, развивающего творческий потенциал личности, способной к
воспроизводству и наращиванию новых знаний и умений, содействующих
реализации государственной социально-экономической политики,
ориентированной на долгосрочное развитие социально-экономической системы
(С. 28-29).

Значимость остальных положений, выносимых на защиту и
представляющих собой предполагаемую научную новизну, на мой взгляд,
сомнительна.

В частности, вторым пунктом научной новизны указано, что «выявлены существенные связи на микро-, мезо-, макро- и мега- уровнях экономики между фазами общественного воспроизводства и образования как элемента этих отношений. По линии фазы производства роль институтом образования создается продукт образования – знания будущего работника, являющегося субъектом социально-экономической системы». Что означает фраза «по линии»? На фазе производства или тем самым указывается на линейную зависимость? И почему формируются только знания? А когда же формируется весь комплекс ЗУН (знания-умения-навыки), а компетенции? Далее сказано: «По линии фазы распределения происходит распределение интеллектуальных, материальных и денежных ресурсов, связанных с жизнедеятельностью института образования и его ролью в воспроизводственном процессе». Без объяснений содержательного аспекта этого распределения и собственно ресурсов, связанных с жизнедеятельностью института образования. «По линии фазы обмена осуществляется обмен средствами и ресурсами, связанными с институтом образования. По линии фазы потребления институт образования представляет особый вид деятельности, направленный на удовлетворение потребностей в образовании». Тут явное противоречие с фазой производства, на которой, собственно, происходит удовлетворение потребностей в образовании, на фазе потребления удовлетворяются потребности в продукте образования.

В третьем пункте новизны, указано, что соискателем «обоснована необходимость экономико-теоретической разработки вопросов реализации государственно-частного партнерства в образовании, направленных на согласование экономических интересов государства, общества и бизнеса с целью осуществления качественного реагирования на трансформирующиеся потребности современной экономики». Какой смысл обосновывать то, что уже известно? Например, в аналитическом отчете ВЭБ РФ по вопросам ГЧП сказано, что в 2021 году в социальном секторе заключено 48 проектов в форме концессионных соглашений и соглашений о ГЧП/МЧП на общую сумму

77,8 млрд руб., из них объем частных – 50,1 млрд руб. Большую долю проектов предсказуемо составляют проекты в сфере образования – 37 концессионных соглашений на 37,7 млрд руб., из которых 23,5 млрд руб. – частные инвестиции. При этом в рамках Государственной программы «Развитие образования» уже реализуется 34 концессионных проекта. 17 проектов реализуется с участием ООО «ПроШкола» (<https://rosinfra.ru/library/osnovnye-trendy-i-statistika-rynka-gcp-po-itogam-2021-goda-analiticeskij-obzor>) В этом же пункте: «Обоснована эффективность использования фондов целевого капитала в качестве источников диверсификации ресурсов внебюджетного финансирования деятельности образовательных учреждений, являющихся долгосрочными инвестициями в интеллектуальный потенциал страны». Во-первых, данное высказывание также не соответствует критерию новизны, во-вторых, на страницах диссертации 101-104, где ведется повествование по этой тематике, обоснование эффективности отсутствует, есть лишь указание на целесообразность подобной практики.

Сомнения вызывает и положение, выносимое на защиту в четвертом пункте. Здесь приведена усовершенствованная формула расчета социально-экономической эффективности образовательной деятельности высших учебных заведений, путем модификации ранее предложенной В.А. Балабаном. Соискатель вводит в расчет показатели трудоустройства и качества образования, что, несомненно, разумно, однако как и зачем потом эти показатели, выраженные в долях единицы, суммируются с отношением доходы/расходы образовательных учреждений, сложно объяснить. Вероятно, пояснения алгоритма вычислений по этой формуле, которые будут представлены на защите, помогут определить степень значимости и новизны этого положения.

Тем не менее, отмечаю, что диссертация «Образование в системе общественного воспроизводства современной России» обладает внутренним единством, грамотно и логично структурирована.

Согласно приложенной справки о внедрении результаты диссертации Андриановой Ю.О. нашли практическое применение в учебной деятельности

департамента экономической теории Финансового университета при преподавании курса Макроэкономика.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Андриановой Ю.О. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Андрианова Ю.О. указала, что все научные результаты получены лично ею.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в 7 работах общим объемом 3,28 п.л. (весь объем авторский), в том числе 4 работы авторским объемом 2,77 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Поскольку вышеперечисленные пункты научной новизны в автореферате и в диссертации недостаточно аргументированы, надеюсь, что соискатель Андрианова Юлия Олеговна в процессе защиты сможет убедительно показать обоснованность своей позиции.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.

(/

Орлова Динара Рустемовна

доктор экономических наук, доцент

26.10.2023



на

гет

ова

3 г.

