

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук  
Андриановой Юлии Олеговны  
на тему: «Образование в системе общественного  
воспроизводства современной России»  
доктора экономических наук, профессора  
Николайчук Ольги Алексеевны,  
включённой в списочный состав диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.105 по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук

Андрианова Юлия Олеговна представила диссертацию на тему: «Образование в системе общественного воспроизводства современной России» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности: 5.2.1. Экономическая теория.

Содержание диссертации не полностью соответствует п. 9. «Макроэкономическая теория» и п. 12. «Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики» Паспорта научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки).

Цель исследования заключается во вскрытии социально-экономических трансформаций образования современной России и разработке предложений, направленных на рост социально-экономической эффективности образования. Для достижения поставленной цели в диссертации автором решались следующие задачи: 1) выявление институциональной сущности образования как социально-экономической категории и сделана попытка дать его определение с учетом современных социально-экономических трансформаций; 2) поиск места и роли образования в системе общественного воспроизводства; 3) вскрыты проблемы реализации государственно-частного партнерства в образовании; 4) разработать предложения по реформированию образования в современной России. Объектом исследования стал процесс реформирования образования как социально-экономического института, определяющего перспективы и долгосрочную стратегию социально-экономического развития современной России. Предметом исследования выступила система социально-экономических отношений, возникающих в процессе функционирования и развития института образования в современной России.

Отмечаю, что:

Соискатель учёной степени Андрианова Юлия Олеговна ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- сделана попытка определить образование как социально-экономический институт. Определение представлено в несколько замысловатой форме, включающий в себя взгляд на образование как на социальный институт и индивидуальный ресурс одновременно (С. 29);

Основные положения и результаты исследования отражены в 7 работах общим объемом 3,28 п.л. (весь объем авторский), в том числе 4 работы авторским

объемом 2,77 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 243 наименования. Текст диссертации изложен на 180 страницах, включает 20 рисунков и 19 таблиц. Работа правильно оформлена.

В качестве существенных замечаний, отмечу,

- во-первых, излишняя эмоциональность в работе по качеству образования в России не добавляет научности;

- во-вторых, по нашему мнению, взаимосвязь системы образования и общественного воспроизводства очевидна, работа только выиграла, если бы автор действительно выявила современные отличия такого взаимодействия. Таблица – «Роль образования по уровням общественного воспроизводства», не несет смысловой нагрузки и не отражает приращения знания;

- в-третьих, обосновывать необходимость экономико-теоретической разработки вопросов реализации государственно-частного партнерства в образовании нет необходимости. Эта система успешно работает. В год реализуется до 100 проектов на различных уровнях: федеральном, региональном, местном. В современной российской литературе, посвященной теме партнерства государства и бизнеса, можно встретить два подхода к трактовке ГЧП: классический и более широкий, последний охватывает максимально широкий набор форм партнерства, рассматривая любое сотрудничество бизнеса и образовательных учреждений; в рамках классического подхода ГЧП рассматривается как совокупность мер, направленных, прежде всего, на создание, развитие и эксплуатацию образовательной инфраструктуры. Новым в работе мог бы стать анализ, обоснование необходимости реализации того или иного подхода, определив рамки использования названных подходов в различных социально-экономических условиях современной России;

- в-четвертых, в работе отсутствует заявленная в элементах научной новизны построенная модель факторов социально-экономической эффективности образовательной деятельности. И как можно построить модель факторов? Если это не модель, то что, совокупность факторов?, классификация факторов по определенным признакам? и пр.; необходимо подробнее объяснить данное предложение соискателя.

- в-пятых, предложенные дополнения в формулу определения социально-экономической эффективности образовательной деятельности, на наш взгляд, несостоятельны, нельзя к качеству образования и степени трудоустройства добавлять экономическую эффективность, рассчитываемую как доходов к расходам. И потом, если вносится предложение в формулу, важно было показать, как, на каких примерах эта формула работает. Она не может быть абстрактной. Необходима конкретизация, доказательство, что введение данного слагаемого позволяет полнее и точнее (если это действительно так) рассчитать эффективность образовательной деятельности. По нашему мнению, из текста автореферата и диссертации этого не следует.

Исходя из изложенного, полагаю, что диссертация может быть допущена к защите. Принять решение о присуждении ученой степени кандидата экономических наук можно будет только по результатам защиты.



---

(личная подпись)

Николайчук Ольга Алексеевна  
доктор экономических наук, профессор

19.10.2023

  
-  
а  
а