

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.109, д.э.н., профессора Панкова Владимира Георгиевича (профиль научной специальности «Налоговая политика. Налоговая система. Налоговые правонарушения. Налоговые риски») на диссертацию Санакоева Андрея Юрьевича на тему «Повышение долговой устойчивости субъектов Российской Федерации», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (профиль «Общегосударственные, территориальные и местные финансы»)

Санакоев А.Ю. представил диссертацию на тему «Повышение долговой устойчивости субъектов Российской Федерации» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

Содержание диссертации полностью соответствует пункту 2.24. «Источники финансирования дефицитов бюджетов и государственного долга, проблемы бюджетного дефицита в исполнении долгосрочной стратегии экономической политики» Паспорта научной специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Соискатель учёной степени Санакоев А.Ю. предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение.

Предложенные автором меры по совершенствованию управления государственным долгом и методологии оценки долговой устойчивости будут способствовать созданию для органов публичной власти субъектов Российской Федерации необходимых условий для выявления и локализации проблем в этой области, а также корректировки своих действий в целях укрепления долговой устойчивости субъектов Российской Федерации.

2) Соискатель учёной степени Санакоев А.Ю. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты.

Автором научно обоснован методический подход к оценке долговой устойчивости субъектов Российской Федерации, а также разработан алгоритм его внедрения в практическую деятельность органов власти, направленную на повышение результативности проводимой в регионах бюджетной и в том числе долговой политики. Предложенный алгоритм позволяет комплексно и пошагово устанавливать процедуры определения долговой устойчивости,



выявлять и локализовать проблемы, приводящие к ее нарушению. В диссертации разработана тепловая карта применительно к оценке долговой устойчивости субъектов Российской Федерации, позволяющая соответствующим органам власти принимать своевременные решения по устранению негативных тенденций при реализации долговой политики. Автором построена факторная матрица долговой устойчивости, практическое использование которой позволяет выявлять реперные точки управления государственным долгом субъектов Российской Федерации и определять приоритеты долговой политики.

В отличие от других исследований соискателем выделены свойства долговой устойчивости и обоснованы причины, которые приводят к ее нарушению. Автором выявлены характеристики нормативного и платежеспособного подходов, составляющих комплексное понятие «долговая устойчивость субъекта Российской Федерации», и обоснована нецелесообразность обособленного применения данных подходов. К элементам приращения научных знаний можно также отнести конкретизацию понятия долговой устойчивости субъекта Российской Федерации, которую предлагается рассматривать с точки зрения теории стабильности.

3) Диссертация на тему «Повышение долговой устойчивости субъектов Российской Федерации» обладает внутренним единством.

Все разделы работы подчинены достижению основной цели – разработке на основе развития теоретических положений, характеризующих долговую устойчивость, а также мер по совершенствованию методологии ее оценки способствовать повышению долговой устойчивости субъектов Российской Федерации. В немалой степени внутреннему единству исследования способствовал удачно составленный план диссертационной работы. Автор последовательно рассматривает теоретические вопросы сущности, содержания и методики определения долговой устойчивости, а также влияющих на нее факторов. Затем на основе исследования теории вопроса автор анализирует методический инструментарий оценки долговой устойчивости, а также объем и структуру государственного долга и долговой нагрузки субъектов Российской Федерации. Исследование данных вопросов, а также некоторый анализ мирового опыта позволили автору усовершенствовать методику оценки долговой устойчивости субъектов Российской Федерации и выработать меры по повышению ее эффективности.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации на тему «Повышение долговой устойчивости субъектов Российской Федерации» подтверждена в диссертации и автореферате соответствующими аргументами.

Необходимость совершенствования методологии оценки долговой устойчивости обусловлена тем, что она является существенным условием



эффективного управления государственным долгом субъектов Российской Федерации.

Разработка применительно к субъектам Российской Федерации тепловой карты оценки долговой устойчивости вызвана необходимостью предоставления субфедеральным органам власти инструмента, позволяющего на практике принимать при реализации проводимой ими долговой политики своевременные решения по устранению негативных тенденций и сдерживающих риски возникновения долговых кризисов.

Конкретизация понятия “долговая устойчивость” обосновывается потребностью формирования теоретических основ данного базового понятия применительно к субъектам Российской Федерации.

Обоснованность построения факторной матрицы долговой устойчивости обуславливается потребностью органов власти регионов в определении наиболее значимых факторов, влияющих на формирование показателей долговой устойчивости соответствующей территории.

Достоверность полученных Санакоевым А.Ю. результатов и сделанных им выводов подтверждается корректным использованием в исследовании действующих нормативных правовых актов, работ ведущих российских и зарубежных ученых, занимающихся проблемами долговой политики, анализом широкого круга источников информации, в том числе официальной статистической отчетности, а также применением современных общенаучных методов исследования.

5) Научные результаты диссертации Санакоева А.Ю., нашли практическое применение в деятельности Министерства финансов Республики Северная Осетия-Алания при уточнении методологии оценки долговой устойчивости данного субъекта Российской Федерации. В частности, разработанная в диссертации тепловая карта была использована министерством при анализе показателей долговой устойчивости, утвержденных в разделе II «Анализ текущего состояния государственного долга» основных направлений долговой политики Республики Северная Осетия-Алания на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов. Основные положения диссертации, связанные с разработанными рекомендациями по совершенствованию управления государственным долгом, учтены при подготовке министерством предложений по оптимизации структуры государственного долга.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Санакоева А.Ю. в науку, который выразился в непосредственном участии соискателя на всех этапах процесса исследования - в формулировке темы диссертации, в планировании цели и задач исследования, в анализе и обобщении информации по теме диссертации, подборе и обобщении статистических данных, подготовке, разработке и обосновании рекомендаций, направленных на совершенствование управления государственным долгом и методологии



оценки долговой устойчивости. Соискатель проявил необходимые системные теоретические знания по научной специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит в соответствии с темой исследования. Ознакомление с диссертацией показало, что ее автор овладел принципами, логикой и методологией научного познания, обладает необходимым научным потенциалом и методологией научного познания, Санакоев А.Ю. продемонстрировал умение логично и аргументированно излагать материал о теоретических, методических и организационно-правовых аспектах управления государственным долгом, а также показал наличие у него квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении научных задач финансовой отрасли науки.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в представленной на соискание учёной степени кандидата наук диссертации Санакоева А.Ю. имеют место отдельные недостатки.

В первую очередь следует отметить, что поставленные автором цель и задачи исследования не соответствуют названию темы диссертации. Если тема диссертации обозначена как повышение долговой устойчивости, то цель исследования состоит в развитии теоретических положений и совершенствовании методологии ее оценки. Ни в одной из пяти поставленных автором задач не присутствует решение проблемы повышения долговой устойчивости. При этом содержание диссертации и сделанные в ней выводы и рекомендации соответствуют теме исследования.

Уровень долговой нагрузки определяется автором исследования как отношение величины государственного долга к общей сумме налоговых и неналоговых доходов. Вместе с тем, соискатель не учитывает, что в составе неналоговых доходов могут присутствовать разовые поступления, например, доходы от приватизации, и которые могли иметь в отдельные годы достаточно высокой удельный вес в сумме неналоговых доходов. Вследствие этого некоторые приведенные в диссертации расчеты и показатели могут быть некорректными. Вероятность искажения показателей тем более увеличивается, когда данные рассчитываются не в динамике за ряд лет, а только за один год. Это относится, в частности, к показателям рейтинга субъектов РФ по ЦФО по уровню долговой нагрузки и их группировки, представленные в таблице 2.3.2 на стр. 109. В данной таблице анализируются изменения, произошедшие всего за один 2018 год. То же самое можно сказать и о показателях долговой нагрузки субъектов РФ по ЦФО за 2018 год, отраженных в таблице 2.3.1 на стр.101.

На стр. 29 диссертации соискатель предлагает авторское определение понятия долговой устойчивости субъектов Российской Федерации, которое сформировано, по словам автора, “в результате критического осмысления положений российской и зарубежной научной литературы.....” В целом



соглашаясь с позицией автора исследования, следует отметить, что подобный критический анализ в работе отсутствует. В диссертации в таблице 1.1.1 на стр.15 приведены только авторские определения нескольких российских и зарубежных исследователей без пояснений и соответствующего анализа. В результате отсутствует ясность, чем принципиально отличается определение автора диссертации от идентичных определений других авторов.

Вызывают определенные вопросы в части ряда предлагаемых автором в таблице 3.1.2 на стр. 121-124 пороговых значений показателей тепловой карты оценки долговой устойчивости субъектов Российской Федерации. На стр.125 автор отмечает, что указанные пороговые значения, предложены им с учетом требований нормативных и иных документов, а также методик оценки долговой устойчивости, применяемых в субъектах Российской Федерации. Вместе с тем, показатели пороговых значений различаются по регионам страны. Из материалов исследования не видно, на основании каких принципов автор применяет то или иное пороговое значение и как он учитывает другие региональные особенности, в частности, структуру долговых портфелей.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Санакоевым А.Ю. из чужих текстов и работ, оформлены в диссертации надлежащим образом, с указанием источника заимствования. Соискатель учёной степени Санакоев А.Ю. ни в диссертации, ни в автореферате прямо не указал, какие лично им получены результаты и какие - в соавторстве. Но из содержания изученного исследования можно сделать вывод, что имеющиеся в диссертации научные результаты получены соискателем учёной степени Санакоевым А.Ю. лично, и что автор работал самостоятельно. При этом им получены следующие результаты:

- конкретизировано понятие долговой устойчивости применительно к субъектам Российской Федерации;

- разработан методический подход к оценке долговой устойчивости субъектов Российской Федерации, а также алгоритм его внедрения в практику;

- построена факторная матрица долговой устойчивости, создающая возможность выявлять реперные точки управления государственным долгом и определять приоритеты долговой политики регионов;

- разработана тепловая карта применительно к оценке долговой устойчивости субъектов Российской Федерации, позволяющая принимать решения по устранению негативных тенденций при реализации долговой политики;

- предложены рекомендации по совершенствованию и повышению качества управления государственным долгом.

8) Основные положения и научные результаты исследования отражены в 5 научных статьях, в том числе в 4 рецензируемых научных изданиях,

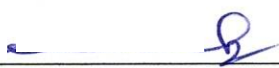
определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 3 публикации – авторские. Одна статья подготовлена и опубликована соискателем в соавторстве с научным руководителем.

9) Соискатель учёной степени Санаков А.Ю. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показал себя как специалист в области общественных финансов, способный к самостоятельной научной деятельности. Ознакомление с диссертацией и авторефератом диссертации показало его умение в качестве ученого творчески и логически мыслить, анализировать имеющиеся статистические данные, делать из этого анализа необходимые выводы и обосновывать свое видение решения имеющихся проблем и задач, стоящих в области управления государственным долгом.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;

соответствует установленным критериям и требованиям

  
Пансков Владимир Георгиевич  
Доктор экономических наук, профессор

« 01 » 12 2020 г.