

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.109,
д.э.н., профессора Гончаренко Любови Ивановны (профиль научной
специальности «Налоговая политика. Налоговая система. Налоговые
правонарушения. Налоговые риски») на диссертацию
Санакоева А.Ю на тему «Повышение долговой устойчивости субъектов
Российской Федерации», представленную на соискание учёной степени
кандидата наук по научной специальности
08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

Санакоев А.Ю. представил диссертацию на тему: «Повышение долговой устойчивости субъектов Российской Федерации» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

Содержание диссертации полностью соответствует пункту п 2.24. «Источники финансирования дефицитов бюджетов и государственного долга, проблемы бюджетного дефицита в исполнении долгосрочной стратегии экономической политики» Паспорта научной специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что: работа относится к теоретическим исследованиям, предлагая научные достижения - развитие теоретических положений, характеризующих долговую устойчивость субъектов Российской Федерации и совершенствование методики (мнение члена диссовета) ее оценки. При этом следует отметить следующие научные результаты:

теоретические: установлена конгениальность понятий «стабильность» и «устойчивость», что послужило основой рассмотрения долговой устойчивости с точки зрения теории финансовой стабильности; предложен подход к определению долговой устойчивости как способности органов публичной власти субъектов Российской Федерации непрерывно обслуживать государственный долг и сдерживать возникновение долговых кризисов (п. 1 положений, выносимых на защиту); научно обоснован методический подход к

оценке долговой устойчивости субъектов Российской Федерации, основанный на структуре долгового портфеля, учете свойств долговой устойчивости, сигнализирующих о ее нарушениях до возникновения долговых кризисов, мероприятий, позволяющих корректировать действия органов публичной власти субъектов Российской Федерации и критериев оценивания долговой устойчивости (п. 3 положений, выносимых на защиту).

- *практические*: тепловая карта оценки долговой устойчивости субъектов Российской Федерации; алгоритм использования методического подхода к оценке долговой устойчивости в субъектах Российской Федерации.

Диссертация на тему: «Повышение долговой устойчивости субъектов Российской Федерации» внутренней логикой, выразившейся в последовательной структуре исследования, подчиненной достижению основной цели и задач исследования. Успешному решению поставленных задач и цели исследования способствовал системно составленный план диссертационной работы. В первой части работы автором рассмотрены теоретические и методологические основы долговой устойчивости субъектов Российской Федерации, проанализированы факторы, влияющие на долговую устойчивость субъектов Российской Федерации. В последующем на основе теоретико-методических основ проведен анализ долговой устойчивости субъектов Российской Федерации. По результатам анализа соискателем определены авторские наработки в части направлений совершенствования повышения долговой устойчивости субъектов Российской Федерации.

Обоснованность положений и выводов диссертации на тему «Повышение долговой устойчивости субъектов Российской Федерации» подтверждена сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, в частности по проблемам долговой устойчивости на основании ряда ключевых научных работ российских и зарубежных исследователей, на которые имеются сноски, согласно списку представленному в исследовании.

Достоверность результатов, полученных Санакоевым А.Ю.,

подтверждается корректным использованием в работе действующих нормативных правовых актов, расчеты соискателя базируются на официальных данных Министерства финансов Российской Федерации, Всемирного банка, Международного валютного фонда, Федеральной службы государственной статистики и органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Полученные данные активно использованы для обоснования выводов.

Материалы диссертации Санакоева А.Ю. используются в практической деятельности Министерства финансов Республики Северная Осетия-Алания при уточнении методологии оценки долговой устойчивости субъекта Российской Федерации. В частности, разработанная в диссертации тепловая карта была использована при анализе показателей долговой устойчивости, утвержденных в разделе II «Анализ текущего состояния государственного долга» основных направлений долговой политики Республики Северная Осетия-Алания на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов. Основные положения учтены при подготовке предложений по оптимизации структуры государственного долга. Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Диссертация содержит сведения о личном вкладе Санакоева А.Ю. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, в том числе: при определении цели и задач исследования, при проведении исследования, при систематизированном обобщении его результатов, выработке рекомендаций и предложений, а также их апробации.

Соискатель проявил необходимые теоретические знания по научной специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит соответствии с темой исследования, доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных проблем в области общественных финансов.

Вместе с тем, необходимо отметить, что по представленной на соискание ученой степени кандидата наук диссертация имеются некоторые замечания, не носящие концептуального характера и не снижающие в целом ценности проведенного исследования:

1. В цели научного исследования имеет место совершенствование методологии оценки долговой устойчивости, однако ни в поставленных задачах, ни в научной новизне, ни в практической значимости эта позиция отсутствует. Значителен вклад в методические разработки. Соискателю следует пояснить, видит ли он разницу в этих двух понятиях?
2. Из автореферата и в определенной мере из диссертации не понятно, лежит ли в основе приведенных диапазонов по отдельным критериям оценки долговой устойчивости расчет или «умозаключение» автора (по выражению соискателя)
2. Представляется, что рис. 2 имеет иное содержание, нежели его наименование (по тексту диссертации и автореферата – аналогично). Скорее – это алгоритм действия при попадании в ту или иную категорию субъектов Российской Федерации
3. В диссертации и автореферате прослеживается многочисленность запятых (не нужных по правилам пунктуации) при одновременном их недостатке в случае необходимости (по тем же правилам пунктуации)

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Санакоева А.Ю. из чужих текстов и работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом, с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит Санакоев А.Ю. указал, что лично им получены следующие результаты:

1. Обоснована нецелесообразность применения имеющихся подходов нормативного и платежеспособного к определению долговой устойчивости обособленно. Установлена конгенитальность понятий «стабильность» и «устойчивость», что послужило основой рассмотрения долговой устойчивости

с точки зрения теории финансовой стабильности. Предложен подход к определению долговой устойчивости как способности органов публичной власти субъектов Российской Федерации непрерывно обслуживать государственный долг и сдерживать возникновение долговых кризисов (С. 14-30);

2. Обосновано, что изменение (увеличение или снижение) величины установленных нормативов пороговых значений отдельных показателей или комбинации показателей долговой устойчивости допустимо в случае, если нарушение их диапазона не приводит к дестабилизации макроэкономических показателей и не способно в оцениваемом промежутке времени вызвать долговой кризис субъекта Российской Федерации. Установлено, что для фиксирования долговой неустойчивости, значения отдельных показателей должны вызвать «эффект заражения», который отразится на состоянии макроэкономических показателей и может способствовать возникновению долговых кризисов (С. 23-30);

3. Научно обоснован методический подход к оценке долговой устойчивости субъектов Российской Федерации, основанный на структуре долгового портфеля, учете свойств долговой устойчивости, сигнализирующих о ее нарушениях до возникновения долговых кризисов, мероприятий, позволяющих корректировать действия органов публичной власти субъектов Российской Федерации и критериев оценивания долговой устойчивости (С. 24-30; 99-131);

4. Предложена тепловая карта оценки долговой устойчивости субъектов Российской Федерации как инструмент, повышающий наглядность полученных расчетных значений показателей долговой устойчивости публично-правового образования. Разработанный алгоритм оценки долговой устойчивости (мнение члена диссовета относительно содержания алгоритма) позволяет комплексно и пошагово определить процедуры определения долговой устойчивости, выявить и локализовать проблемы, приводящие к ее нарушению путем реструктуризации долгового портфеля и привлечения

федеральных органов власти к реализации долговой политики субъекта Российской Федерации (С. 128-138).

Основные положения диссертации опубликованы в 5 работах общим объемом 2,77 п.л. (авторский объем – 2,47 п.л.), в том числе 4 работы общим объемом 2,25 п.л. (авторский объем – 1,95 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Соискатель учёной степени кандидата наук Санаков А.Ю. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как вдумчивый и целеустремленный молодой ученый, подтвердивший свои квалификационные способности к самостоятельной научной деятельности.

Исходя из изложенного полагаю, что представленная к защите диссертация:

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

доктор экономических наук, профессор

Гончаренко Любовь Ивановна,

«25» декабря 2020 г.