

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук  
Сапир Елены Владимировны, члена диссертационного совета Д 505.001.103

Носко П.А. представила диссертацию на тему: «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.14 — Мировая экономика.

Содержание диссертации в основном соответствует п. 21 «Развитие ресурсной базы мирового хозяйства. Экономические аспекты глобальных проблем – экологической, продовольственной, энергетической. Мировозьяхозяйственные последствия глобальных процессов, пути и механизмы их решения» Паспорта научной специальности 08.00.14 - Мировая экономика.

Полагаю возможным допустить Носко П.А. к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Носко П.А. представила работу, содержащую материал для решения актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение – выявления современных тенденций и эволюции развития институциональных механизмов регулирования глобальных экологических проблем. Решение подобной научной задачи действительно представляется актуальным, поскольку, во-первых, позволяет углубить теоретические представления о роли и месте механизмов регулирования экологических проблем, обеспечивающих инклюзивный, социально-ориентированный экономический рост, во-вторых, может помочь воспринять и адаптировать позитивный мировой опыт к российским реалиям, в-третьих, самое главное, решение подобной задачи было бы важным и для России, так как помогло бы разработать научно обоснованные предложения по совершенствованию системы экологического регулирования в России;

2) соискатель учёной степени Носко П.А. использовала и обобщила в диссертации следующие положения:

- **теоретические:** с позиции логико-исторического подхода раскрыта эволюция экологических концепций в системе мироэкономического научного знания как выражение нового этапа достижения соответствия современной стадии технологического прогресса общества её теоретическому закреплению в общественном научном знании; раскрыты основные тенденции развития биоэкономики и зелёной экономики во 2-й половине XX - начале XXI вв.; выявлены взаимосвязи степени реализации целей устойчивого развития и зелёной экономики состоянием регулирования биоэкономики и реализации биотехнологий; в результате сравнительного анализа различных гипотез экологической эволюции экономики (С. Кузнеца, М. Портера и К. ван дер Линде) выявлены конкретные аспекты воздействия экологического регулирования на конкурентоспособность экономических субъектов.

- **практические:** изложены рыночные инструменты (прежде всего, налогов и торгуемых разрешений на выбросы), применяемые для стимулирования

непрерывного поиска фирмами более дешевых технологических решений и снижения предельных издержек ниже уровня налога или рыночной пены квот на выбросы; предложена и обоснована по литературным данным необходимость разработки механизма торговли квотами на выбросы парниковых газов в России, включая: введение высокого размера платы за сверхнормативные выбросы, который бы поощрял введение предприятиями мер по снижению эмиссий, бесплатное распределение квот между участниками вместо аукционов, которые уже сами по себе представляют дополнительное финансовое бремя для бизнеса, фиксирование коридора цен в целях минимизации их волатильности и ряд других;

3) диссертация «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем» обладает внутренним единством и целостностью как завершенная научная работа, в которой решен комплекс поставленных задач, предмет диссертации исследован и результаты изложены логически последовательно и методологически корректно, сделаны аргументированные выводы;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем» подтверждена следующими аргументами.

По первому положению, выносимому на защиту. Обоснованность положений и выводов, а также достоверность результатов, полученных Носко П.А. в части исторического анализа подходов к решению экологических проблем и их научной периодизации в мировой экономике, обусловлена использованием научных результатов, ранее полученных другими исследователями комплекса проблем охраны окружающей среды, биоэкономики, зелёной экономики, биоразнообразия и факторов производства: Дж. Форрестером, Д. Медоузом, Гр. М. Тёрнером, И.Т. Фроловым, С. Кузнецом, В.А. Коптюгом, М. Уилсоном и др.

По второму положению, выносимому на защиту. В работе использованы официальные документы экологических служб США. Автор применяет элементы логико-исторического метода исследования: тенденции раскрыты через анализ эволюции государственной политики в сфере охраны окружающей среды. Именно подобная историческая ретроспектива в экономическом исследовании позволила выделить логический, объективный компонент в хронологии событий и дать объективную картину тенденций и современных особенностей американской эколого-экономической внутренней политики.

По третьему положению, выносимому на защиту. Работа Носко П.А. базируется на оперировании данными из отчетной, аналитической и правовой информации Европейской комиссии и ведомств ЕС: European Environment Agency, Eurostat, Horizon 2020: The New EU Framework Programme for Research and Innovation, Official Journal of the European Union и др.

По четвертому и пятому положениям, выносимым на защиту. Обоснованность положений и выводов, а также достоверность результатов, полученных Носко П.А., обусловлена корректной методикой отбора и анализа статистических данных. Кроме того, вывод, сделанный соискателем по

результатам сравнительного анализа США и ЕС о том, что также целесообразно введение дополнительных мер поддержки данной отрасли в России в виде налоговых льгот или льготного кредитования, подтверждается исследованиями других ученых, работающих в данной области.

Таким образом, учитывая корректную методологию исследования, теоретическую обоснованность отдельных положений и выводов, использование большого массива статистических данных, можно сделать общий вывод о корректности положений, излагаемых Носко П.А.

5) результаты диссертации Носко П.А. нашли практическое применение в деятельности Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. В частности, учтены предложения об усилении контроля за действующими особо охраняемыми природными территориями и согласовании положений национального проекта «Экология» с другими национальными проектами, что будет способствовать повышению эффективности деятельности Минприроды России в будущем;

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Носко П.А. в науку, который выразился в самостоятельно выполненном исследовании. Соискатель приняла непосредственное участие в работе на всех стадиях исследования: постановке цели исследования, формулировании его задач, определении предмета и объекта исследования, отборе, изучении и систематизации широкого круга источников исследования: научных публикаций отечественных и зарубежных ученых (всего в диссертации использовано 218 актуальных публикаций по теме, в том числе св. 100 иностранных), статистических баз данных ООН, ОЭСР, ВТО, Международного агентства по возобновляемой энергии, докладов Европейской комиссии, Всемирного экономического форума, Европейского экологического агентства и др. Соискатель принимала личное участие в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Носко П.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 8 научных работах общим объемом 5,8 п.л. (весь объем авторский), в том числе в рецензируемых научных изданиях - в 6 (шести) работах авторским объемом 4,6 п.л.;

9) соискатель ученой степени Носко П.А. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как специалист, способный к самостоятельной исследовательской работе. Она проявила теоретические и методологические знания по научной специальности 08.00.14 — Мировая экономика; в целом демонстрирует понимание основных принципов, логики и методологии научного познания.

Вместе с тем есть ряд серьезных вопросов по содержанию, научной новизне и результатам исследования:

1. Мне неясна формулировка темы исследования. Представляется не совсем удачным выражение «регулирование экологических проблем». Что это такое: «регулирование проблем»? С моей точки зрения, проблемы скорее не регулируются, они возникают в силу объективных (или субъективных) причин, а регулируются процессы, отношения, взаимодействия – то, что требуется для решения проблем. Но это не так принципиально.

2. Структура и логика работы не совпадают с темой исследования. Ни в одном названии главы или параграфа нет речи об институтах, механизмах, институциональных механизмах и – только один раз - названы глобальные экологические проблемы – в названии первой главы. Зато такие термины, как «природоохранное регулирование», «экологическая политика» и аналогичные – в названиях разделов присутствуют 8 раз – практически в каждом пункте. Это невольно ставит вопрос о полном соответствии п. 21 Паспорта ВАК и – шире – Экономическим наукам, т.к. имеет место очень сильный политический/регуляторный аспект.

3. Соответственно, нигде не даётся системное раскрытие базовых понятий диссертации: Глобальные экологические проблемы, Институциональные механизмы как экономические категории.

4. Предмет диссертации – система экономических отношений, но он не очерчен ни кругом конкретных субъектов этих отношений, ни формами этих отношений.

5. Текст во многом носит отчасти исторический, отчасти описательный характер, излагаются хронологические процессы, или подходы разных авторов к тем или иным вопросам. Споры нет, это очень важный и ценный материал. Он интересный, актуальный, его много в работе. Но на его базе должны следовать авторские выводы теоретического характера.

6. Поэтому трудно сформулировать и выделить собственный вклад автора в развитие теории.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная диссертация Носко П.А. на тему: «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем»:

1) в основном соответствует заявленной научной специальности 08.00.14 — Мировая экономика и может быть допущена к защите;

2) подтверждение соответствия диссертации установленным критериям и требованиям должно быть проведено в процессе защиты.

Заведующая кафедрой мировой экономики  
и статистики ФГБОУ ВО «Ярославский  
государственный университет им. П.Г.  
Демидова»

доктор экономических наук, профессор

Сапир Елена  
Владимировна

10.12.2020



—  
—  
та  
ва  
г.

«  
В  
«

рег  
2г