

ОТЗЫВ

Навой Антона Викентьевича

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук

Носко Полина Анатольевна представила диссертацию на тему: «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.14 – мировая экономика.

Считаю, что содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 08.00.14 - «Мировая экономика» (экономические науки): п. 21 «Развитие ресурсной базы мирового хозяйства. Экономические аспекты глобальных проблем – экологической, продовольственной, энергетической. Мировоздействия последствия глобальных процессов, пути и механизмы их решения», что позволяет допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Диссертация Носко Полины Анатольевны является практико-ориентированным исследованием, направленным на решение актуальной научной задачи, имеющей важное экономическое значение - выявление основных институциональных механизмов природоохранного регулирования, базирующихся на комплексном системном анализе современного состояния процесса экологизации производства в национальном и глобальном масштабах. В рамках поставленной задачи дана историческая ретроспектива экологических концепций в мировой экономике, представлен анализ последствий природоохранного регулирования, выявлена специфика применения его инструментов; проведен анализ институциональных механизмов решений экологических проблем в США и ЕС, выделены основные аспекты инструментария природоохранной политики Российской Федерации и представлены направления ее совершенствования, включая пути повышения эффективности реализации национального проекта «Экология» .

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Носко П. А. предложила значимые для науки и практики результаты исследования.

2) соискатель учёной степени Носко П. А. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты: представлена развернутая картина эволюции концептуальных подходов к решению экологических проблем на глобальном пространстве; доказана преемственность подходов к экологизации производства от позиций, высказанных в 70-х годах XX века, до основных положений «зеленой экономики» и концепции устойчивого развития; систематизированы основные рычаги регулирования поведения субъектов хозяйства и суверенных государств в направлении экологизации хозяйственной деятельности, в частности рычаги административного и рыночного регулирования; выявлен генезис нелинейности международного движения в сторону эконаправленного развития глобальной экономики, ввиду его противоречий с амбициями отдельных государств и неготовности последних

идти на увеличение издержек производства, связанных с природоохранными мероприятиями.

В практическом плане предложены конкретные механизмы повышения эффективности экологической политики Российской Федерации, в частности: разработаны принципы системы торговли квотами на выбросы с учетом специфики отечественной экономики; предложены направления стимулирования возобновляемой энергии на базе сохранения тендерной системы долгосрочных контрактов и введения налоговых льгот и льготного кредитования. Автором сделан вывод о нецелесообразности введения углеродного налога до 2025 г. ввиду угроз устойчивости российской экономики, в том числе из-за предполагаемого роста цен на электроэнергию и депрессивного воздействия на добывающую отрасль. Предложены механизмы решения основных экологических проблем Российской Федерации, в частности проблемы утилизации твердых коммунальных отходов на базе целевой доли отходов, направляемых на переработку и повышение объемов вторичного сырья, используемого в промышленности; введение целевых показателей по снижению выбросов от автомобильного транспорта в крупнейших городах; снижения отрицательного воздействия промышленного производства на окружающую среду за счет налогового стимулирования внедрения наилучших доступных технологий и развития охраняемых природных территорий.

3) Диссертация «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем» обладает внутренним единством, обусловленным логикой исследования и структурой диссертации: в первой главе автор анализирует действующие теоретические концепции эконоуправленного развития глобального хозяйства в их исторической ретроспективе и системном единстве, проводит диалектический анализ воздействия экологизации производства на динамику и структуру производства в краткосрочном и долгосрочном периодах, вводит методологические принципы анализа системы инструментов природоохранного регулирования; во второй главе, на базе предложенной методологии анализа природоохранной деятельности, анализируется специфика действующей системы природоохранных мер в США и в странах ЕС, оценивается их результативность и направленность, а также эффективность отдельных инструментов эконоуправленного регулирования; в третьей главе, с учетом методологических наработок первой главы и оценки практического опыта использования инструментов экологизации производства, на основе специфики отечественной воспроизводственной модели выдвигаются предложения по совершенствованию регулирования эконоуправленного производства в Российской Федерации.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем» подтверждена следующими аргументами. Достоверность положения о преемственности парадигмы «зеленой экономики» подтверждена сравнительным историческим анализом концепций эконоуправленного развития глобального хозяйства от принципов деклараций ООН в Стокгольме (1972 г.) и

Рио-де-Жанейро (1992), до Рамочной конвенции ООН об изменении климата, принципов Киотского протокола, концепции устойчивого развития ООН (2012 г.) и Парижского соглашения (2015 г.); достоверность положения об опровержении негативного влияния экологического регулирования на состояние экономики подтверждены научной критикой позиций сторонников идеи «убежищ для загрязнителей» и научным и эмпирическим подтверждением гипотезы Портера о положительном влиянии на бизнес мер экологического регулирования за счет более эффективного использования ресурсов и стимулирования инноваций. Достоверность положения о сравнительной эффективности рыночных мер регулирования в обеспечении устойчивого развития экономики подтверждена сравнительным анализом каналов воздействия различных инструментов на экономику, включая сопоставление выгод и издержек каждой из принятых мер; положение о критериях выбора инструментов экорегулирования в форме достаточного объема финансирования проектов, гибкого сочетания рыночного и административного регулирования, поддержки производителей возобновляемых источников энергии, направленности проектов на одновременное решение экологических проблем и задач инновационного экономического развития подтверждены всесторонним комплексным анализом европейского опыта природоохранного регулирования и опыта США; положение о результативности механизма торговли квотами подтверждено детализированным анализом программ и региональных инициатив в США и в ЕС, а также статистическими сведениями о декаплинге в ЕС; положение о нецелесообразности введения углеродного налога в России до 2025 г. подтверждено комплексным экономическим анализом последствий данной меры для основных отраслей хозяйства и для макроэкономики; положение о результативности системы торговли разрешениями на эмиссию парниковых газов в России подтверждены мировым опытом и анализом специфики системы эконаправленного регулирования в России; положение об эффективности рекомендаций по таргетированию целевых показателей по снижению выбросов от автомобильного транспорта в крупнейших городах и по обращению с отходами в разбивке по направлениям подтверждено проведенным SWOT-анализом национального проекта «Экология».

Вместе с тем, обоснованность положений и выводов диссертации выиграла бы от использования в рамках анализа теоретических концепций «зеленой экономики» не только трудов современных ученых, но и за счет привлечения к анализу фундаментальных трудов классиков о рассматриваемой проблеме. Кроме того, диссертация носит в значительной степени описательный характер и содержит определенную избыточность (201 лист основного текста, 12 шрифт).

Достоверность и научная обоснованность результатов, положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании Носко П.А., подтверждается также их апробацией в установленном порядке.

5). Результаты диссертации Носко П.А. нашли применение в практической деятельности Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности Министерства

природных ресурсов и экологии Российской Федерации. В частности, учтены предложения об усилении контроля за действующими особо охраняемыми природными территориями и согласовании положений национального проекта «Экология» с другими национальными проектами, что будет способствовать повышению эффективности деятельности Минприроды России в будущем.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Носко П.А. в науку, который выразился в обоснованном формулировании цели, объекта и предмета исследования, комплексном и всестороннем анализе информации по теме диссертации, систематизированном обобщении его результатов, выработке рекомендаций и предложений. Диссертант проявил необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 08.00.14 «Мировая экономика», успешно овладел принципами, логикой и методологией научного познания, продемонстрировал умение логично и аргументированно излагать материал о тенденциях и теоретической парадигме глобального экологического регулирования, истории вопроса, вызовах и противоречиях создания «зеленой экономики», проводить комплексную оценку инструментов природоохранной деятельности, предлагать практические рекомендации по совершенствованию эконоуправленного регулирования в России. Носко Н.А. овладела специальными знаниями, умениями и навыками по вопросам подготовки диссертации, доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической отрасли науки.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Носко П.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Соискатель учёной степени Носко П.А. указала, что лично ей получены следующие результаты: парадигма «зеленой экономики» является продуктом эволюции теоретического переосмысления взглядов на устойчивое развитие глобального хозяйства, сформированных в течении последних 50-ти лет. В отличие от более ранних постулатов концепция «зеленой экономики», восприняв идеологию устойчивого развития, наделена комплексом инструментов, позволяющих достигнуть ее результативности. В арсенале мер «зеленой экономики» система нерыночных и рыночных инструментов, включающих, в частности, налоги и субсидии, систему торговли квотами на выбросы и др. Лично автором доказано, что применение данных эконоуправленных мер регулирования может способствовать развитию инноваций и не снижать конкурентоспособность компаний. Автором представлена методология оценки результативности инструментария природоохранного регулирования, базирующаяся на сравнительных издержках и выгодах конкретного инструмента; на основе адаптации европейского опыта и опыта США к отечественной экономике автором определены наиболее перспективные направления развития природоохранных мер в России: развития возобновляемой энергетики на базе системы инструментов налоговых льгот и льготного кредитования, создание инструмента торговли разрешениями на эмиссию парниковых газов, разработаны предложения по таргетированию

показателей по снижению выбросов от автомобильного транспорта в крупнейших городах, по обращению с отходами в разбивке по направлениям.

Вместе с тем некоторые положения диссертации не бесспорны. В частности, в диссертации не содержится ответа на вопрос о наиболее эффективных формах участия страны в глобальных эконоправленных проектах. Так, позиции стран ЕС противостоят позиция США и Китая, исповедующих принцип «национального эгоизма». Данный принцип состоит в том, что не неся дополнительных издержек, данные страны тем не пользуются глобальным положительным эффектом от снижения выброса парниковых газов в атмосферу. В этой связи встает вопрос об эффективных формах участия России в Парижском соглашении, а также в инициативе устойчивого развития.

8) Основные научные результаты диссертации Носко П.А. опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 8 работах общим объемом 5,8 п.л. (весь объем авторский), в том числе 6 работы авторским объемом 4,6 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) Соискатель учёной степени Носко П.А. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как самостоятельный научный исследователь, способный решать научную проблему.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Носко П.А. соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите. Диссертация соответствует установленным критериям и требованиям.

 Навой Антон Викентьевич,
 доктор экономических наук, доцент

14.12.2020



—
 —
 а
 32
 :

Ф
 В
 «

Т
 Л
 Б