

## ОТЗЫВ

Леонтьевой Лидии Сергеевны

на диссертацию Носко Полины Анатольевны, представленной на соискание  
учёной степени кандидата экономических наук по специальности  
08.00.14 - Мировая экономика

Носко Полина Анатольевна представила диссертация на тему: “Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем” на соискание ученой степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 08.00.14 – Мировая экономика (экономические науки): пункт 21 “Развитие научной базы мирового хозяйства. Экономические аспекты глобальных проблем - экологической, продовольственной, энергетической. Мировозьяственные последствия глобальных процессов, пути и механизмы их решения”. Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к защите диссертации.

Диссертация Носко Полины Анатольевны является практико-ориентированным исследованием, направленным на достижение актуальной научной задачи, имеющей важное экономическое значение - дополнено теоретическое содержание понятия “экологическая политика” как важной составляющей национальных и наднациональных экономических процессов; определено место экологических концепций в развитии теории мировой экономики; выявлена сущность экономических последствий наличия или отсутствия соответствующих форм природоохранного регулирования; проведен сравнительный анализ форм, методов, инструментов, конкретного опыта государственного регулирования и реализации экологической политики в зарубежных странах, в США и Евросоюзе; рассмотрены потенциальные возможности совершенствования природоохранной политики Российской Федерации с учетом специфики состояния национальной экономики, положительного и отрицательного опыта зарубежных стран.

Поставленная соискателем цель по выявлению особенностей институционального механизма природоохранного регулирования и выработке рекомендаций по учету национальных интересов Российской Федерации при совершенствовании подходов к снятию и смягчению экологических проблем потребовала решения ряда теоретических, методических и практических задач, которые позволили бы сформировать более эффективные программы и проекты, направленные на решение настоящих и перспективных экологических проблем

Отмечаю, что:

1) Соискатель ученой степени П.А. Носко предложила значимые для теории и практики результаты исследования.

2) Соискатель ученой степени ввела в научный оборот следующие новые научные результаты: в теоретическом плане уточнено понятие инструментов экологической политики и способов их оценки, рассматриваемых с точки зрения категорий рыночного и нерыночного характера, и учитывающего как экологическое состояние национальных экономик в целом, так и наличие систем администрирования и национальных стандартов, направленных на ограничение выбросов и поддержки экологически чистых технологий; выявлены и систематизированы существующие подходы к формированию систем природоохранного регулирования в США и Евросоюзе с точки зрения этапов развития экологической политики, влияния реального экологического состояния национальных экономик на уровень, глубину и качество принимаемых законопроектов; лоббистское влияние крупного бизнеса на смягчение экологических требований к осуществляемым экономическим проектам: отличие личных позиций Президентов США на формирование нормативно-правовых мер по решению природоохранных проблем и организации контроля за его выполнением (что выразилось в повышении роли Агентства по охране окружающей среды США); определено место институциональных экологических практик ЕС, дополняющих реализацию положений концепций устойчивого развития: система торговли разрешениями на выбросы, реализация национальных целей снижения выбросов, достижение национальных целей по развитию возобновляемых источников энергии, инновации и финансирование на разработку низкоуглеродных технологий, формулировка и реализация комплексного плана по повышению энергоэффективности, включающая развитие альтернативных источников энергии и зеленой экономики; на основе выявленного опыта зарубежных стран автором проведен анализ особенностей и перспектив совершенствования природоохранной политики Российской Федерации. В практическом плане системный многоаспектный подход автора к определению институциональных механизмов регулирования глобальных экологических проблем показывает, что для формирования эффективной системы регулирования природоохранной деятельности в РФ необходимо, с одной стороны, использовать международный опыт, а, с другой, четко ориентироваться на реальные экологические интересы национального уровня: среди которых является формирование комплекса мероприятий по снижению объема загрязненных сточных вод за счет повышения эффективности

государственных инвестиций, направляемых в эту сферу, развития национального рынка возобновляемых источников энергии, совершенствования системы экологических платежей, развития экологического образования и формирования активной гражданской платформы в сфере экологии, интеграции программ и проектов, связанных с экологией, во все значимые национальные проекты.

3) Диссертация “Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем” обладает внутренним единством, обусловленным логикой и структурой исследования: в первой главе определены теоретико-методологические основы исследования глобальных экономических проблем, проведен анализ исторического развития экологических концепций в мировой экономике, определены экономические последствия природоохранного регулирования, сформулированы и обобщены инструменты экологической политики и способы их оценки; во второй главе исследованы особенности и основные этапы развития природоохранного регулирования в США, опыт реализации экологической политики в ЕС; в третьей главе проведен анализ состояния окружающей среды в Российской Федерации, определены особенности развития, финансирования и реализации природоохранной деятельности, дана оценка современным инструментам осуществления экологической политики в России и выдвинуты предложения по основным направлениям их совершенствования.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации “Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем” подтверждена следующими документами: достоверность результата исследования об институциональных механизмах регулирования глобальных экологических проблем подтверждена детально описанными этапами формирования сценариев глобальной экономической политики со ссылкой на первоисточники, статистику, законодательные акты международных организаций (с. 11-41, таблица 2 с. 44); проведением этапизации формирования экологических концепций глобального развития и их проявления в разных странах (со ссылкой на соответствующие источники) (с. 61-66); положение об особенностях действия природоохранного регулирования в США подтверждено обобщенными статистическими данными (рис. 2, с.79, рис. 4, с. 99, рис. 5, с. 103, рис. 6, с. 112), системным анализом документов по вопросам природоохранного регулирования (таблица 5, с. 84, рис. 3, с. 96, таблица 6, с.98); положение о опыте реализации экологической политики в ЕС подтвержден анализом и представлением информации по основным отраслям, в которых осуществлялись меры экологического регулирования стран ЕС (рис. 9, с. 123), а также анализом и адекватным изложением правовых актов,

определяющих направление, масштабы и возможности осуществления экологической политики в странах ЕС (раздел 2.2).

5) Достоверность и научная обоснованность результатов положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании П.А. Носко, подтверждаются также их апробацией в установленном порядке. Результаты нашли практическое применение в деятельности Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. В частности, учтены предложения об усилении контроля за действующими особо охраняемыми природными территориями и согласовании положений Национального проекта “Экология” с другими национальными проектами.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе П.А. Носко, который выразился в обоснованной формулировке цели, объекта, предмета исследования, достаточно обширном анализе информации по теме диссертации. Диссертант в ходе написания проявил общие теоретические знания по научной специальности 08.00.14 - Мировая экономика, продемонстрировал умение достаточно грамотно и аргументировано излагать материал об особенностях и специфике политики государственного регулирования природоохранной сферы в зарубежных странах.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Носко П.А. из чужих текстов, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом.

8) Несмотря на ряд положительных характеристик работы, следует отметить следующие недостатки:

- По мнению оппонента, диссертация перегружена анализом нормативных документов разных уровней, посвященных экологическим проблемам зарубежных стран, и описанием экологических политик без определения их влияния на экономические процессы.
- В третьей главе диссертации, к сожалению, автор не смог показать, каким образом интересы Российской Федерации могут быть реализованы в рамках решения глобальных экологических проблем с учетом опыта зарубежных стран и взаимодействия с международными экологическими организациями.
- Работа выиграла бы от проведения качественной научной редакции.

9) Основные научные результаты диссертации опубликованы в 8 работах, в том числе 6 опубликованные в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

10) Несмотря на отмеченные замечания, в случае соответствующей подготовке к защите соискатель может быть допущен к ее осуществлению. Диссертация в целом соответствует требованиям.

1 0 0

---

Леонтьева Лидия Сергеевна,  
доктор экономических наук, профессор

12.12.2020г.



МОНСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
МІНІСТВА АСВЕДЧАННЯ І НАУК

—

—

а

а

Ф  
В  
«

---

12