

Отзыв  
на диссертацию  
«Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем»  
на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
Носко Полины Анатольевны  
Специальность 08.00.14 – Мировая экономика

Носко Полина Анатольевна представила диссертацию на тему: «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем» на соискание ученой степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Содержание диссертации соответствует п. 21 «Развитие ресурсной базы мирового хозяйства. Экономические аспекты глобальных проблем – экологической, продовольственной, энергетической. Мировозхозяйственные последствия глобальных процессов, пути и механизмы их решения» Паспорта научной специальности 08.00.14 – Мировая экономика (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Соискатель ученой степени Носко П.А. в своем исследовании систематизировала этапы формирования экологических концепций в мировой экономике. Кроме того, проведен исторический анализ развития природоохранного регулирования в США, показавший сочетание командно-административных и экономических инструментов регулирования экологической политики в США, что позволяет выделять значительные финансовые средства на охрану окружающей среды и развивать инновационные отрасли в этой области. Особый интерес в работе представляет обобщение положительного опыта природоохранного регулирования в Европейском Союзе, который в частности выражаются в наблюдаемом в ЕС эффекте декаплинга между динамикой выбросов парниковых газов и ростом валового внутреннего продукта.

Положения, вынесенные на защиту, дополняют научные знания в сфере развития институциональных механизмов регулирования глобальных экономических проблем, которые находят свое применение как в рамках международного сотрудничества, так и в реализации стратегий национального экономического развития в США и ЕС, и могут быть использованы при разработке предложений по повышению эффективности охраны окружающей среды в России.

Диссертация содержит решение актуальной научной задачи, которая заключается в систематизации теоретико-методических подходов исследования институциональных

механизмов регулирования глобальных экологических проблем, в том числе на основе выявления особенностей функционирования институтов природоохранного регулирования в США и ЕС и определении направлений совершенствования политики в сфере охраны окружающей среды в Российской Федерации с учетом современных условий и национальных экономических интересов.

2) Соискателем ученой степени Носко П.А. установлено, что в целях сокращения издержек загрязнения окружающей среды в развитых странах продвигается использование двух основных инструментов экологической политики – налогов и системы торговли разрешениями на выбросы в качестве рыночных инструментов регулирования природоохранного регулирования с последующим переходом к новым инструментам регулирования, направленным на повышение антикризисной гибкости и создание стимулов к непрерывному осуществлению инноваций со стороны бизнеса.

Практическим результатом исследования являются предложения автора по дополнительному внедрению налоговых льгот или льготного кредитования в России с целью стимулирования развития чистой энергетики, а также концептуальные подходы к разработке системы торговли квотами для механизма решения проблемы загрязнения воздуха в России.

3) Диссертация «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем» обладает внутренним единством, что подтверждается последовательным раскрытием автором поставленных задач, взаимной связанностью содержания глав и параграфов, основанием выводов и заключения на результатах проведенного исследования.

4) Обоснованность положений научной новизны (в последовательности пунктов) и выводов диссертации подтверждена следующим:

1. Автором составлена оригинальная периодизация формирования экологических концепций в мировой экономике, при помощи которой установлена преемственность между концепциями рисков и угроз устойчивого экономического развития, разработанных в 1970-х годах, и современной парадигмой «зеленой» экономики, на основе чего сделан вывод об инструментальном характере парадигмы «зеленой экономики» как средства достижения устойчивости и использования таких механизмов экологической политики, как налоги и системы торговли квотами в качестве относительно более дешевых технологических решений для сокращения объемов загрязнения окружающей среды.

2. Выявлением особенностей экологической политики США, которые заключаются, с одной стороны, в эффективном функционировании административных и экономических мер природоохранного регулирования с выделением значительных

объемов финансирования на цели охраны окружающей среды, что позволило США занять лидирующие позиции на рынке возобновляемой энергетики и в биоэкономике. С другой стороны, в работе показана эффективность работы лоббирующих органов представителей крупной промышленности, которые фактически заблокировали своими действиями реализацию ряда ключевых программ развития чистой энергетики.

3. Определением специфики интегрированной модели Европейского Союза, совмещающей реализацию природоохранных мер, направленных на защиту окружающей среды, с задачами инновационного экономического развития, включая создание новых рабочих мест в инновационных отраслях, снижение зависимости от импорта энергоресурсов и повышение конкурентоспособности европейских компаний-производителей.

4. Авторском обосновании результативности использования механизма торговли квотами на выбросы в США и ЕС с точки зрения снижения эмиссии парниковых газов и одновременно относительной негибкости данной меры экологической политики, требующей постоянного вмешательства государства.

5. Рекомендации о целесообразности введения налоговых льгот или льготного кредитования в качестве дополнительных мер поддержки возобновляемой энергетики в России, а также рекомендации по повышению эффективности реализации национального проекта «Экология».

Достоверность результатов, полученных Носко П. А., научная обоснованность результатов, положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании, подтверждается их апробацией в установленном порядке. Обоснованность выводов и результатов исследования подтверждается применением фундаментальных положений экономической теории, использованием методов анализа, синтеза, обобщения, и классификации, а также изучением широкого круга актуальных публикаций, в том числе иностранных по теме диссертации. Структура работы в целом позволяет решить поставленную цель и задачи исследования. Библиографический список включает более 200 источников литературы, в том числе публикации автора, а также 7 приложений.

5) Отдельные положения диссертации Носко П. А. нашли практическое применение в работе Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации в части предложений автора по способам повышения степени достижения целей, поставленных национальным проектом «Экология», а также в практической работе Минприроды.

Результаты диссертации были апробированы на 4 научно-практических конференциях, в том числе: на III Международном форуме «Ловушка «новой

нормальности» (Москва, Финансовый университет, 22-24 ноября 2016 г.); на конференции молодых ученых на тему: «Россия в глобальной экономике: новые вызовы и угрозы» (Москва, Институт экономики Российской академии наук, 22 ноября 2017 г.); на V Международном форуме «Как попасть в пятерку» (Москва, Финансовый университет, 27-29 ноября 2018 г.); на научной конференции «Куда идти? Проблемы реформирования институтов и экономической политики в России» (Москва, Московская школа экономики МГУ им. М. В. Ломоносова, 25-29 апреля 2019 г.).

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Носко П. А. в науку, который выразился в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Носко П. А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель указал, что лично им получены следующие результаты работы: 1. Nosko, P.A. The Paris Climate Agreement as a Determinant of the Future Global Economy and its Implications for Russia / P.A. Nosko // Вестник Финансового университета. – 2017. – № 1 (97). – С. 145–150. 2. Носко, П.А. Экологизация мировой энергетики: зарубежный опыт и российская специфика развития чистой энергии / П.А. Носко // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2018. – № 4. – С. 150–163. 3. Носко, П.А. Тенденции развития экономики замкнутого цикла в Европейском союзе / П.А. Носко // Отходы и ресурсы. – 2019. – № 1 (6). 4. Носко, П.А. Современные тенденции в российской системе платежей за загрязнение окружающей среды / П.А. Носко // Вестник Евразийской науки. – 2019. – № 5 (11). 5. Носко, П.А. Анализ национального проекта «Экология» посредством SWOT-анализа / П.А. Носко // Национальная безопасность / NOTA BENE. – 2019. – № 6. – С. 1–10. 6. Носко, П.А. О развитии инновационных зеленых отраслей / П.А. Носко // Отходы и ресурсы. – 2019. – № 4 (6). и еще две работы, опубликованные в других научных изданиях.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 6 работах, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) Соискатель ученой степени Носко П. А. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите проявила необходимые общие теоретические знания по специальности 08.00.14 – Мировая экономика в соответствии с темой диссертации; овладела принципами, методологией научного познания; продемонстрировала умение логично и аргументировано излагать экономические отношения, связанные с развитием и

использованием институциональных механизмов природоохранного регулирования; овладела специальными знаниями, умениями, навыками по вопросам диссертации, доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении научных задач по экономике.

Замечания:

1. В отдельных местах работе присущ описательный стиль изложения.
2. Общее число пунктов новизны можно было бы сократить путем объединения пунктов 5 и 6.
3. Автор не достаточно критично анализирует программы экологической повестки дня, которые не вполне учитывают разрыв между развитыми и развивающимися странами в процессе освоение новых технологий, что вынуждает последних конкурировать с первыми во основном в сфере производств, ведущих к интенсивному загрязнению окружающей среды.
4. При разработке рекомендаций по внедрению зарубежного опыта в России автору следовало бы больше внимания уделить анализу едва преодолимым климатических различий, существующих между Россией с одной стороны и США и Евросоюзом с другой стороны.

Несмотря на высказанные замечания, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.

Профессор  
Департамента мировых финансов  
Факультета международных  
экономических отношений  
Финансового университета  
при Правительстве  
Российской Федерации,  
д.э.н., с.н.с.

14.12.2020.

Кузнецов Алексей Владимирович