

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.103

Решение диссертационного совета
от 20.01.2021
№ 1-21/103

Аттестационное дело № 41-17/103(2з-21)

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук
о присуждении Носко Полине Анатольевне,
гражданке Российской Федерации,
учёной степени кандидата экономических наук

Диссертация «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем» по научной специальности 08.00.14 – Мировая экономика (экономические науки) принята к публичному рассмотрению и защите 07.10.2020 (протокол заседания № 3-20/103) диссертационным советом Д 505.001.103, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», приказом Финансового университета от 17.10.2018 № 1926/о.

Соискатель Носко Полина Анатольевна, 1990 года рождения, в 2019 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В настоящее время Носко Полина Анатольевна не работает.

Диссертация Носко Полины Анатольевны выполнена в Департаменте мировой экономики и мировых финансов ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Сумароков Валерий Николаевич, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве

Российской Федерации», Факультет международных экономических отношений, Департамент мировой экономики и международного бизнеса, профессор департамента.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 20.07.2020 № 04269.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации общим объёмом 5,8 п.л. (весь объем авторский), из них 6 работ авторским объёмом 4,6 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отражённые в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В том числе: проведен расширенный, по сравнению с ранее проводившимися, исторический анализ эволюции подходов к решению экологических проблем в мировой экономике; исследованы и конкретизированы основные аспекты экологической политики Соединенных Штатов Америки; на основе изученного опыта США и ЕС в стимулировании развития возобновляемой энергетики впервые в России предложен комплекс дополнительных мер поддержки данной отрасли в Российской Федерации; представлены результаты проведенного SWOT-анализа национального проекта «Экология». К наиболее значительным работам следует отнести: Nosko, P.A. The Paris Climate Agreement as a Determinant of the Future Global Economy and its Implications for Russia = Парижское соглашение по климату как определяющий фактор будущего мировой экономики и последствия для России / P.A. Nosko // Вестник Финансового университета. – 2017. – № 1 (97). – P. 145–150. – ISSN 2221-1632; Носко, П.А. Экологизация мировой энергетики: зарубежный опыт и российская специфика развития чистой энергии / П.А. Носко // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2018. – № 4. – С. 150–163. – ISSN 2073-6487; Носко, П.А. Современные тенденции в российской системе платежей за загрязнение окружающей среды / П.А. Носко // Вестник Евразийской науки. – 2019. – № 5 (11). – ISSN 2588-0101. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://esj.today/PDF/86ECVN519.pdf> (дата обращения: 08.11.2019); Носко, П.А. Анализ национального проекта «Экология» посредством SWOT-анализа / П.А. Носко // Национальная безопасность / NOTA BENE. – 2019. – № 6. – С. 1–10. – ISSN 2454-0668. – Текст : электронный. – DOI 10.7256/2454-0668.2019.6.31325. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=31325 (дата обращения: 05.12.2019).

В диссертации Носко П.А. отсутствуют недостоверные сведения об

опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включённые в состав диссертационного совета, представили 15 письменных отзывов на диссертацию, из них 15 положительных, 0 отрицательных.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Бугрова А.Е. (ПАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель», к.э.н.). Отзыв является положительным. Подчеркивается практическая значимость исследования, которая обусловлена выделением базовых параметров для разработки системы торговли квотами, принятием Российской Федерацией количественных обязательств в рамках Парижского соглашения и реализуемым в настоящее время национальным проектом «Экология», который был утвержден Президентом Российской Федерации в качестве одного из инструментов комплексного развития страны, а также рекомендациями по определению целевых показателей по обращению с отходами в разбивке по направлениям. Общая характеристика и основное содержание исследования позволяют сделать вывод о значительном объеме проделанной соискателем самостоятельной работы по изучению и анализу научных трудов зарубежных и отечественных ученых, международных и национальных нормативных документов. Замечания: автор недостаточно критически подходит к оценке воздействия Парижского соглашения по климату на национальную экономику, поскольку оно несет в себе существенные риски для системообразующих предприятий. Было бы целесообразно оценить финансово-экономические последствия введения платы за выбросы парниковых газов в России для отраслей, предприятия которых относятся к числу крупнейших загрязнителей. При рассмотрении плана по реформированию энергетической отрасли США «Чистая энергия» и альтернативного плана «Доступная чистая энергия» можно было бы более детально рассмотреть финансово-экономические и другие риски для вовлеченных сторон. Недостаточно внимания уделено такой актуальной проблеме, как предотвращение, реагирование и ликвидация последствий экологических и техногенных катастроф в мировой практике.

2. Бажана А.И. (ФГБУН Институт Европы Российской академии наук, д.э.н.). Отзыв является положительным. В качестве несомненного достоинства работы отмечается то, что ее автору удалось глубоко исследовать теоретические вопросы формирования и развития эколого-экономических концепций, которые благодаря заинтересованности крупных западных корпораций и международных организаций легли в основу альтернативной парадигмы глобального развития. Это позволило диссертанту представить оригинальную схему ключевых событий и

публикаций, определивших экологический вектор развития в мировой экономике. Научную новизну содержат подходы к разработке систем торговли разрешениями на выбросы парниковых газов и предложения по повышению эффективности российского национального проекта «Экология». Замечания: несмотря на наличие некоторых оговорок, автор оперирует категориями устойчивого развития и «зеленой» экономики как независимыми понятиями и даже противопоставляет их друг другу. Однако концепция «зеленой» экономики органично вписывается в парадигму устойчивого развития в качестве ее элемента. В автореферате недостаточно представлено предложение автора о введении дополнительных мер по стимулированию развития альтернативной энергетики в России. Целесообразно было бы провести специальный анализ российского энергетического рынка, указать потенциальные субъекты спроса на чистую энергетику (малые предприятия, отдаленные регионы) и представить расчеты выгоды для производителей возобновляемой энергии предлагаемых налоговых льгот и льготного кредитования.

3. Вершинина Н.П. (ООО «Передовые технологии XXI века», д.техн.н.). Отзыв является положительным. В диссертации проведена собственная систематизация мирового опыта решения экологических проблем, выявлены институциональные особенности их регулирования в различных странах, включая Россию. Заслуживает внимания авторская разработка подходов к совершенствованию природоохранного регулирования в России и рекомендации, касающиеся национального проекта «Экология». Отдельные положения диссертационной работы имеют практическую значимость не только для российской экономики и ведущих предприятий, но также и для среднего и малого бизнеса, включая ООО «Передовые технологии XXI века», которое участвует в реализации национального проекта «Экология», являясь патентообладателем ряда патентов в области охраны окружающей среды. Замечания: из автореферата не ясно, почему в исследовании рассмотрены меры регулирования, направленные на решение только проблемы загрязнения воздуха. Недостаточное внимание уделено влиянию механизмов экологической политики на стимулирование разработки и реализации инновационных технологий в области охраны окружающей среды. Более глубокой проработки требует проблематика развития альтернативной энергетики, поскольку само внедрение более экологически чистых источников энергии оказывает влияние на аспекты организации энергетического рынка.

4. Барковского А.Н. (ЗАО «Инвестиционно-финансовая компания», д.э.н., профессор). Отзыв является положительным. Научный и практический интерес

представляет рассмотрение зарубежного опыта решения экологических проблем, прежде всего, загрязнения воздуха. В работе подробно изучены теоретические составляющие концепций устойчивого развития и «зеленой» экономики, проведен комплексный анализ природоохранного регулирования в Соединенных Штатах Америки, Европейском союзе и Российской Федерации, разработаны рекомендации по совершенствованию мер экологической политики в России. Положительной стороной диссертации является наличие информации по финансированию охраны окружающей среды в рассматриваемых странах. Замечания: автором отмечено, что отсутствие углеродного налога в США связано с мощным противостоянием предприятий, но следовало бы более глубоко изучить данный вопрос и представить собственные или уже существующие в других публикациях данные по оценкам прогнозируемых убытков по отраслям. Несмотря на то, что в работе представлены предложения автора по подходам к разработке системы торговли квотами в России, соискатель не высказывает свою позицию в отношении того, нужно ли вводить данный механизм решения проблемы загрязнения воздуха в стране или нет.

5. Варварина А.В. (Российский союз промышленников и предпринимателей). Отзыв является положительным. Научный интерес представляет выработанная автором периодизация ключевых вех в истории формирования эколого-экономических концепций, на основании которых выработаны текущие рекомендации международных организаций по экологизации национальных экономик. Среди выводов и предложений диссертанта, обладающих практической значимостью, можно выделить положение о нецелесообразности введения углеродного налога в России до 2025 г. и рекомендацию о разработке целевых показателей по сокращению вредных выбросов от транспорта в крупнейших городах. Замечания: Евросоюз интегрирует экологическую повестку в стратегии экономического развития, что обуславливает введение Евросоюзом трансграничного регулирования в отношении углеродоемких импортных товаров. Эти действия зарубежных партнеров создают для российских компаний высокие риски протекционистского характера. Поэтому в работе стоило бы исследовать эту проблематику и предложить пути управления подобными рисками. В автореферате не отражено, какие именно механизмы должны быть внедрены в целях снижения выбросов загрязняющих атмосферу веществ от автотранспорта в крупных городах.

6. Полетаева Ю.В. (Российский финансово-банковский союз (некоммерческая организация)). Отзыв является положительным. В диссертационной работе большое внимание уделено анализу целого ряда наиболее

острых вопросов рассматриваемой тематики. Заслуживает внимания исследование автором как исторической ретроспективы, так и современных тенденций в области экологической политики США и странах Евросоюза и, прежде всего интеграции мер по охране окружающей среды в стратегии экономического развития. На основе изучения зарубежного опыта сделан вывод о том, что институциональные механизмы развитых стран направлены на одновременное решение экологических проблем и задач инновационного развития и повышения конкурентоспособности. Автором исследуется такой злободневный аспект решения экологических проблем, как эффективность применения рыночных и нерыночных методов регулирования, в том числе по вопросу целесообразности введения углеродного налога. На базе проведенного исследования диссертант делает вывод, что оптимальным является разумное сочетание различных методов решения экологических проблем. Замечания: в работе недостаточно проанализированы финансовые аспекты выбранной темы, хотя эти аспекты играют зачастую ключевую роль в принятии решений в области экологии. Спорным и недостаточно обоснованным является вывод о нецелесообразности введения углеродного налога в РФ до 2025 года при том, что меры более эффективного налогового регулирования могли бы оказать существенное воздействие на результативность решения экологических проблем.

7. Семенцова С.П. (АНО «Институт Внешэкономбанка», к.э.н, с.н.с.). Отзыв является положительным. Несомненным достоинством работы представляется разработка диссертантом авторской схемы с выделением ключевых этапов формирования и распространения эколого-экономических концепций, которые оказывают влияние на процессы в мировой экономике и долгосрочные стратегии развития стран и крупнейших международных компаний. К сильным сторонам работы можно также отнести графическое представление данных об объемах финансирования мероприятий, направленных на решение экологических проблем США, ЕС и России и всестороннее исследование проблемы развития «зеленых» секторов экономики. Замечания: можно было бы разработать развернутые авторские предложения по стратегии средне- или долгосрочного развития Российской Федерации на основе изученного опыта институтов природоохранного регулирования зарубежных стран, текущих экономических условий и стоящих перед страной задач в сфере охраны окружающей среды.

8. Пискуловой Н.А. (ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО России)»). Отзыв является положительным. Практическая значимость исследования связана с тем обстоятельством, что после

подписания Парижского соглашения по климату почти все страны-участницы активизировали климатическую политику, включая использование различных ее инструментов, которые могут оказать серьезное разностороннее влияние на экономику России. В этой связи автор разработал рекомендации по принятию дополнительных мер содействия развитию возобновляемой энергетики и повышению эффективности реализации национального проекта «Экология». Замечания: автор делает вывод о нецелесообразности введения углеродного налога в ближайшие пять лет в связи с его возможным отрицательным воздействием на российскую экономику. Но, вместе с тем, недостаточно прописаны последствия сокращения парниковых газов, позволяющие России снизить риски от введения европейскими странами ограничительных мер, которые станут еще большим бременем для российской экономики. Предложенное автором бесплатное распределение квот на эмиссию может стать еще одной «лазейкой» для бизнеса и дополнительной возможностью избежать принятия мер по ограничению роста выбросов.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Носко П.А. на тему «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель учёной степени Носко П.А. соответствует установленным требованиям к соискателям учёной степени как лицо, подготовившее диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации соответствуют научной специальности 08.00.14 – «Мировая экономика» и отрасли науки - экономические науки, по которым проводится публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель учёной степени Носко П.А. предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи – раскрыть и систематизировать на основе международного опыта институциональные механизмы природоохранного регулирования и разработать практические рекомендации по совершенствованию подходов к решению экологических проблем в России, с учетом национальных экономических интересов.

4. Соискатель учёной степени Носко П.А. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические: конкретизированы направления регулирования глобальных экологических проблем посредством применения новых институциональных механизмов и инструментов стимулирования биоэкономики и «зелёной экономики»; доказана преемственность разрабатываемых на протяжении последних десятилетий концептуальных подходов к экологизации производства «зеленой экономики» и достижению глобальных целей устойчивого развития; систематизированы и дополнены основные механизмы регулирования поведения субъектов хозяйства и суверенных государств в направлении экологизации хозяйственной деятельности, в частности, определена приоритетность применения инструментов административного и рыночного регулирования на различных этапах социально-экономического развития; впервые по целевому назначению выявлены и систематизированы подходы к формированию систем природоохранного регулирования в США и Евросоюзе, определены этапы развития экологической политики и дана оценка противоречивости влияния эконоуправленных инициатив и экономических интересов крупного бизнеса; выявлены тенденции лоббистского влияния крупного бизнеса на смягчение экологических требований к осуществляемым экономическим проектам; дополнены и расширены, с учетом международного опыта, положения о развитии институциональных экологических практик, реализуемых на национальном уровне за счет обоснования включения в них системы торговли разрешениями на выбросы, введения программы снижения выбросов и системы поддержки возобновляемых источников энергии, в том числе финансирование разработки низкоуглеродных технологий; соискателем уточнены направления экологической политики Российской Федерации в направлении сохранения баланса между включением в глобальные экологические процессы и соблюдением национальных экономических интересов;

практические: соискателем на основе проведенного исследования используемых в международной практике институциональных форм разрешения глобальных экологических проблем, разработаны практические рекомендации по формированию и развитию механизмов регулирования природоохранной деятельности в Российской Федерации. В частности, соискателем предложено использование рыночного инструментария эконоуправленного развития экономики, а именно квот, налогов и торгуемых разрешений на выбросы. Обосновано предложение о стимулировании производства возобновляемой энергии с использованием тендерной системы долгосрочных контрактов, налоговых льгот и льготного кредитования. Сделан вывод о нецелесообразности введения

углеродного налога до 2025 г. ввиду нарастания рисков и угроз устойчивости российской экономики. Предложены направления координации национального проекта «Экология» с другими национальными проектами социально-экономического развития Российской Федерации, включая согласование работы государственных органов по реализации этих проектов. Обоснованы рекомендации по совершенствованию способов достижения поставленных национальным проектом «Экология» целей, которые затрагивают такие направления, как очистка территорий от загрязнения, безотходное производство, улучшение качества воздуха.

5. Диссертация Носко П.А. на тему «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем» обладает внутренним единством, обусловленным логикой исследования и структурой диссертации: в первой главе изучены теоретико-методологические подходы к исследованию глобальных экологических проблем в контексте исторической ретроспективы развития экологических концепций в системе международных экономических отношений, исследованы экономические последствия мер природоохранного регулирования, дана оценка эффективности используемого инструментария проведения экологической политики; во второй главе всесторонне проанализирован зарубежный опыт природоохранного регулирования на примере США и Европейского союза. Отмечаются значительные объемы финансирования проектов на цели охраны окружающей среды и противоречивый характер экологической политики США, исследуется роль проектов по развитию природоохранной деятельности и основания для их включения в стратегии экономического развития стран Евросоюза; в третьей главе на основе анализа современного состояния окружающей среды и выявленных особенностей развития и финансирования природоохранной деятельности в Российской Федерации определены перспективы развития и предложен инструментарий проведения экологической политики в России, обоснованы направления его совершенствования.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Носко П.А. «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем» подтверждена следующими аргументами:

достоверность результатов, полученных Носко П.А., обусловлена сравнительным анализом основных принципов деклараций, принятых на конференциях ООН в 1972 г. в Стокгольме и в 1992 г. в Рио-де-Жанейро (с. 24-27); системным анализом положений Киотского протокола, создавшего систему

торговли квотами на вредные выбросы между странами, и концепции зеленой экономики ЮНЕП (с. 30-38), Парижского соглашения 2015 года (с. 46-47; 70-72); положение о возможности нейтрализации слабой эффективности механизма торговли квотами на выбросы подтверждено предложенным в работе инструментарием снижения волатильности на рынке торговли разрешениями на эмиссии парниковых газов, включая накопление разрешений на эмиссию на будущее и фиксации уровня цен продажи лимитов на выбросы (с. 100-105); положение об опровержении негативного влияния экологического регулирования на состояние экономики подтверждено научной критикой позиций сторонников идеи «убежищ для загрязнителей», а также научным и эмпирическим подтверждением гипотезы Портера о положительном влиянии на бизнес мер экологического регулирования за счет более эффективного использования ресурсов и стимулирования инноваций (с. 53-66); положение о важности включения проектов по развитию природоохранной деятельности в стратегии устойчивого экономического развития подтверждено системным анализом европейского опыта использования мер по снижению выбросов парниковых газов, увеличению доли возобновляемых источников в конечном потреблении энергии и повышению показателя энергоэффективности (с. 120-125); положение о нецелесообразности введения углеродного налога в России до 2025 г. подтверждено концептуальными подходами автора к разработке системы торговли разрешениями на эмиссии парниковых газов в России, предлагаемыми мерами по внедрению наилучших доступных производственных технологий в кратко- и среднесрочной перспективе, развитию системы экологических платежей, расширению использования возобновляемых источников энергии в целях улучшения экологической ситуации в стране (с. 173-183); положение о необходимости таргетирования показателей по снижению выбросов от автомобильного транспорта в крупнейших городах, очистке территорий от загрязнения, усилению контроля за действующими особо охраняемыми природными территориями подтверждено результатами проведенного SWOT-анализа мер национального проекта «Экология» (184-190). Достоверность и научная обоснованность результатов, положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании Носко П.А., подтверждается также их апробацией в установленном порядке.

7. Полученные результаты диссертационного исследования докладывались и получили одобрение на различных научных мероприятиях: III Международном форуме «Ловушка «новой нормальности» (Москва, Финансовый университет,

22-24 ноября 2016 г.); конференции молодых ученых «Россия в глобальной экономике: новые вызовы и угрозы» (Москва, Институт экономики Российской академии наук, 22 ноября 2017 г.); V Международном форуме «Как попасть в пятерку» (Москва, Финансовый университет, 27-29 ноября 2018 г.); научной конференции «Куда идти? Проблемы реформирования институтов и экономической политики в России» (Москва, Московская школа экономики МГУ им. М.В. Ломоносова, 25-29 апреля 2019 г.).

Результаты диссертации Носко П.А. нашли практическое применение в деятельности Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Носко П.А. в науку, который выразился в обоснованном формулировании цели, объекта и предмета исследования, глубоком и всестороннем анализе информации по теме диссертации. Соискатель проявил осведомленность о достижениях ученых Финансового университета по тематике исследования. В диссертации при решении актуальной научной задачи систематизированы и обобщены результаты исследования, выработаны рекомендации и предложения.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Носко П.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем учёной степени Носко П.А. впервые в отрасли проведено комплексное исследование институциональных механизмов природоохранного регулирования, используемых в рамках международного сотрудничества, а также в США и ЕС, с учетом национальных экономических интересов, и на его основе разработаны предложения по повышению эффективности охраны окружающей среды в России. Соискатель расширил известные в науке положения о механизмах институционального регулирования глобальных экологических проблем. Лично соискателем Носко П.А. при решении актуальной научной задачи получены следующие научные результаты: 1) расширены известные в науке положения о предмете исследования: внесены новые элементы в систематизацию концепций решения экологических проблем в мировой экономике, позволившие обосновать преимущество парадигмы «зеленой» экономики и принципов достижения глобальных целей устойчивого развития, которые были заложены в мировой экономике в 70-е годы XX века; 2) конкретизированы институциональные механизмы решения

экологических проблем, определены приоритеты применения рыночных и нерыночных механизмов решения глобальных экономических проблем на различных этапах социально-экономического развития; 3) дополнены методические подходы к оценке результативности инструментария природоохранного регулирования, базирующиеся на сравнительных издержках их применения и достигнутых экологических результатах; 4) обоснован генезис противоречивого характера реализации экологической политики в крупнейших экономиках мира, обусловленный сдерживанием стимулирующих эконо направленных мер лоббистским влиянием крупного бизнеса, ограничивающим внедрение более жестких экологических мер, способных повысить их эффективность; 5) предложены направления развития институциональных механизмов природоохранных мер в России, позволяющие выполнить международные экологические обязательства России и соблюсти национальные экономические интересы.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в шести работах в рецензируемых научных изданиях, определённых ВАК при Минобрнауки России.

11. Соискатель учёной степени Носко П.А. в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты показала себя как добросовестный, ответственный и грамотный исследователь, овладела специальными знаниями, умениями и навыками по вопросам подготовки диссертации, доказала наличие квалификационных способностей к самостоятельной научной деятельности: проявила необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 08.00.14 - «Мировая экономика», успешно овладела принципами, логикой и методологией научного познания, продемонстрировала умение логично и аргументированно излагать материал о тенденциях и теоретической парадигме глобального экологического регулирования, вызовах и противоречиях создания «зеленой экономики», проводить комплексную оценку инструментов природоохранной деятельности, особенностях, мерах и институтах природоохранного регулирования на глобальном и страновом уровне, обоснованно оценивать эффективность используемого инструментария проведения экологической политики, формулировать практические предложения и рекомендации.

На заседании 20 января 2021 г. диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.103 принял решение присудить Носко Полине Анатольевне учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования¹ диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.103 в количестве 14 человек, из них 4 доктора наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 13, против присуждения ученой степени - нет, воздержались - 1.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.103,
доктор экономических наук, профессор

Е.А. Звонова

Учёный секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.103,
доктор экономических наук, профессор

Е.С. Соколова

20.01.2021

¹ В соответствии с приказом Финуниверситета от 13.10.2020 № 0055/а «Об утверждении Порядка проведения заседаний диссертационных советов Финансового университета в удаленном интерактивном режиме в период ограничительных мер».