

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.113
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на
соискание ученой степени доктора наук, д.полит.н., доцента Расторгуева
Сергея Викторовича

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата политических наук
Дроновой Светланы Юрьевны

Дронова Светлана Юрьевна представила диссертацию на тему:
«Современные взаимоотношения центральных и региональных властей
Испании: проблемы и механизмы регулирования» на соискание учёной
степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной
специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Содержание диссертации полностью соответствует пунктам 2
«Политическая система, ее структура», 8 «Место политического процесса в
системе общественных процессов», 9 «Статика и динамика в политической
жизни: традиционные и модернизационные типы общества» Паспорта
научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и
технологии (политические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Дронова Светлана Юрьевна предложила
значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющей
важное политическое значение — исследование особенностей, механизмов и
тенденций современных взаимоотношений между центральными и
региональными властями в Испании, что позволяет проанализировать
западноевропейский опыт в решении регионально-национальных проблем
многосоставных обществ в той или иной форме встающих перед
большинством современных государств.

2) соискатель учёной степени Дронова Светлана Юрьевна ввела в
научный оборот следующие новые научные результаты:

1. Конституция Испании косвенно, через статью 2 о неоспоримом
единстве Нации, запрещает отделение региона. Вместе с тем
предусматривается возможность реформирования конституционного текста, к
чему часто апеллируют испанские националисты. К данному кейсу применимо
характерное для южно- европейской политологии понятие – индэпэндентизм,
который противопоставляется сепаратизму в том значении, что
индэпэндентизм означает обретение регионом политической и экономической

независимости мирным путем с сохранением существующих коммерческих, культурных и прочих связей, а также хороших отношений между государствами. Сепаратизм имеет своей целью сецессию любой ценой, в том числе как следствие вооруженного конфликта, и отношения между государствами не обязательно будут мирными, что может привести к изоляции нового государства. Сепаратизм имеет негативную коннотацию, невыгодную националистам, базирующими свои политические кампании на концепте обретения политической и экономической независимости при сохранении дипломатических, коммерческих, культурных и прочих связей с Испанией. Введение понятия «индэпэндентизм» в испанский националистический дискурс является механизмом привлечения к сепаратистской борьбе более широких масс населения. Благодаря подмене понятий сепаратизм становится более привлекательным и перспективным в глазах населения. Центру необходимо вести контрпропаганду, показывая возможные последствия отделения регионов от Испании, а также подчеркивая существующий уровень самостоятельности (исп. *independencia*) в составе страны (С. 28-34).

2. Наибольшее влияние на конфигурацию современной системы взаимоотношений «центр-регион» Испании оказали историко-политические факторы. Политические и исторические факторы стали решающими при выборе современной формы государственного устройства Испании, что нашло свое отражение в такой уникальной форме как «государство автономий» – симбиоз унитарного государства по форме и федеративного по содержанию. Для современных взаимоотношений между центром и регионами экономические факторы приобрели наиболее важное значение (С. 50-53).

3. Для понимания специфики современных взаимоотношений между центром и регионами необходимо выделять семь исторических периодов: период объединения, мусульманский, реконкиста, монархический, республиканский, франкистский и современный (восстановление монархии). Каждый из этих периодов имманентно влияет на современные взаимоотношения между центром и регионами страны, и регионы настаивают на уважении центром их исторического опыта государственного и административного самоуправления. Особенности политической истории оказали сильнейшее влияние на децентрализацию власти и политическое самосознание части регионов как самостоятельных политических единиц. Такая «лоскутность» испанского государства перманентно вызывает центробежные тенденции. Важной особенностью политических отношений между центром и регионами Испании является существование так называемых «форальных» регионов, имеющих привилегированное положение и вызывающих самую неоднозначную реакцию остальных регионов: от требования повсеместного перехода к подобной системе (с последующим обрушением системы рефинансирования регионов) до требования отмены форальной системы. Экономические отношения в системе «центр-регион»

требуют серьезного пересмотра, что сможет снизить градус напряженности в таких регионах, как Каталония и Страна Басков (С. 55-89).

4. Современная Испания вступила в длительный процесс, связанный с требованиями регионов изменить государственное устройство страны. Актуализация этих требований, прежде всего, связана с нарастанием сепаратистских настроений в национальных автономиях. Для стабилизации ситуации в национальных автономных областях необходимы серьезные действия со стороны центра. В частности, наряду с традиционными решениями проблемы сепаратизма, считается, что снижению центробежных тенденций в Испании может способствовать налаживание постоянного двустороннего диалога между центром и националистическими силами автономных областей, в том числе для оперативного реагирования на возрастание сепаратистских настроений. В этом контексте есть четыре пути развития отношений между регионами и центром Испании: 1) федеративный путь; 2) план Ибаррече (отношения по модели свободно ассоциированных государств); 3) конституционная реформа (расширение полномочий ряда автономных областей и предоставление автономиям права проводить референдум о самоопределении с последующим обретением независимости); 4) путь переговоров, развития демократии и использования возможностей, предоставляемых существующей формой территориально-административного устройства страны. Анализ этих путей развития отношений позволяет сделать вывод о том, что наиболее вероятным развитием событий является путь переговоров по поиску новых форм федерализации. Путь переговоров является характерным для испанской государственности, в то время как вопрос перехода от государства автономий к федерации все чаще поднимают региональные власти, в особенности в национальных автономных областях (С. 127-141).

5. Евроинтеграция оказывает двоякое влияние на сепаратистские настроения в Испании. С одной стороны, выйдя из состава страны, регионы не смогут вступить в ЕС без поддержки всех стран-членов организации, в частности Испании. Это является серьезным аргументом против сецессии для многих каталонцев и басков, желающих независимости своим регионам, но и не желающих потерять статуса члена ЕС. В связи с этим регионы стремятся к прямому диалогу с Брюсселем, минуя Мадрид. С другой стороны, ЕС косвенно поддерживает регионы с сепаратистскими настроениями под видом так называемых еврорегионов и макрорегионов – регионов, включающих в себя территории двух и более государств, объединенные общими культурными, экономическими интересами. В рамках данных регионов действует свой аппарат управления, финансовые инструменты, а также существует возможность прямого диалога с ЕС. Данные территориальные образования способствуют большей самостоятельности отдельных регионов и федерализации государств, влияя на взаимоотношения между регионами и центром страны в новом ключе: часть региональных вопросов возможно

решить в ходе переговоров в системе «регион-ЕС», а не «регион-центр-ЕС» (С. 125-127).

3) диссертация «Современные взаимоотношения центральных и региональных властей Испании: проблемы и механизмы регулирования» обладает внутренним единством и целостностью, ориентирована на достижение поставленных целей и задач. Параграфы глав диссертации отражают причинно-следственные связи объекта исследования: анализ взаимоотношений центральных и региональных властей в контексте федеративной парадигмы государственного устройства; центробежные тенденции современного полиэтничного государства, легитимность сепаратизма в государственном устройстве; анализ исторических, политических и этноконфессиональных факторов, обусловивших трансформацию системы государственного устройства Испании; влияние экономического фактора на характер взаимоотношений между центром и регионами; особенности современных взаимоотношений между центральной властью и национальными автономными областями – Каталонией, Страной Басков и Галисией; направления оптимизации отношений между центральными и региональными властями Испании; перспективы отношений в системе «регион-центр»

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Современные взаимоотношения центральных и региональных властей Испании: проблемы и механизмы регулирования» подтверждена следующими аргументами: в диссертации использован широкий перечень зарубежных источников, зарубежной и отечественной литературы по тематике исследования, корректно применен системный подход, сравнительный, сценарный, исторический методы, метод экспертного опроса, выявлены ключевые факторы сепаратизма в регионах Испании, разработаны сценарии взаимоотношений центра и регионов. Основные положения диссертации обоснованы результатами анализа испанских источников, концепций отечественных и зарубежных исследователей. Диссертант апробировала полученные результаты исследования в публикациях и выступлениях на международных конференциях, использованием полученных результатов Центром иберийских исследований Института Латинской Америки Российской академии наук.

Достоверность результатов, полученных Дроновой Светланой Юрьевной обусловлена качественной сопоставимостью авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике: в частности, в исследованиях российских авторов Н.В. Макеевой, А.Д. Гулякова, А.А. Олесова, Е. Кремьянской, В.И. Строганова, Д.А. Ильченко, К.С. Пузырева, А.В. Рыбакова, Р.М. Нуруллина, С.В. Соколовского, Ю.И. Семенова, А.И. Сидоренко, И. Трайнина, С.М. Хенкина. А также концептуальных положений следующих зарубежных исследователей:

M. Jiménez de Las Parga, J.M. de Azaola, J. Otero, F.J. Llera Ramo, X.M. Beiras, Y. Díaz, P. Rodríguez Gómez, A. Malvar, H. Juanatey Ferreiro, J.R. Recuero, J.R. Wood, D.L. Horowitz, N. Sambanis, B. Milanovic, H. Heller, A.F. Bayefsky, A. Cuenca Miranda, P. Beramendi, R. Maiz, C.J. Friedrich, M. Forsyth, Ch. Saunders, E.J. González, C. Maurice, G. López Tonatiuh, F. Requejo и др.

5) результаты диссертации Дроновой Светланы Юрьевны нашли практическое применение в деятельности: Центра иберийских исследований Института Латинской Америки Российской академии наук. Результаты изучения исторических, экономических и культурных предпосылок к формированию современного государства автономий, а также представленные в работе сценарии развития отношений между центром и регионами Испании внедрены в процесс подготовки информационно-аналитических материалов. Материалы исследования, а именно классификация периодов в истории Испании с точки зрения влияния на взаимоотношения центральных и региональных властей и результаты анализа особенностей взаимоотношений между центром и регионами в государстве автономий внедрены в процесс разработки аналитических материалов аналитической группы «С.Т.К.». Материалы исследования используются Департаментом политологии Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая конфликтология и технология урегулирования конфликтов».

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Дроновой Светланы Юрьевны в науку, который выразился в:

- непосредственном участии соискателя в получении исходных данных (авторский перевод текстов с испанского языка);
- способности корректно сформулировать цели и задачи исследования, разработать план исследования, логику изложения материала, обоснованности выводов;
- непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования;
- личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования на 12 конференциях, 2 конкурсах научных работ аспирантов и студентов;
- подготовке основных публикаций по выполненной работе.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Дроновой Светланой Юрьевной из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Дронова Светлана Юрьевна указала, что лично ей получены следующие результаты:

1. Охарактеризованы подходы к пониманию сепаратизма и сецессии, используемые в испанском политико-правовом дискурсе. Предложено ввести в отечественный научный оборот понятие «индэпэндентизм». Индэпэндентизм означает обретение регионом политической и экономической независимости мирным путем с сохранением существующих коммерческих, культурных и прочих связей, а также хороших отношений между государствами. Сепаратизм имеет своей целью сецессию любой ценой, в том числе как следствие вооруженного конфликта, и отношения между государствами не обязательно будут мирными, что может привести к изоляции нового государства. Сепаратизм имеет негативную коннотацию, невыгодную националистам, базирующими свои политические кампании на концепте обретения политической и экономической независимости при сохранении дипломатических, коммерческих, культурных и прочих связей с Испанией. Введение понятия «индэпэндентизм» в испанский националистический дискурс является механизмом привлечения к сепаратистской борьбе более широких масс населения. Благодаря подмене понятий сепаратизм становится более привлекательным и перспективным в глазах населения. Центру необходимо вести контрпропаганду, показывая возможные последствия отделения регионов от Испании, а также подчеркивая существующий уровень самостоятельности (исп. *independencia*) в составе страны (С. 28-34).

2. Выявлены условия, обусловившие конфигурацию современной системы взаимоотношений «регион-центр» Испании. Политические и исторические факторы стали решающими при выборе современной формы государственного устройства Испании, что нашло свое отражение в такой уникальной форме как «государство автономий» – симбиоз унитарного государства по форме и федеративного по содержанию. Для современных взаимоотношений между центром и регионами экономические факторы приобрели наиболее важное значение (С. 50-53).

3. Определены особенности влияния исторических, этно-конфессиональных, лингвистических и экономических факторов на испанскую региональную политику. Особенности политической истории оказали сильнейшее влияние на децентрализацию власти и политическое самосознание части регионов как самостоятельных политических единиц. «Лоскутность» испанского государства перманентно вызывает центробежные тенденции. Важной особенностью политических отношений между центром и регионами Испании является существование так называемых «форальных» регионов, имеющих привилегированное положение и вызывающих самую неоднозначную реакцию остальных регионов: от требования повсеместного перехода к подобной системе (с последующим обрушением системы рефинансирования регионов) до требования отмены форальной системы. Экономические отношения в системе «центр-регион» требуют серьезного пересмотра, что сможет снизить градус напряженности в таких регионах, как Каталония и Страна Басков (С. 55-89).

4. Предложены основные направления решения регионально-национальных проблем в Испании на современном этапе и представлены сценарии развития отношений в системе «центр - регион». Современная Испания вступила в длительный процесс, связанный с требованиями регионов изменить государственное устройство страны. Актуализация этих требований, прежде всего, связана с нарастанием сепаратистских настроений в национальных автономиях. Для стабилизации ситуации в национальных автономных областях необходимы серьезные действия со стороны центра. В частности, наряду с традиционными решениями проблемы сепаратизма, считается, что снижению центробежных тенденций в Испании может способствовать налаживание постоянного двустороннего диалога между центром и националистическими силами автономных областей, в том числе для оперативного реагирования на возрастание сепаратистских настроений. В этом контексте есть четыре пути развития отношений между регионами и центром Испании: 1) федеративный путь; 2) план Ибаррече (отношения по модели свободно ассоциированных государств); 3) конституционная реформа (расширение полномочий ряда автономных областей и предоставление автономиям права проводить референдум о самоопределении с последующим обретением независимости); 4) путь переговоров, развития демократии и использования возможностей, предоставляемых существующей формой территориально-административного устройства страны. Анализ этих путей развития отношений позволяет сделать вывод о том, что наиболее вероятным развитием событий является путь переговоров по поиску новых форм федерализации. Путь переговоров является характерным для испанской государственности, в то время как вопрос перехода от государства автономий к федерации все чаще поднимают региональные власти, в особенности в национальных автономных областях (С. 127-141).

5. Охарактеризовано влияние ЕС на отношения в системе «центр - регион» в Испании посредством создания еврорегионов и макрорегионов. Евроинтеграция оказывает двойное влияние на сепаратистские настроения в Испании. С одной стороны, выйдя из состава страны, регионы не смогут вступить в ЕС без поддержки всех стран-членов организации, в частности Испании. Это является серьезным аргументом против сецессии для многих каталонцев и басков, желающих независимости своим регионам, но и не желающих потерять статуса члена ЕС. В связи с этим регионы стремятся к прямому диалогу с Брюсселем, минуя Мадрид. С другой стороны, ЕС косвенно поддерживает регионы с сепаратистскими настроениями под видом так называемых еврорегионов и макрорегионов – регионов, включающих в себя территории двух и более государств, объединенные общими культурными, экономическими интересами. В рамках данных регионов действует свой аппарат управления, финансовые инструменты, а также существует возможность прямого диалога с ЕС. Данные территориальные образования способствуют большей самостоятельности отдельных регионов и федерализации государств, влияя на взаимоотношения между регионами и

центром страны в новом ключе: часть региональных вопросов возможно решить в ходе переговоров в системе «регион-ЕС», а не «регион-центр-ЕС» (С. 125-127).

- основные научные результаты диссертации опубликованы в 21 публикации общим объемом 11,05 п.л. (авторский объем 9,05 п.л.), в том числе 9 работ общим объемом 5,65 п.л. (авторский объем 4,95 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, 1 работа общим объемом 0,4 п.л. (авторский объем 0,1 п.л.) опубликована в издании, входящем в международную цитатно-аналитическую базу «Scopus».

8) соискатель учёной степени Дронова Светлана Юрьевна в ходе работы над диссертацией проявил необходимые общие теоретические знания по научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, овладела методологией научного исследования, логикой анализа и синтеза политических событий. Овладев навыками творческой интерпретации иностранных источников и литературы, концептуализации фактического материала, диссертант доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач политической науки.

В качестве замечания, не снижающего уровень выполненной работы, отметим, что автор недостаточно использует неинституциональный подход как парадигму анализа отношений центра и регионов, который позволил бы исследовать проблему в ракурсе неинституциональной рамки.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует установленным критериям и требованиям заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.

14.12.2020

Доктор политических наук,
доцент, Расторгуев Сергей Викторович





