

ОТЗЫВ

доктора экономических наук, профессора Хоминич Ирины Петровны
на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук

Гребенкина Светлана Александровна представила диссертацию на тему: «Формирование механизмов и инструментария устойчивого развития дотационного региона в системе его экономической безопасности» на соискание учёной степени экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность.

Содержание диссертации в полной мере соответствует паспорту научной специальности: п. 12.3. «Типология экономической безопасности; важнейшие классификационные признаки (отраслевые, функциональные, институциональные, региональные) и инструменты регулирования», п. 12.4. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности», п. 12.11. «Макро-, мезо- и микроуровни экономической безопасности и механизмы их взаимосвязи», п. 12.22. «Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности» Паспорта научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность (экономические науки).

Полагаем возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаем что:

1). соискатель учёной степени *Гребенкина С.А.* предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы развития теории, методологии и практической реализации системы экономической безопасности дотационного региона посредством формирования механизмов и инструментария его устойчивого развития.

2). соискатель учёной степени *Гребенкина С.А.* ввела в научный оборот следующие новые научные результаты.

Теоретические результаты заключаются в: а) выявлении сущности и характеристик безопасного состояния экономики региона как мезо-уровня, обеспечивающего устойчивость его развития, определении методических основ адаптивного управления дотационным регионом (с. 22 – 26; 35 – 40); б) выделении подвида дотационных регионов в классификации (типологии) уровней социально-экономического развития регионов по критериям долговой нагрузки и потенциала его субъектов с целью нахождения высоко уязвимых регионов с высокими рисками экономической безопасности (с. 26 – 31); в) предложенном уровневом подходе к оценке устойчивого развития дотационного региона в системе его экономической безопасности (с. 105 – 121);

г) разработке дополнительного инструмента в управления регионом в виде сводного документа – «карты устойчивого развития», позволяющей количественно оценить потенциал устойчивого развития региона и потенциальным инвесторам составить достоверное мнение о его экономической безопасности (с. 120; 122 – 123).

Практические результаты диссертации заключаются в научном обосновании механизма взаимодействия органов власти федерального, регионального и муниципального уровней по обеспечению дотационным регионом (на примере Кировской области) устойчивого развития (с. 15 – 158; 169 – 172)., а также комплекса конкретных рекомендаций по повышению эффективности управления регионом с учетом оценки потенциала, рисков и факторов его развития (с. 158 – 169).

3) диссертация «Формирование механизмов и инструментария устойчивого развития дотационного региона в системе его экономической безопасности» имеет традиционную структуру, обладает внутренним единством, поскольку очевидны логика проведения исследования, существенные связи между главами и параграфами при сохранении единой концептуальной научной идеи;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Формирование механизмов и инструментария устойчивого развития дотационного региона в системе его экономической безопасности» подтверждена следующими аргументами.

Положения, связанные с расширением методологии оценки социально-экономического положения регионов, обособлением подвида дотационных регионов по предложенным критериям с целью идентификации уязвимостей и рисков его развития, построением «карты устойчивого развития» как совокупности количественных оценок его потенциала и инвестиционной привлекательности аргументированы результатами глубокой проработки экономической теории, концепций устойчивого развития, экономической безопасности (с. 105-126).

Обоснованность положений диссертации по содержанию методики оценки устойчивого развития регионов подтверждена а) анализом риск-индикаторов, сгруппированных в блоки, соответствующие основным подсистемам ресурсов (экономика, человек, экология, институты власти), а также весовых коэффициентов (раздел 3.2), б) использованием методов эконометрического моделирования и регрессионного анализа для доказательства выводов автора (раздел 3.3).

Обоснованность предложений диссертанта по формированию организационного механизма (модели) эффективного взаимодействия различных уровней управления социально-экономическим развитием дотационного региона подтверждена анализом действующей управленческой практики федерального, регионального и муниципального управления РФ (координация действий, разделении полномочий, обоснованность выделения

дотаций) (с. 124-125), сопоставимостью авторских идей и данных по опыту социально-экономического управления Кировской областью и другими регионами РФ, а также данных, полученных ранее другими учеными (пп. 74, 77, 78, 81, 83, 85 из списка литературы).

Достоверность результатов, полученных *Гребенкиной С.А.*, обусловлена сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике российскими и зарубежными учеными (научные публикации указаны в списке литературы), известных проверяемых фактологических и статистических данных (Федеральная служба государственной статистики, Министерство финансов Российской Федерации, Министерства экономического развития РФ, Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС), Правительства Кировской области за 2016-2017 годы).

5) практическая ценность диссертации *Гребенкиной С.А.* подтверждается тем, что ее основные положения и результаты используются в практической деятельности МБУ «Центр инвестиций» Кировской области, а также находят применение в рамках реализации отдельных региональных инвестиционных программ поддержки значимых отраслей, способствуя рациональному использованию ресурсов.

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе *Гребенкиной С.А.* в науку, который выразился в использовании общих системных теоретических знаний по специальности 08.00.05 – « Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность» при формулировании темы, цели, задач, определении предмета исследования, поиске информации и данных, необходимых для проведения анализа и выработки практических рекомендаций, апробации полученных результатов исследования, а также подготовке публикаций по материалам исследования.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные *Гребенкиной С.А.* из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

Соискатель учёной степени *Гребенкина С.А.* указала, что лично ею получены следующие результаты:

- определена сущность достижения экономически безопасного состояния системы мезо-уровня в контексте устойчивости ее развития, что позволило сформулировать методические основы адаптивного управления дотационным регионом;

- расширена региональная типология уровней социально-экономического развития за счет выделения подвидов дотационных регионов на основе эксплицитного учета перспектив (долговой нагрузки) и потенциала развития субъектов, позволяющая распределить территории по зонам уязвимости к угрозам экономической безопасности, что отличает ее от других классификаций, построенных преимущественно на ретроспективном анализе региональных проблем и отраслевой значимости для национальной экономики;

- предложена практика мониторинга на основе методики оценки устойчивого развития дотационного региона в системе его экономической безопасности, включающей три уровня: общий, нормативно-критериальный и дополнительный уровень, характеризующейся системным подходом, комплексностью, наглядностью, учетом специфики развития региона, использованием официальных статистических данных, что отличает ее от предложенных подходов других авторов. Методика призвана решить задачу обоснования разрабатываемых мер как на уровне регулятора, так и исполнителей макро-, мезо- и микроуровней и определения их приоритетности для достижения установленных целевых ориентиров;

- обоснована целесообразность использования и содержание дополнительного инструмента управления на мезо-уровне - формирование сводного документа – «карты устойчивого развития», формализующей количественно результаты оценки потенциала устойчивого развития региона и призванной явиться информационным обобщением ресурсного обеспечения, ориентиром для потенциальных инвесторов, а также разработки программ и комплекса мер обеспечения экономической безопасности;

- сформирован механизм взаимодействия органов власти федерального, регионального и муниципального уровней по обеспечению дотационным регионом (на примере Кировской области) устойчивого развития с учетом выявленных факторов развития, основанный на четкой координации действий и разделении полномочий, позволяющий повысить прозрачность и ясность выделения ресурсов на региональную поддержку, обеспечить экономическую безопасность территории. Определены основные направления достижения основе оценки потенциала развития территории, анализе выделенных уязвимостей и учете факторов развития.

Отметим некоторые замечания по диссертации.

1. Представляется не вполне корректным словосочетание «механизмы и инструментарий», поскольку инструментарий является частью механизма.

2. Во Введении к диссертации и автореферате формулировки цели исследования и научной новизны полностью идентичны. Полагаем, что они должны отличаться и по форме, и по содержанию.

3. На стр. 117-118 диссертации не вполне корректно звучат формулировки «критический уровень устойчивого развития» и «катастрофический уровень устойчивого развития региона». Считаем, что у устойчивого развития по определению не может быть таких характеристик. В противном случае речь идет о неустойчивом развитии.

4. На стр. 27 диссертации в ходе классификации потенциалов региона автор обособляет инвестиционный, экономический потенциал, что не совсем приемлемо, поскольку инвестиции есть часть экономики. Кроме того, в экономический потенциал попали отдельные элементы из состава, например, ресурсного потенциала (добыча полезных ископаемых).

5. На стр. 25-26 диссертации заметно некоторое смешение понятий – под долговой нагрузкой региона автор понимает налоговую нагрузку, что противоречит общепринятому термину «долговая нагрузка». Этот устоявшийся в экономической науке термин употребляется для оценки финансовых долговых обязательств любого субъекта экономических отношений перед банками (по кредитам), инвесторами (по ценным бумагам), государством (по бюджетным займам, гарантиям) и т.д.

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 14 работах общим объемом 9,55 п.л. (авторский объем 8,05 п.л.), в том числе 9 работ общим объемом 7,73 п.л. (авторский объем 6,23 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Все публикации по теме диссертации.

9). соискатель учёной степени *Гребенкина С.А.* в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя самостоятельным, состоявшимся исследователем, доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической науки.

Исходя из выше изложенного, полагаем, что представленная к защите диссертация:

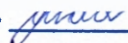
- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.



Хоминич Ирина Петровна
доктор экономических наук, профессор

«12» мая 2021 г.



« 12 »  2021 г.