

О Т З Ы В

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Гребенкиной Светланы Александровны
по теме «Формирование механизмов и инструментария устойчивого развития
дотационного региона в системе его экономической безопасности»
доктора экономических наук, доцента
Смирнова Владимира Михайловича,
включённого в списочный состав совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук Д 505. 001.114

Гребенкина Светлана Александровна представила диссертацию на тему: «Формирование механизмов и инструментария устойчивого развития дотационного региона в системе его экономической безопасности» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность.

Содержание диссертации *полностью* соответствует Паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность (экономические науки) п. 12.3. «Типология экономической безопасности; важнейшие классификационные признаки (отраслевые, функциональные, институциональные, региональные) и инструменты регулирования», п. 12.4. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности», п. 12.11. «Макро-, мезо- и микроуровни экономической безопасности и механизмы их взаимосвязи», п. 12.22. «Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Гребенкина Светлана Александровна предложила значимые для науки и практики подходы к совершенствованию механизмов и инструментария устойчивого развития дотационного региона в контексте обеспечения региональной экономической безопасности.

2) соискатель учёной степени Гребенкина Светлана Александровна ввела в научный оборот следующие научные результаты, которые можно охарактеризовать как результаты, обладающие научной новизной.

Теоретические научные результаты исследования:

закljučаются в расширении концептуальных основ и совершенствовании механизмов и инструментария исследования экономического потенциала и уровня обеспеченности экономической безопасности дотационных регионов. В работе представлены риск-индикаторы устойчивого развития для типовых однородных регионов со схожими характеристиками, под которыми в работе понимаются показатели с заданными пороговыми значениями, отклонение от которых влияет на общий вектор развития региона и позволяет выявить основные слабости его развития – объекты для приоритетного контроля и управления.

Практические научные результаты исследования:

закljučаются в том, что сформированные в диссертации предложения позволяют обеспечить своевременное выявление угроз, вызовов и опасностей в процессе функционирования дотационного региона Российской Федерации и предпринять меры по противодействию негативных последствий с сохранением сбалансированности развития региона.

Значительным потенциалом внедрения обладают следующие предложенные и обоснованные автором концепты: 1) карта устойчивого развития региона 2) дополненная типология уровней социально-экономического развития дотационных регионов; 3) методика оценки устойчивого развития дотационного региона.

3) Диссертация «Формирование механизмов и инструментария устойчивого развития дотационного региона в системе его экономической безопасности» обладает внутренним единством, что обусловлено совокупностью применяемых методов научного исследования и выстроенной логикой изложения материала. В первой главе рассматриваются теоретические основы устойчивого развития дотационного региона с учетом обеспечения региональной экономической безопасности. Отличительной особенностью авторского подхода является раскрытие региональной проблематики через призму исследования состояния экономической безопасности, что обеспечивается в первую очередь теоретико-методическим анализом понятий «экономическая безопасность» и «устойчивое развитие» (стр. 14-31). Сложно не согласиться с базовым тезисом о том, что «анализ существующих показателей и критериев показывает отсутствие

общепринятой системы индикаторов, как и единой методики оценки, наряду с их множественностью, зачастую не отвечающих требованиям специфики региона и сложившейся экономической ситуации» (стр. 35), хотя далее по тексту автором приводится обстоятельный и содержательный анализ различных подходов к формированию показателей и индикаторов, позволяющих оценить экономическую безопасность регионов (стр. 37-40). Во второй главе проанализированы показатели социально-экономического развития и потенциала Кировской области как примера дотационного региона, относящегося к «средней» категории указанного типа. Автор применяет разработанный методический подход к оценке потенциала по темпам роста и ресурсному обеспечению. В главе на основе авторского подхода проведено ранжирование муниципальных районов и городских округов области (стр. 81-87), а также приведены и описаны основные механизмы управления развитием в регионе (стр. 99). Третья, ключевая глава исследования посвящена разработке комплексных предложений по совершенствованию механизмов укрепления устойчивости на мезо-уровне и формированию соответствующего инструментария.

4) Достоверность результатов диссертационного исследования основывается на глубоком анализе научной литературы по тематике проводимого исследования, а также нормативно-правовой базы. Выводы полученные автором согласуются с выводами, полученными в ходе проведения диссертационных исследований Г.Ф. Балакиной на тему: «Формирование стратегий социально-экономического развития депрессивных регионов» (Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов Сибирского отделения РАН, 2013), В.М. Безденежных на тему «Устойчивость и развитие сложных экономических систем» (Российская академия государственной службы при Президенте РФ, 2007), А.Л. Боброва на тему «Эколого-экономическая устойчивость региона: теория и практика» (МГУ им. М.В. Ломоносова, 1994), Е.Ю. Громовой на тему «Оценка устойчивости экономического развития регионов Южного федерального округа» (Северо-кавказский государственный технический университет, 2010), И.В. Долматова на тему «Формирование региональной системы обеспечения экономической безопасности» (Академия экономической безопасности МВД России, 2006), Е.Н. Дуловой на тему «Совершенствование механизма антикризисного управления депрессивным регионом» (Финансовый университет при Правительстве РФ, 2011), Н.Н. Киселевой на тему «Устойчивое развитие социально-экономической системы региона: методология исследования,

модели, управление» (Южный федеральный университет, 2008), Е.Д. Кормишкина на тему «Методологические основы исследования экономической безопасности региона» (МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003), Т.Г. Красновой на тему «Экономическая устойчивость региона (проблемы теории и практики)» (Иркутская государственная экономическая академия, 2000), Н.В. Невейкиной на тему «Управление устойчивым развитием регионов: методология, теория, инструментарий» (Воронежский государственный университет, 2015), Ю.Н. Шедько на тему «Совершенствование механизмов управления устойчивым развитием региона» (Финансовый университет при Правительстве РФ, 2016). Автором проведено обобщение и систематизация принципов обеспечения экономической безопасности на различных уровнях, приведенных в работах Л.А. Абалкина, В.И. Авдийского, В.М. Безденежных, В.К. Сенчагова, применительно к механизмам управления устойчивым развитием. При подготовке выводов и предложений автор опиралась на работы следующих авторов: В.М. Безденежных, А.Л. Боброва, С.Н. Бобылева, И.Я. Богданова, Д.С. Вахрушева, В.И. Вернадского, М.В. Глазырина, Д.В. Гордиенко, И.Н. Дрогобыцкого, С.М. Ильясова, Н.Н. Киселевой, Г.Б. Клейнера, Т.Г. Красновой, А.И. Кузнецовой, В.Н. Лексина, В.В. Леонтьева, Л.И. Лопатникова, Д.С. Львова, М.В. Мазуниной, Е.М. Макаровой, Н.Н. Моисеева, Р.А. Попова, Н.Ф. Реймерса, В.К. Сенчагова, С.Н. Сильвестрова, А.И. Татаркина и другие, что подтверждает глубину проработки изучаемой темы.

5) Разработанная в диссертации карта устойчивого развития региона, была использована МБУ «Центр инвестиций» Кировской области в качестве информационного обобщения ресурсного обеспечения и ориентира для потенциальных инвесторов, что позволило повысить приоритетность и объем финансовых мер поддержки в отношении субъектов предпринимательской деятельности, являющихся важным звеном развития региона.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Гребенкиной С.А. в науку, который выразился в формулировании совместно с научным руководителем и структурным подразделением, в котором была выполнена работа, темы исследования, предмета и объекта, определении цели и задач, выбора схемы этапности исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте, планировании и проведении сбора статистических данных по выбранным для исследования субъекту Российской Федерации и муниципальным

образованиям, входящих в его состав. В ходе работы Гребенкина С.А. проявила практические навыки анализа деятельности региональной экономики как сложной социально-экономической системы и составляющих ее экономик муниципальных образований, общетеоретические знания в рамках научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» в целом, а также в рамках своей специализации: экономическая безопасность применительно к управлению устойчивым развитием дотационного региона в системе его экономической безопасности.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Гребенкиной С.А. из чужих работ оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. В тоже время по тексту присутствуют определенные неточности с указанием ссылок, что связано с техническими опечатками.

Соискатель учёной степени Гребенкина С.А. указала, что лично ею получены и вынесены на защиту следующие положения:

1. Определена сущность достижения экономически безопасного состояния системы мезо-уровня в контексте устойчивости ее развития, что позволило сформулировать методические основы адаптивного управления дотационным регионом (С. 22-26; 35-40).
2. Расширена региональная типология уровней социально-экономического развития за счет выделения подвидов дотационных регионов на основе эксплицитного учета перспектив (долговой нагрузки) и потенциала развития субъектов, позволяющая распределить территории по зонам уязвимости к угрозам экономической безопасности, что отличает ее от других классификаций, построенных преимущественно на ретроспективном анализе региональных проблем и отраслевой значимости для национальной экономики (С. 26-31).
3. Предложена практика мониторинга на основе методики оценки устойчивого развития дотационного региона в системе его экономической безопасности, включающей три уровня: общий, нормативно-критериальный и дополнительный уровень, характеризующейся системным подходом, комплексностью, наглядностью, учетом специфики развития региона, использованием официальных статистических данных, что отличает ее от предложенных подходов других авторов. Методика призвана решить задачу обоснования разрабатываемых мер как на уровне регулятора, так и исполнителей макро-, мезо- и микроуровней и определения их

приоритетности для достижения установленных целевых ориентиров (С. 105-121).

4. Обоснована целесообразность использования и содержание дополнительного инструмента управления на мезо-уровне – формирование сводного документа – «карты устойчивого развития», формализующей количественно результаты оценки потенциала устойчивого развития региона и призванной явиться информационным обобщением ресурсного обеспечения, ориентиром для потенциальных инвесторов, а также разработки программ и комплекса мер обеспечения экономической безопасности (С. 120; 122-123).

5. Сформирован механизм взаимодействия органов власти федерального, регионального и муниципального уровней по обеспечению дотационным регионом (на примере Кировской области) устойчивого развития с учетом выявленных факторов развития, основанный на четкой координации действий и разделении полномочий, позволяющий повысить прозрачность и ясность выделения ресурсов на региональную поддержку, обеспечить экономическую безопасность территории (С. 157-158; 169-172). Определены основные направления достижения устойчивого развития дотационного региона, предложен комплекс рекомендаций на основе оценки потенциала развития территории, анализе выделенных уязвимостей и учете факторов развития (С. 158-169).

8) Основные научные результаты диссертации отражены в 14 публикациях общим объемом 9,55 п.л. (авторский объем – 8,05 п.л.), в том числе 9 статей, общим объемом 7,73 п.л. (авторский объем – 6,23 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Кроме того, автор диссертации имеет целый ряд публикаций по смежной тематике, ведет активную научно-публикационную деятельность, участвует в подготовке учебников и монографий. Индекс Хирша в Российском индексе научного цитирования составляет 3.

9) Соискатель учёной степени Гребенкина С.А. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите проявилась как состоявшийся исследователь и научный работник.

К замечаниям диссертационной работы, не снижающим уровень и значимость исследования стоит отнести:

1. Во введении к работе Светлана Александровна ссылается на Указ Президента Российской Федерации № 803 от 3 июня 1996 года «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации», который в настоящее время утратил силу, и несмотря на то что концептуально


содержание приведенного указа предполагает возможность его использование как источника для научной работы, автору предпочтительнее было бы ориентироваться на обновленную нормативную базу. Следует отметить, что далее по тексту (стр. 33) приводится ссылка на действующий Указ Президента № 13 от 16.01.2017 г. «Об утверждении основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период о 2025 года».

2. На стр. 30-31 при описании предлагаемой типологии регионов, вероятно допущена опечатка, принципиально искажающая смысл текста: «особый интерес представляют регионы, попавшие в квадраты 1 и 5, так как имеют относительно *невысокую* долговую нагрузку и сравнительно высокий ресурсный потенциал». По данному пункту требуются пояснения автора.

3. В тексте сохраняются некоторые неточности и опечатки, принципиально не влияющие на содержание работы. Так, например, в списке литературы, на стр. 197 (пункт 120) дважды приводится наименование источника.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация в основном соответствует заявленной научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность и может быть допущена к защите;

Диссертация соответствует установленным критериям и требованиям.


Смирнов Владимир Михайлович
доктор экономических наук, доцент

20 мая 2021 г.

