

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Гребенкиной Светланы Александровны
по теме «Формирование механизмов и инструментария устойчивого развития
дотационного региона в системе его экономической безопасности»
доктора экономических наук, профессора
Караниной Елены Валерьевны,
включённой в списочный состав совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени доктора наук Д 505. 001.114

Гребенкина Светлана Александровна представила диссертацию на тему: «Формирование механизмов и инструментария устойчивого развития дотационного региона в системе его экономической безопасности» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность.

Содержание диссертации *полностью* соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность (экономические науки) п. 12.3. «Типология экономической безопасности; важнейшие классификационные признаки (отраслевые, функциональные, институциональные, региональные) и инструменты регулирования», п. 12.4. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности», п. 12.11. «Макро-, мезо- и микроуровни экономической безопасности и механизмы их взаимосвязи», п. 12.22. «Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Гребенкина С.А. предложила значимые для науки и практики результаты исследования, направленные на решение актуальной научно-практической задачи, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение – формирование механизмов и инструментов обеспечения устойчивости дотационной системы,

благоприятствующее укреплению экономической безопасности государства в целом;

2) соискатель учёной степени Гребенкина С.А. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические научные результаты заключаются в обосновании сущности экономически безопасного состояния дотационной системы, формировании региональной типологии на основе ресурсного потенциала и перспектив развития, расширяющие концептуальные основы исследования устойчивости социально-экономических систем мезо-уровня;

практические научные результаты направлены на повышение эффективности политики управления экономически безопасным развитием и содержат предложенную соискателем трехуровневую систему диагностики устойчивости функционирования дотационного комплекса с использованием индикативных показателей, сформированных по четырем блокам основных ресурсных подсистем; обоснование нового инструмента управления на мезо-уровне (КУР), формализующего результаты оценки и выступающего основой принятия решения; механизм взаимодействия всех уровней власти по достижению дотационным регионом экономически безопасного состояния.

3) Диссертация «Формирование механизмов и инструментария устойчивого развития дотационного региона в системе его экономической безопасности» обладает внутренним единством и последовательно выстроенным изложением материала. Структура работы определена сформулированными целью и задачами.

4) Обоснованность и достоверность положений и выводов диссертации «Формирование механизмов и инструментария устойчивого развития дотационного региона в системе его экономической безопасности» подтверждена следующими аргументами: использованием теоретических выводов, полученных ранее в опубликованных исследованиях; использованием современных методик сбора и обработки информации; комплексного анализа официальных статистических данных с применением корреляционно-регрессионного метода исследования. Результаты работы апробированы на научно-практических конференциях.

5) Результаты диссертации Гребенкиной С.А. используются в практической деятельности МБУ «Центр инвестиций» Кировской области при распределении финансирования в рамках поддержки субъектов приоритетных

отраслей области. Материалы диссертации также находят свое применение в Департаменте экономической безопасности и управления рисками при преподавании учебных дисциплин «Национальная и региональная экономическая безопасность», «Предпринимательские риски в российской экономике», «Ресурсное обеспечение системы управления рисками», «Управление рисками в условиях нестабильности».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Гребенкиной С.А. в науку, который выразился в:

постановке цели и задач, выборе объекта, предмета и методов исследования;

анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте;

умении применять методы исследования, обрабатывать и интерпретировать полученные результаты;

непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования;

подготовке основных публикаций по выполненной работе.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Гребенкиной С.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Гребенкина С.А. указала, что лично им получены следующие результаты:

определена сущность достижения экономически безопасного состояния системы мезо-уровня в контексте устойчивости ее развития, что позволило сформулировать методические основы адаптивного управления дотационным регионом (С. 22 – 26; 35 – 40);

расширена региональная типология уровней социально-экономического развития за счет выделения подвидов дотационных регионов на основе эксплицитного учета перспектив (долговой нагрузки) и потенциала развития субъектов, позволяющая распределить территории по зонам уязвимости к угрозам экономической безопасности, что отличает ее от других классификаций, построенных преимущественно на ретроспективном анализе региональных проблем и отраслевой значимости для национальной экономики (С. 26 – 31);

предложена практика мониторинга на основе методики оценки устойчивого развития дотационного региона в системе его экономической

безопасности, включающей три уровня: общий, нормативно-критериальный и дополнительный уровень, характеризующейся системным подходом, комплексностью, наглядностью, учетом специфики развития региона, использованием официальных статистических данных, что отличает ее от предложенных подходов других авторов. Методика призвана решить задачу обоснования разрабатываемых мер как на уровне регулятора, так и исполнителей макро-, мезо- и микроуровней и определения их приоритетности для достижения установленных целевых ориентиров (С. 105 – 121);

обоснована целесообразность использования и содержание дополнительного инструмента управления на мезо-уровне – формирование сводного документа – «карты устойчивого развития», формализующей количественно результаты оценки потенциала устойчивого развития региона и призванной явиться информационным обобщением ресурсного обеспечения, ориентиром для потенциальных инвесторов, а также разработки программ и комплекса мер обеспечения экономической безопасности (С. 120; 122 – 123);

сформирован механизм взаимодействия органов власти федерального, регионального и муниципального уровней по обеспечению дотационным регионом (на примере Кировской области) устойчивого развития с учетом выявленных факторов развития, основанный на четкой координации действий и разделении полномочий, позволяющий повысить прозрачность и ясность выделения ресурсов на региональную поддержку, обеспечить экономическую безопасность территории (С. 157 – 158; 169 – 172). Определены основные направления достижения устойчивого развития дотационного региона, предложен комплекс рекомендаций на основе оценки потенциала развития территории, анализе выделенных уязвимостей и учете факторов развития (С. 158 – 169).

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в 14 работах общим объемом 9,55 п.л. (авторский объем 8,05 п.л.), в том числе 9 работ общим объемом 7,73 п.л. (авторский объем 6,23 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) Соискатель учёной степени Гребенкина С.А. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как исследователь, владеющий необходимыми теоретическими знаниями по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:

экономическая безопасность, а также навыками проведения исследования, выдвижения и аргументации научных идей.

К замечаниям диссертационной работы, не снижающим уровень и значимость исследования стоит отнести:

- Представленная в работе типология ранжирования регионов (стр. 29-30, рис. 1) основана на статистических данных, но не отмечено, за какой период (период – 2018 г. отмечен только в приложении). Методика здесь могла быть раскрыта более подробно, учитывать несколько периодов развития регионов. Исследования в сфере регионального развития показывают, что позиции (рейтинги) регионов по различным показателям могут сильно различаться от года к году. С другой стороны, если говорить о типологии, то она должна быть относительно инвариантна в коротком периоде. Поэтому представлять такую типологию целесообразно за более длительный период, к примеру, использовать усредненные значения за несколько лет.

- На стр. 140-144 приведены результаты корреляционно-регрессионного анализа. Отмечены различные критерии отнесения к высокому уровню корреляционной связи, с позиции которой все представленные факторы значительно влияют на ВРП. Кроме того, между большинством факторов наблюдается сильная взаимосвязь (более 0,7), что говорит о том, что при построении множественной регрессии с такими факторами может возникнуть проблема мультиколлинеарности (взаимозависимости факторов), что, в частности, говорит о неустойчивости полученных оценок. В таких случаях целесообразно использовать метод главных компонент, канонических корреляций или специальные методы оценивания.

Еще одна причина недостаточной надежности полученного результата – малое число наблюдений, по причине которого число степеней свободы оказалось очень низким – равным 1. Есть общие рекомендации при построении регрессионных моделей: число наблюдений должно быть в 5-7 раз больше числа факторов. Для восьмифакторной модели число наблюдений должно быть не менее 40, а не 10.


- В разделе 3.3. исследуется корреляционная связь и строится регрессионная модель между объемом отгруженной продукции и ВРП. Объем отгруженной конечной продукции фактически является основной составляющей ВРП, поэтому наличие сильной корреляции вполне естественно. Низкий уровень корреляции может означать, что роль данной отрасли в экономике региона

незначительна, и развитие отрасли не совпадает в целом с развитием экономики региона. Логичнее было бы включить в исследование анализ факторов развития отраслей и ВРП в целом, возможно также таких, как миграционный отток, доля населения с высшим и средним профессиональным образованием, объемом инвестиций, протяженность и качество дорог, использование передовых производственных технологий, затрат на технологические инновации.

Отмеченные замечания носят дискуссионный характер, а также могут быть связаны со спецификой наличия открытой статистической информации и в целом не влияют на высокий уровень значимости и результативности дистанционного исследования.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация в основном соответствует заявленной научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность и может быть допущена к защите.

Диссертация соответствует установленным критериям и требованиям.


Каранина Елена Валерьевна
доктор экономических наук, профессор

«19» мая 2021 г.



ста
ва

2021 г.